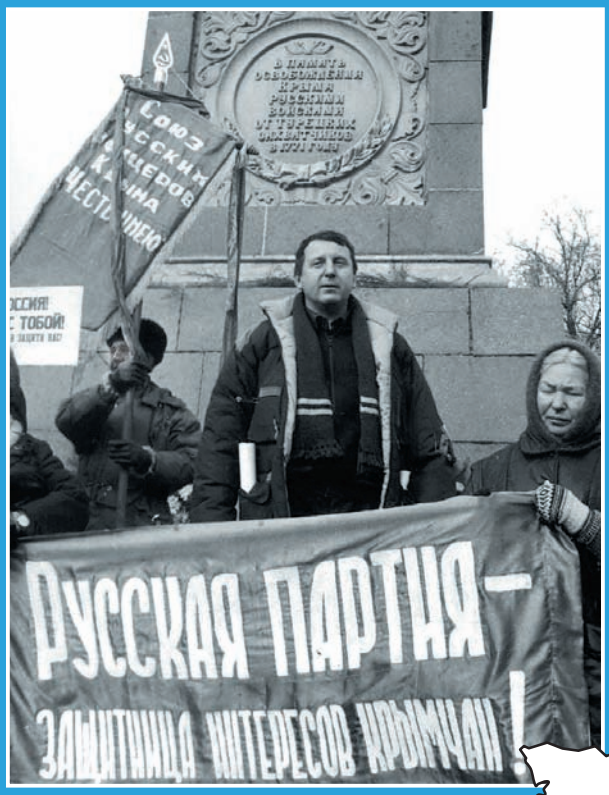
СЕРГЕЙ ШУВАЙНИКОВ



МОЯ БОРЬБА ЗА РОССИЙСКИЙ КРЫМ

КНИГА ПЕРВАЯ

МОЯ БОРЬБА ЗА РОССИЙСКИЙ КРЫМ
СЕРГЕЙ ШУВАЙНИКОВ
КНИГА ПЕРВАЯ

СЕРГЕЙ ШУВАЙНИКОВ

МОЯ БОРЬБА ЗА РОССИЙСКИЙ КРЫМ

Книга первая

(К 25-летию учреждения Русской партии Крыма)

Симферополь
2018

УДК 329.15
ББК 66.6(2Рос)
Ш 95

С. И. Шувайников

Ш 95 **Моя борьба за российский Крым.** Книга первая. (*К 25-летию учреждения Русской партии Крыма*). — Симферополь: ООО «Форма», 2018. — 444 с. : 24 с. илл.

ISBN 978-5-6041525-9-1 ББК 66.6(2Рос)

Книга известного крымского политика и русского общественного деятеля Сергея Шувайникова — документальная публицистика начала и середины 90-х годов прошлого столетия. Автор — один из организаторов и активных участников русского движения в Крыму.

В 1993 году Сергей Шувайников стал учредителем и лидером Русской партии Крыма, которая первой на официальном уровне потребовала вернуть Республику Крым и город Севастополь в состав Российской Федерации.

Многочисленные публикации того времени, статьи и архивные документы рассказывают, как русские патриоты искали национальную идею на древней земле Тавриды, как боролись за права и интересы русских людей, за мирное правовое возвращение российского статуса Республике Крым и городу Севастополю.

Книга предназначена для всех, кто интересуется новейшей историей Крыма в период украинской аннексии.

Автор выражает благодарность за помощь в издании книги депутату Государственного Совета Республики Крым Александру Файнгольду, крымскому предпринимателю Иосифу Файнгольду, директору ООО «Фитосовхоз «Радуга» Сергею Кутько, генеральному директору ООО «Крымтеплица» Александру Васильеву.

ISBN 978-5-6041525-9-1 (Т. 1)

© С. И. Шувайников, 2018
© ООО «Форма», 2018

Посвящается соратникам по Русской партии Крыма,
не доживишим до «Крымской весны» 2014 года

Никогда не отрекался от российского Крыма… В моем сердце Россия была всегда

Так сложилось, что, будучи журналистом и писателем, за минувшие годы я не издал ни одной книги о событиях новейшей истории Крыма, участником и свидетелем которых был лично. Отдельные крымские политики и чиновники, московские политологи и журналисты успели напечатать чуть ли не полные собрания выступлений и сочинений с оценкой тех или иных политических фактов и событий в Крыму и на Украине, большей частью периода «Крымской весны», которую я называю «Русской весной», где обязательно отметили свое место и причастность к историческим событиям.

Я никогда не умалял ничьих общественных, партийных и государственных заслуг, если они, конечно, имели реальное место быть, но что касается истории русского движения Крыма в конце двадцатого и в начале двадцать первого столетий, она была достаточно нелегкой и противоречивой. Да и сами события тяжелейшей русской борьбы за российский Крым еще никем из историков и политологов обстоятельно не исследованы, не раскрыты и подробно не описаны.

Чтобы хоть немного восполнить существующий пробел я попросил товарищей — ветеранов Русского движения Крыма, собрать доступные публикации

в средствах массовой информации о деятельности и работе русских организаций с 1991 года по 2014 год, поднять и изучить архивы. Разыскать именно ту информацию, которая касалась деятельности Русской партии Крыма, Конгресса русских общин Крыма, Русского национального съезда, национально-патриотического движения «Русский Фронт Сергея Шувайникова», других пророссийских общественно-политических объединений и партийных организаций, которыми мне довелось руководить или курировать в годы украинской аннексии Крыма, все мои доступные статьи и выступления. Собрать для того, чтобы опубликовать их как отдельную книгу, доступную массовому читателю. Когда полученные публицистические материалы и архивные документы стали складываться в рукопись, я понял, что в одну книгу они просто не войдут — это будет толстый книжный том, который вряд ли кто из читателей возьмет в руки и осилит. Поэтому решил, что все материалы надо издать двумя или тремя книгами. И дать им общее название **«Моя борьба за российский Крым»**. Понимаю, что это название вызовет определенную критику со стороны моих коллег и оппонентов, но и не хочу кривить душой, умалять свою личную работу и работу моих соратников в многолетней борьбе за возвращение Крыма в Россию. Для меня это всегда было главным смыслом и целью моей жизни в аннексированном Крыму, кровным и главным делом, которое было важнее любых меркантильных, коммерческих и карьерных интересов — добиться восстановления российского статуса для родного полуострова.

Первую книгу, которая затрагивает крымские события начала 90-х годов прошлого века, особенно период с 1993 года, когда возникла и активно действовала крымская политическая партия с официальным статусом — Русская партия Крыма, я решил издать к 25-летию учреждения партии. Вторую книгу поста-

раюсь подготовить к печати и издать к пятилетнему юбилею «Крымской (Русской) весны». Не исключаю, что при большом количестве документов и материалов будет и третья книга. Коллеги пошутили, что легче было бы написать политические литературные мемуары. Я также ответил шуткой, что для мемуаров нужен почтенный возраст, коего я еще не достиг, серьезное осмысление и оценка всего жизненного пути и проделанной работы.

Начало 90-х годов прошлого века было сложнейшим и нелегким периодом новейшей истории в Крыму, который я сегодня могу назвать **временем надежд, побед и поражений**. После того, как в годы «перестройки» всем гражданам дали возможность участвовать в демократических процессах управления страной и своими регионами, мы дышали воздухом свободы и искренне ждали перемен к лучшему, проведения государственных, гуманитарных и социальных реформ. Мы, молодые и инакомыслящие демократы того времени, были где-то романтиками и революционерами, которым опытные партноменклатурщики из рядов правящей Коммунистической партии Советского Союза не смогли противостоять на первых демократических выборах и дали возможность попасть в систему государственной власти. Став депутатами, получив доверие от народа, мы честно и искренне хотели сделать жизнь наших соотечественников лучше, краше и чище. Мы самоотверженно боролись в Крыму за восстановление статуса автономной республики, считая, что тем самым можем сгладить межнациональные конфликты, а получив больше самостоятельности, сделаем жизнь людей богаче и благополучней, социально защищенной. Мы все были воспитаны в советском времени и в социалистическом обществе и не понимали, что бывшее руководство КПСС (партноменклатура), как наверху, так и на местах, уже давно предало

нас и свой народ. Они писали свой сценарий развала могучей державы на национальные княжества с личной властью и переделом народной (государственной) собственности. Красивыми словами о рыночной экономике они готовили почву для реставрации вначале дикого, а затем и олигархического капитализма. Поскольку социалистическая и коммунистическая идеология не устраивала их ревизионистские планы, они в бывших союзных республиках Советского Союза и в отдельных автономиях России ухватились за националистическую (не путать с национальной) идею, причем вытащив ее из сундуков прошлого и поставив во главе угла государственной политики. Единственные, кто избежал националистического угара — это были русские люди, из которых 25 миллионов человек оказались за границами своего российского Отечества после декабря 1991 года. Причем зачастую на исконно русских территориях и землях. Таким образом русский народ вновь оказался в статусе разобщенного и разделенного. Особенно остро это чувствовалось в Крыму, где проживало около двух миллионов русских людей, которые после разрушения Советского Союза остались не по своей воле в составе «независимой и суверенной» Украины. После советского интернационального воспитания, когда всех людей, проживающих на советском пространстве, мы считали друзьями и братьями, тяжело было осознавать и возвращаться к своему русскому сознанию и менталитету, возрождать и поддерживать русский дух своих соотечественников, мечтать и бороться за возвращение Крыма в Россию.

В 1990 году я, молодой журналист, был избран депутатом Крымского областного Совета народных депутатов, так мы тогда еще именовались. Это сегодня прилагательное «народный» кануло в прошлое, а тогда мы гордились этим, поскольку люди оказали нам доверие в нелегкой предвыборной борьбе со ставленника-

ми Компартии во всех округах. В следующем 1991 году мы провели первый в Советском Союзе референдум о восстановлении уничтоженной Сталиным автономной Республики и вернули Крыму государственность. Однако события августовского ГКЧП и последовавший за ними парад суверенитетов союзных республик не дали реализоваться главной цели общекрымского референдума — стать участником Союзного договора и полноценным субъектом нового союзного государства. Учитывая то националистическое давление на Республику Крым, которое началось со стороны киевской власти и всей Украины после августа 1991 года, мы, русские Крыма, сознательно пошли на то, чтобы отделиться от наследников Бандеры и Шухевича и стать самостоятельным государством. Причем сделать это демократично, через референдум. Однако «партноменклатурная» власть Крыма под кураторством Киева лишила крымчан возможности летом 1992 года реализовать народные планы и устремления. Именно тогда я пришел к твердому убеждению, что у русских людей в Крыму должна быть своя политическая сила, своя партия.

Будучи депутатом и редактором газеты «Республика Крым», я начал собирать инициативную группу по созданию такой партии. В феврале 1993 года, еще до принятия крымского закона о партиях, мы провели учредительную конференцию Русской партии Крыма, а уже осенью того же года учредительный съезд и были зарегистрированы как официальная политическая партия. В представленной книге имеется достаточная информация об этом периоде, о нашей работе, о целях и задачах, которые мы ставили перед собой. Самое главное, что Русская партия Крыма первой на полуострове публично провозгласила лозунги: **«Крым был и останется российским!»** и **«Севастополь–Крым–Россия!»**. Мы первыми подняли над

Крымом **российский флаг** и не опускали его до марта 2014 года. В тот нелегкий период мы стали одной из самых массовых и организованных структур формирующегося Русского движения Крыма с главной политической целью — **вернуть Крым в Россию**.

Практически большинство заявлений, протестов и обращений, политических документов, информация пресс-центра Русской партии Крыма, как правило, подготавливались или редактировались мной. В книге есть материалы и других авторов, связанные с деятельностью Русской партии Крыма и оценкой моей роли как партийного и общественного деятеля. Надеюсь, что предложенные в сборнике газетные материалы и документы из архива Русской партии Крыма будут полезны всем, кто в той или иной степени интересуется новейшей историей Республики Крым. Они дадут возможность более широко и объективно понять, чем же занимались русские патриотические и национальные организации в 90-е годы прошлого столетия, за что они боролись, как искали русскую национальную идею на древней земле Тавриды, покажут лицо и тех деятелей, кто спекулировал на российской и русской идее в годы украинской аннексии Крыма, делая себе карьеру во власти и получая материальные выгоды.

Понимаю, что моя скромная роль в борьбе за российский Крым и права русских людей ничего бы не стоила, если бы не было друзей и единомышленников, десятков тысяч членов и сторонников русских организаций: Русской партии Крыма, Конгресса русских общин Крыма, Русского национального съезда, движения «Русский Фронт Сергея Шувайникова», а позже и членов партии «Русское Единство», объединившей по инициативе **Сергея Аксенова** в 2010 году ведущие русские организации Крыма. Особенно преклоняю голову перед памятью тех соотечественников, кто не дожил до светлого мартовского дня 2014 года, перед

моими родителями, которые были самыми преданными членами Русской партии Крыма. Мало того, это еще десятки и сотни тысяч людей, которые поддерживали наши партии и организации на выборах, на митингах и в акциях протеста, и искренне верили, что мы ведем справедливую и правильную борьбу, а наша цель — вернуться в Россию — является святой, в первую очередь для русских жителей Крыма.

Вся моя работа и наша совместная русская борьба не достигли бы победной цели, если бы не было человека, который в ответственный момент российской истории подставил русскому Крыму свое плечо и поддержал в неравной схватке с мировыми силами зла. Этим человеком стал российский Президент **Владимир Владимирович Путин**. Российский Крым — его огромная историческая заслуга. Именно он поставил железную точку в вопросе восстановления исторической справедливости — возвращения Крыма в родную гавань, в Россию.

Когда 18 марта 2014 года в кремлевском Георгиевском дворце я сидел вместе с крымской делегацией недалеко от трибуны Президента и слушал его историческую речь, то невольно подумал: если у меня в российском Крыму будут дети, то первого сына я назову в память отца-фронтовика Иваном, а второго сына в честь российского Президента — Владимиром. Я попросил об этом Бога. Так оно и случилось.

Надо отдать должное двум признанным лидерам «Крымской (Русской) весны» — **Сергею Валерьевичу Аксенову** и **Владимиру Андреевичу Константинову**. Без их гражданской позиции, легитимных политических и правовых действий в соответствии с международным правом российский Крым весной 2014 года мог бы и не состояться. Но тогда это была бы уже другая история.

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Представленные в книге публицистические и документальные материалы для читателя, не жившего в то время или не интересовавшегося политикой и историей Крыма, требуют определенных пояснений и комментариев. В середине 80-х годов прошлого века в едином и мощном государстве, которым был Союз Советских Социалистических Республик (кратко — Советский Союз) по инициативе молодого Генерального секретаря единственной правящей в государстве партии — КПСС (Коммунистической партии Советского Союза) **Михаила Сергеевича Горбачева** началась так называемая «перестройка». После многих лет тоталитарного идеологического диктата и страха перед репрессивными карательными органами в лице КГБ (Комитета государственной безопасности) и МВД (Министерства внутренних дел) в обществе появились демократические начала, и людям предоставили возможность думать и говорить иначе, чем это было в прежние годы. Мы все жили в «обществе развитого социализма» (так идеологи КПСС трактовали период 70-х и начала 80-х годов), и ни о какой рыночной экономике (главном постулате капиталистического общества) речи тогда идти не могло. Собственность тогда была государственной, коллективной, кооперативной, профсоюзной, то есть фактически народной, и вопрос о частной собственности на средства производства и природные ресурсы считался враждебным социалистическому обществу.

Трудно понять, что именно двигало коммунистического реформатора Михаила Горбачева: либо желание действительно перестроить страну и вывести ее на новый прогрессивный путь экономического и социального развития, либо он оказался агентом влияния западных капиталистических стран, которые давно ставили своей целью разрушить Советский Союз, ото-

рвать от него европейских союзников, ликвидировать монополию власти КПСС и коммунистическую идеологию, превратить остатки мощного государства, в том числе и Россию, в свой колониальный придаток с элементами капиталистической экономики. Я много размышлял над этим вопросом, анализировал факты и считаю, что Михаил Горбачев был одновременно и реформатором, который хотел изменить страну к лучшему, и агентом влияния, который не мог критически оценить и проанализировать те проекты реформ, которые подсказывали ему с Запада и его ближайшее окружение в партии и семье. Он стал заложником раздвоения политического сознания («политической шизофрении»), болезни, которая имела место быть у многих высокопоставленных партийных и государственных деятелей Советского Союза (так называемой партийной номенклатуры). Она очень отчетливо проявилась в годы перестройки и после развала Советского Союза. Но общество тогда этого не понимало и легко подхватывало все демократические лозунги типа «Долой диктатуру КПСС!», «Свободу союзным и автономным республикам!», «Заводы и фабрики — трудовым коллективам!», «Землю — крестьянам!», «Даешь рыночную экономику!», хотя каждый из этих лозунгов имел скрытую цель совершенно с другим предназначением. Людей сознательно обманывали и вели по ложному пути разрушения государства и социалистического уклада экономики. Но после долгих лет коммунистического диктата власти и идеологии люди думали, что они дышат воздухом свободы.

«Перестройка» предоставила возможность и мне, молодому человеку с критическим сознанием и состоявшему с конца 70-х годов на учете в КГБ как «инакомыслящий» за попытку создания после окончания университета неформальной «молодежной социалистической организации», раскрыть свои возможности и спо-

собности. После незавершенной учебы в Литературном институте имени Горького в 1985 году я вернулся в Крым и стал работать внештатным корреспондентом газеты «Крымский комсомолец». Поскольку на политическую деятельность в КГБ мне был наложен неофициальный запрет и я дал слово родителям, что к политике не буду приближаться, то в первые годы «перестройки» я больше занимался литературной работой, готовил к изданию первую книгу прозы, пробивал публикации для молодых коллег-литераторов, активно включился в экологическую деятельность и своими публикациями сделал немало для защиты природы Крыма.

В 1989 году в Советском Союзе были проведены первые и последние демократические выборы народных депутатов СССР. Будучи журналистом, я сознательно включился в этот процесс — и начал посещать собрания по выдвижению кандидатов, изучать политические технологии. Как-то ко мне в Симферополь приехал в гости герой одного из моих очерков о «большой химии» в Крыму слесарь завода «Титан» **Виктор Васильевич Иванов**, к сожалению, ныне уже ушедший из жизни. Он рассказал о том, что у них на заводе готовится собрание по выдвижению кандидата в народные депутаты СССР. Я, выслушав Виктора, предложил ему: «А ты не хочешь стать кандидатом?». Тот начал отнекиваться: «Какой из меня кандидат, я беспартийный, у меня нет опыта политической работы». В конце концов мне удалось убедить его хотя бы попытаться выдвинуть свою кандидатуру, не самому, пусть предложат товарищи по работе. В тот же вечер мы совместно написали ему предвыборную программу. Попытка оказалась успешной. Виктор Иванов на собрании по количеству голосов сумел обойти двух заместителей директора завода и стал кандидатом в кандидаты по Евпаторийскому избирательному округу. Второй этап был сложнее — на окружном собрании

в Евпатории было уже шесть кандидатов из различных районов. Евпаторийский горком Компартии Украины (составной части КПСС) подготовил достойного кандидата, женщину, заслуженного врача Украины, спланировал необходимое количество делегатов от выдвинувших ее трудовых коллективов. От так называемых «демократических сил» на округе был представлен врач и парторг, тоже член КПСС **Сергей Павлович Цеков**, который имел достаточно аргументированную предвыборную программу. Собрание проходило в здании Евпаторийского драматического театра, и многие понимали, что это своеобразный политический спектакль, написанный по сценарию горкома КПУ. Меня с трудом пропустили на это собрание как журналиста. Начало для Виктора Иванова было обескураживающим, вначале выступали представители кандидатов, рассказывая об их программах и трудовой биографии. От Иванова выступил культработник завода, который вместо рассказа о кандидате начал хаять КПСС, чем вызвал отрицательные эмоции зала, где большинство были члены Компартии. Я понял, что это проигрыш. Даже грамотное выступление Иванова, как представителя рабочего класса, его программа, уже не могли спасти положение. Необходимо было что-то нестандартное и исключительное, чтобы изменить ситуацию в зале. Объявили обеденный перерыв — и мы с Ивановым и сорока представителями трудового коллектива завода «Титан» собрались в одном из помещений обсудить положение. После обеда должны были дать по пять минут выступления представителям кандидатов и начать процедуру голосования по бюллетеням. Эмоциональный культработник вновь рвался выступить, утверждая, что он сумеет переубедить участников собрания. Я вынужден был резко ответить ему, сказав, что это будет худший вариант, и попросил предоставить возможность выступить мне от имени трудово-

го коллектива. Помню, как молодой парторг цеха, где работал Иванов, после определенных сомнений согласился, мол, все равно терять нечего. Когда я вышел на трибуну, то увидел лица участников собрания и понял: они ждут очередной критики в адрес КПСС. Времени было мало, и я начал выступать тезисами: «Иванов — прекрасный семьянин, у него растут две дочери, занимается постоянно самообразованием, пишет стихи, рассказы, не будучи членом КПСС перечитал многие труды классиков марксизма-ленинизма, политически грамотен, активно занимается общественной деятельностью, борется за экологию Крыма, пользуется уважением в трудовом коллективе, поддерживает перестройку начатую по инициативе КПСС. Все кандидаты от ваших коллективов — достойные и уважаемые люди, но я прошу вас, когда вы будете ставить в бюллетене галочку за своего кандидата, поставьте вторую галочку за Иванова, он достойный и хороший человек». Вот эта фраза и сыграла ключевую роль. Когда в перерыве перед голосованием ко мне вновь обратились представители трудового коллектива завода «Титан», я сказал им: «Вычеркивайте всех, оставьте одного Иванова». Уже поздно вечером стали подводить итоги голосования. Чтобы стать кандидатом по закону, надо было набрать более пятидесяти процентов от присутствующих в зале. Председатель собрания, директор местной турбазы, стал зачитывать результаты. Кандидат от Компартии Украины, увы, не добрала до пятидесяти процентов где-то шесть-семь голосов. Все остальные получили только голоса представителей своих коллективов. Виктор Иванов — около пятидесяти восьми процентов. И это был шок! Участники собрания, уставшие за тяжелый день, сидели молча и не могли поверить, что их голосование за второго кандидата принесло ему победу. Заслуженная врач сидела молча и подавленная, также не верящая в оглашенные результаты. Виктор

Иванов не сдержался — встал и поднял руки вверх, приветствуя участников собрания. Его заводские коллеги с радостными возгласами зааплодировали ему. Растерянный председатель собрания, не имеющий опыта, не додумался, что по закону он может поставить на голосование вторую кандидатуру, как альтернативу Иванову, но вместо этого он закрыл собрание. Потом уже были жалобы в Центризбирком СССР, имел ли право выступать Сергей Шувайников, на что им ответили: имел, закон не нарушен. Потом были встречи с первым секретарем Крымского обкома КПУ **Андреем Николаевичем Гиренко**, которого мне удалось убедить, что беспартийный кандидат, рабочий, просто необходим в крымской команде народных депутатов СССР. И он со мной согласился. Позже это знакомство помогло мне в решении многих экологических и иных вопросов в Крыму. Достаточно сказать, что мне удалось уговорить его передать отреставрированный Петропавловский собор в Симферополе православной общине и не устраивать в нем органный зал для концертов, поскольку для этого должна быть специальная акустика, которая учитывается при строительстве католических храмов. Также удалось убедить вернуть верующим храм в Алуште, где на месте амвона в Доме культуры строителей был устроен туалет. Для меня, верующего человека, это было кощунственно.

Я так подробно утомляю читателя рассказом о событиях тридцатилетней давности, чтобы он мог понять и прочувствовать ту политическую и духовную атмосферу, которая царила в Крыму и в стране в последние годы существования Советского Союза. Виктор Иванов заслуженно выиграл выборы, стал народным депутатом СССР, а я его официальным помощником-секретарем. Мне это дало возможность, несмотря на имевшиеся запреты КГБ, заниматься политикой. Для большей эффективности, в духе того времени, будучи

часто в Москве, я убедил в 1990 году целую группу демократически настроенных народных депутатов СССР от Крыма создать неформальный **Крымский депутатский центр,** ответственным секретарем которого избрали меня. К тому времени весной 1990 года я уже стал народным депутатом Крымского областного Совета. Крымская ассоциация «Экология и мир», вице-президентом которой я был, выдвинула меня кандидатом в депутаты в Крымский областной Совет и в Верховный Совет Украины. В Верховный Совет Украины также баллотировался от ассоциации крымский писатель **Владимир Павлович Терехов**, позже возглавивший Русскую общину Крыма. Он убедил меня, что я еще молодой человек, что мне надо много поработать в Крыму, и я согласился, уступив ему место в украинском парламенте. Крымские выборы были также нелегкие, они проходили в два этапа, и у меня был серьезный соперник от коммунистов, председатель ветеранской организации, Герой Советского Союза. Но крымчане меня уже знали как журналиста-эколога, к тому же я имел опыт избирательных технологий. Поэтому в одном из сложнейших округов Симферополя, который охватывал центр города и старые районы, где я прожил почти двадцать лет своей жизни, мне удалось занять первое место в первом и втором турах и стать депутатом. В моей избирательной программе, как и в программах большинства демократически и честно избранных депутатов, стоял вопрос о повышении статуса Крыма, о возвращении его государственности, что и произошло после общекрымского референдума 20 января 1991 года. Позже будет провалившаяся попытка государственного переворота в СССР (ГКЧП), разрушение Советского Союза, создание Республиканского движения Крыма (РДК), заслуга в котором принадлежит рано ушедшему из жизни предпринимателю и патриоту российского Крыма **Валерию Аверкину**, борьба за ре-

ферендум о независимой Республике Крым, учреждение крымских политических партий, в том числе Русской партии Крыма, выборы Президента Республики Крым и в Верховный Совет Крыма. Все это еще будет, поэтому предложенная информация к размышлению даст читателю определенное понимание и осмысление тех материалов, с которыми он познакомится в этом сборнике.

БЫТЬ ЛИ КРЫМУ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКОЙ?..

(Газета «Крымский комсомолец», декабрь 1989 года)

В последнее время ряд публикаций областной печати посвящен проблеме возможного государственного статуса Крыма. Доктор философских наук, профессор В. Н. Сагатовский предложил статус территориальной автономии союзного подчинения. Народный депутат СССР Э. П. Тихоненков высказался также об автономии, но «не по национальному признаку, а территориальному». Преподаватель из Симферополя Я. М. Каримов твердо остановился на «союзной республике», а народный депутат СССР В. В. Иванов повел речь об «автономной области, республике, но, может быть, на первых порах, с меньшими полномочиями, чем республика союзная».

Этот вопрос поднят не только в связи с решением проблем крымскотатарского народа, но той общей тревогой и озабоченностью, которую вполне обоснованно проявляют представители всех национальностей и малочисленных народов, проживающие ныне в Крыму.

После установления Советской власти в Крыму 22 марта 1918 года Таврический ЦИК, по предложе-

нию Совнаркома РСФСР, объявил декретом о создании на территории Крымского полуострова Советской Социалистической Республики Тавриды. Появление ее диктовалось сложной военно-политической обстановкой. По Брест-Литовскому мирному договору Крым признавался неотъемлемой частью РСФСР. Однако В. И. Ленин понимал, что кайзеровская Германия вместе с украинскими буржуазными националистами попытаются захватить Крым и Черноморский флот. Таким образом, мы имеем первый прецедент.

Второй прецедент мы имеем в апреле 1919 года, когда на территории Крыма, за исключением Керченского полуострова, была вновь восстановлена Советская власть. 28 апреля в Симферополе собралась областная партийная конференция, которая обсудила вопросы об образовании и составе правительства Крымской Советской Социалистической Республики. Образование республики вновь было поддержано В. И. Лениным. В основе создания республики также лежал принцип территориальности.

И третий прецедент — автономная Крымская Советская Социалистическая Республика. Она была создана постановлением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 18 октября 1921 года, подписанным В. И. Лениным и М. И. Калининым. 10 ноября 1921 года 1-й Всекрымский Учредительный съезд Советов принял Конституцию Крымской АССР. В одном из ее основных положений утверждалось «равенство на свободное развитие всех национальностей Крыма» и отменялись «все существовавшие ранее национально-религиозные привилегии и ограничения». Несмотря на сложности становления социализма в 20–30-е годы, развитие межнациональных отношений в Крымской АССР все-таки отвечало основным принципам ленинской национальной политики. Население республики

имело возможность участвовать в государственной и общественно-политической жизни, были созданы национальные сельсоветы, национальные районы. Дети национальных меньшинств обучались в школах на родном языке. Местное издательство выпускало национальную литературу.

Трагическим испытанием для многонациональной Крымской республики стала Великая Отечественная война. Еще немало «белых пятен» об этой нелегкой године предстоит открыть крымским историкам. Одно из них — политика межнациональной розни, которую проводили оккупанты, чтобы привлечь в свои ряды предателей и мерзавцев, которые становятся таковыми независимо от национальности. Тем не менее, это послужило поводом для принятия постановления Государственного Комитета Обороны от 11 мая 1944 года о переселении крымских татар, а чуть позже — армян, болгар и греков из Крыма в восточные районы страны. Такова была воля «великого вождя народов» И. В. Сталина, который лично решал, какому народу быть обреченным на изгнание и вымирание.

На освободившуюся крымскую территорию началось организованное переселение из других республик, прежде всего из РСФСР. Сама крымская республика преобразуется в область. Текст Указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 июня 1945 года звучал так: «Утвердить представление Президиума Верховного Совета Российской Советской Федерации о преобразовании Крымской АССР в Крымскую область в составе РСФСР». Как следствие дальнейшей волюнтаристской политики в отношении Крыма стал акт о его передаче из состава России в состав Украины.

Без учета мнения населения Крыма, среди которого численность русских составляла около 85 процентов, было принято решение, фактически антидемократичное и антиконституционное. В Указе Президи-

ума Верховного Совета СССР от 19 февраля 1954 года были обозначены «объективные» причины — «общность экономики, территориальная близость, тесные хозяйственные и культурные связи». Тогда же, в 1954 году, Президиум Верховного Совета УССР обещал, что «правительство Украины позаботится о дальнейшем развитии и процветании народного хозяйства Крыма». Не хотелось бы иронии, но вместо «цветущего края» мы видим сегодня захолустную провинцию, по традиции именуемую Всесоюзной здравницей. Республиканское правительство за тридцать пять лет сделало все, чтобы предать забвению принципы ленинского декрета «Об использовании Крыма для лечения трудящихся». Если они и соблюдались, то только для ведомственных чиновников и ответственных работников, а весь остальной люд отдыхал и поправлял здоровье в разваливающихся и запущенных бывших дворянских особняках и строениях времен первых пятилеток.

Не изменилось положение и сейчас. На совести республиканских ведомств — промышленное освоение Крыма, в том числе химическими предприятиями, что сегодня привело к реальному экологическому кризису.

Не так давно в «Крымской правде» появилась статья народного депутата СССР В. В. Барановского. С болью и тревогой говорит он о том, как из области вывозятся производимые здесь продукты — безо всякого учета, что Крым должен прокормить, кроме собственных двух с половиной миллионов человек населения, еще около 8–10 миллионов отдыхающих. Даже тогда, когда местные власти ставят об этом вопрос, в Киеве либо отделываются отговорками, либо спускают решения на бюрократических тормозах. А ведь если вспомнить постановление ВЦИК и СНК от 18 октября 1921 года, то в нем было примечание, где подчеркивалось, что «при распределении продуктов местного производства

запросы и нужды Крымской ССР удовлетворяются в первую очередь».

Не лучше обстоит ныне положение и с непродовольственными товарами. Из производимых в Крыму остается в области 12–17 процентов. Также вывозится более половины добываемых стройматериалов.

Если говорить о развитии межнациональных отношений, то надо откровенно сказать, что на территории Крыма украинский язык так и не смог прижиться. Да и сами украинцы больше пользуются русским языком как языком межнационального общения. Конечно, каждый народ должен знать свой родной язык, историю, культуру, но никто и никого не мог заставить это делать по принуждению. Тем более — это чревато серьезными политическими эксцессами, пример чему — Молдавия и Прибалтика.

В годы застоя в Крыму по разнарядке подбирались кандидатуры депутатов — «чтобы обязательно был украинец». Не продолжится ли это и сегодня, когда от должностей и ученых степеней люди будут отстраняться лишь только за то, что не знают «ридну мову»? Я за то, чтобы знать и уважать язык тех народов, которые живут рядом с тобой, но я против принуждения законом и подобные решения считаю нежизненными, волюнтаристскими, тем более для Крымского региона. Немалую вину республиканское правительство несет и за то, что долгие годы не решалась проблема крымскотатарского народа, и особенно после 1967 года, когда можно было «открыть двери» для свободного возвращения изгнанного народа на свою историческую родину. Но вместо этого продолжали формироваться стереотипы.

Перестройка открыла возможность демократического и правового решения многих сложных проблем, в том числе — и национальных. В платформе КПСС о национальной политике записано: «Гармонизация

межнациональных отношений на новой основе — одна из высших целей национальной политики партии». Такой **новой основой** для решения многих проблем Крыма, и в первую очередь межнациональных отношений, может стать создание на территории полуострова **союзной республики нового типа**. Создание сегодня автономии по национальному принципу приведет к серьезной напряженности и, возможно, к конфликтной ситуации между национальными группами населения. Кроме того, любой экономический, политический кризис вызывает сепаратистские тенденции — стремление к обособлению или даже отделению той или иной автономии или национальной республики. Пример тому — Нагорный Карабах. Нужно ли нам это в Крыму? Я полностью согласен с Я. М. Керимовым, который утверждает, что «статус союзной республики позволит каждой национальности еще лучше развивать свою культуру и национальные традиции». За республикой будет специальным законом закреплен статус Всесоюзной здравницы и принцип регионального республиканского хозрасчета. Право на образование республики, ее формирование и отделение, даже ликвидацию, должно принадлежать Съезду народных депутатов СССР. Все остальные принципы будущего законопроекта об образовании Крымской Советской Социалистической Республики могут подсказать сами крымчане. Данную же публикацию прошу считать **наказом народным депутатам СССР** от Крыма по подготовке такого законопроекта и вынесению его на обсуждение высшего органа государственной власти.

С. ШУВАЙНИКОВ,
член Союза журналистов СССР.

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ ДЕПУТАТОВ — СТАТУС КРЫМА

(Газета «Крымская правда» от 9 августа 1990 года)

Состоялось очередное заседание Крымского депутатского центра. В его работе приняли участие народные депутаты СССР от Крымской области В. В. Иванов, Ю. А. Кольцов, В. А. Ноздря, Э. П. Тихоненков, Ю. С. Цавро. Темой обсуждения стал вопрос о судьбе Крыма — его будущем государственном статусе.

Открывая заседание, член Верховного Совета СССР Ю. С. Цавро подчеркнул, что проблема статуса Крыма активно дискутируется в средствах массовой информации и среди народных депутатов всех уровней. В этом вопросе народным депутатам СССР необходимо определить свою собственную позицию, прийти к консенсусу. Сославшись на факты из истории полуострова, он высказал мнение, что самый безболезненный вариант самоопределения Крыма — создание союзной республики. По мнению Ю. А. Кольцова, эта проблема содержит три стороны — экономическую, политическую и аппаратную. Моделируя будущий статус, необходимо учитывать и прогнозировать все возможные последствия, начиная от разрушения установившихся связей до появления консервативного аппарата в руководстве будущей республики.

Разработка вариантов статуса Крыма должна с первых же шагов увязываться с решением крымскотатарского вопроса, сказал В. В. Иванов. Тут надо быть реалистами и, понимая, что республика не в силах помочь Крыму материально, изыскивать и собственные резервы для обеспечения механизма возвращения крымских татар. Необходимо просчитать и предусмотреть возможные негативные последствия самоопределения

Крыма. Украинская ССР и область сегодня связаны экономически, поэтому следует немедля налаживать прямые связи с областями республики. Несмотря на то, что Крым сегодня уже не может оставаться областью, в поиске путей самоопределения не должно быть крайних решений. Кроме того, хорошо бы с самого начала застраховаться от возможного диктата со стороны той республики, куда Крым войдет как автономия. Нелишне наладить контакт с общественными организациями, которые имеют влияние в республиканских парламентах. В этой работе необходимо обязательно учесть мнение избирателей, всех крымчан, проследить, чтобы не задевались интересы ни одной из национальностей.

Э. П. Тихоненков считает, что к вопросу о самоопределении Крыма есть два подхода: выражать волю избирателей или иметь свое мнение и отстаивать его перед избирателями. И, конечно же, решаться вопрос должен в рамках Конституции СССР. Если затрагивать национальный аспект проблемы, то в любом случае надо отстаивать Крым как область компактного проживания русскоязычного населения. Он предложил как один из вариантов будущего статуса Крыма рассматривать полуостров как свободную экономическую зону.

Член Верховного Совета СССР В. А. Ноздря заметил, что статус области не может рассматриваться в отрыве от города-героя Севастополя. При сегодняшнем положении область существует сама по себе, а Севастополь отдельно от нее. И большинство его жителей высказывается за сохранение закрытого статуса города.

Общественное мнение может измениться, возразил Ю. А. Кольцов, если севастопольцам объяснить, что фондовое распределение из центра скоро прекратится. Возможно, городу будет гораздо выгоднее ощущать себя в одной семье со всеми крымчанами.

Об итогах работы второй сессии Крымского областного Совета народных депутатов рассказал ответственный секретарь депутатского центра, депутат областного Совета С. И. Шувайников. Он напомнил об опасности разжигания политической конфронтации при обсуждении статуса Крыма и предложил провести осенью нынешнего года областную конференцию народных депутатов СССР, УССР, Крымского облсовета и руководителей городских, районных и поселковых Советов по вопросам самоуправления Крыма.

Депутаты поддержали это предложение и подготовили письмо в президиум Крымского областного Совета народных депутатов и оргкомитет по выработке предложений о статусе Крыма с просьбой поддержать эту инициативу. Ю. А. Кольцов предложил также пригласить специалистов, которые помогут провести во время проведения конференции деловые игры по различным вариантам статуса.

Народные депутаты СССР договорились продолжить обмен мнениями по этой злободневной теме, постоянно держать ее в центре своего внимания.

КРЫМСКИЙ ВОПРОС

(Газета «Труд» от 2 декабря 1990 года)

Будто сквозь строй проходили депутаты и мы, приглашенные, между рядами пикетчиков, собравшихся перед входом в здание, где начиналась сессия областного Совета. Крымские татары стояли с лозунгами: «Право жить на родине предков — право каждого», «Статус — это новое насилие». Украинцы, подняв национальные желто-голубые флаги, выражали

протест против намечаемого обсуждения крымского вопроса. Рядом под российским трехцветным полотнищем женщины держали плакат: **«Спасение Крыма — в воссоединении с Россией»**.

Всех их, очень разных, но в чем-то похожих, позвала сюда тревога и за свое будущее, и за будущее своих детей и внуков. Жизнь крымчан становится хуже и хуже. В продовольственных магазинах пусто, а вывоз сельскохозяйственной продукции за пределы области из года в год растет. И это несмотря на то, что приходится содержать еще и миллионы приезжающих со всех концов страны на лечение и отдых. Богатые курорты не дают крымчанам дохода. Беззастенчиво пользуясь уникальными благами полуострова, министерства и ведомства не думают о тех, кто здесь работает и живет. Ведомственный произвол, а также политика механического увеличения населения в Крыму довели людей до крайней социальной неустроенности. В области не хватает воды, электроэнергии, дошкольных учреждений, больниц, поликлиник, расстроено канализационное хозяйство. Школьники занимаются нередко в две, а то и в три смены. Многие крымчане ждут улучшения жилищных условий по 15–20 лет. На полуостров надвигается экологическая катастрофа.

Очень натянуты в Крыму межнациональные отношения. Основное влияние оказывает на них проблема возвращения на историческую родину и расселения крымских татар, подвергшихся насильственной депортации в 1944 году. Критическая ситуация создалась из-за запоздалого принятия и никудышной реализации общесоюзной программы возвращения — с одной стороны, и массового неорганизованного переезда крымских татар, самозахватов земель — с другой. Украинцы боятся в одно прекрасное утро проснуться «за границей». Русские, а их в Крыму подавляющее большинство, опасаются, что завтра их обяжут немед-

ленно овладеть украинским языком, и, может быть, даже оказаться беженцами. Высказывается немало оснований для повышения статуса Крыма. Специально созданный в Симферополе оргкомитет выстроил доказательства, используя исторические, национальные, интернациональные, экономические и политические факторы.

— Никогда Крымский полуостров не был территорией обитания исключительно какого-либо народа, — рассказывает заведующий кафедрой Симферопольского университета, доктор философских наук В. Сагатовский. — Все известные в прошлом государственные образования были многонациональными. Ни одно из них, существовавших в Крыму до Советской власти, не охватывало всей территории полуострова. Следовательно, ни один народ, когда-либо населявший в прошлом или населяющий Крым сегодня, не может претендовать на историческое право владения территорией по принципу суверенитета одной нации. Все нации и народности Крыма равны и ответственны друг перед другом…

Именно на этих принципах — как территориальное формирование, обеспечивающее равенство всех народов полуострова, как союз национальностей — и была образована осенью 1921 года Крымская АССР. На интернациональной основе строились структуры местной власти.

Из справки. В конце 20-х годов были созданы 207 русских, 144 татарских, 37 немецких, 14 еврейских, 9 болгарских, 8 греческих, 3 украинских, два армянских и два эстонских сельских Совета. Потом образовали 26 районов, из них — 9 национальных. Работали 348 русских, 304 татарские и 349 школ других национальностей, действовали национальные клубы и татарский театр, выпускались газеты на двух государственных языках — русском и татарском.

Что же, полезный опыт национального строительства. Ученые и политики Крыма считают, что он имеет не только теоретическое, но и практическое значение в современных условиях. Вместе с тем, на их взгляд, не может быть и речи об автоматическом переносе опыта тех лет на нынешнюю почву. Крым сегодня многонациональнее, чем в 1921 году, и ни один народ не проживает достаточно компактно.

Многое перекроили деформации периода войны. Уже в самом начале ее безо всяких на то оснований было депортировано 50 тысяч немцев. А в 1944 году из Крыма насильственно выселили 165 тысяч татар, 15 тысяч греков, 12,4 тысячи болгар, 8,5 тысячи армян. За этими актами грубейшего произвола и геноцида последовали Указ Президиума Верховного Совета СССР от 30 июня 1945 года «О преобразовании Крымской АССР в Крымскую область в составе РСФСР» и аналогичный российский закон от 1946 года. Таким же волюнтаристским является решение о передаче Крымской области в феврале 1954 года из состава РСФСР в состав УССР.

Сентябрьская этого года сессия областного Совета народных депутатов приняла Заявление в адрес парламентов Союза ССР и России об отмене неконституционных актов 1945–1946 годов, лишивших Крым государственности. Это и воссоздаст территориальную автономию, к которой стремится все большее число жителей полуострова. К тому же осенние события на Украине, и особенно в Киеве, стали своеобразным катализатором и резко обострили ситуацию в Крыму. То беззаконие, которое иногда утверждается в действиях отдельных должностных лиц и некоторых народных депутатов УССР, вселяет в людей опасение, что дестабилизация может привести к бедствию.

Теперь уже люди ставят не только вопрос о создании Крымской республики, но и о том, что она долж-

на быть составной частью Советского Союза. По этому поводу есть заявления, обращения и решения ряда трудовых коллективов, граждан, большая почта. Под письмами только в адрес областного Совета всего за какой-то месяц поставила свои подписи 21 тысяча человек. 85,6 процента из них высказались за автономную республику, а 14 процентов — за республику союзную. Поэтому и созвали четвертую внеочередную сессию областного Совета, вынеся на ее рассмотрение только один вопрос: «О статусе Крыма и об отношении к Союзному договору».

Сессия проходила остро, со взрывами страстей, но все же с большей долей принципиальности и здравого смысла. Председатель постоянной комиссии по гармонизации межнациональных отношений и духовной сферы Л. Грач посчитал нецелесообразным провозглашение союзной республики, и никто из выступивших потом об этом больше не вспоминал. Зато почти каждый счел необходимым высказаться за сохранение Союза ССР и его укрепление на принципах обновления. По мнению депутата Ю. Мешкова, будущее Крыма предпочтительнее в составе России. С ним согласились еще несколько ораторов. Однако никто не предложил отменить документ 1954 года, которым Крым передан в состав Украины. Эмоции преходящие, нетерпение никогда не приносили пользы в политических делах. Исходя из этого, большинство депутатов считает, что объявление Крыма союзной республикой или в составе РСФСР — это сепаратизм. Он предполагает отсечение части от Украины, которая объявила о своем суверенитете и неделимости границ.

— В нынешней обстановке, — отметил председатель Севастопольского горсовета народных депутатов Ю. Ступников, — мы, жители полуострова — украинцы, русские, крымские татары, другие народы, должны жить и жить мирно…

Ситуация на Украине такова, что в ряде областей могут жестко высказаться об отношении к Союзному договору. В связи с этим Ступников предложил обсудить в Верховном Совете УССР вопрос о федеративном делении республики — наподобие деления по землям в нынешней Германии.

В программе Украинской республиканской партии записано, что вопрос Крыма имеют право решать только крымские татары. А как же русские, которых в Крыму 1 миллион 600 тысяч? А 600 тысяч украинцев, другие народы?

Вот мнение депутата С. Шувайникова:

Уже сегодня в вопросе о статусе Крыма столкнулись интересы национальных и политических сил, что вызывает самое серьёзное беспокойство. Это может привести нас к молдавскому варианту и к карабахскому. Только крымский вариант будет значительно опаснее — здесь могут столкнуться три национальные силы — крымские татары, украинское и русское население. Последнее особенно страдает, с одной стороны — возможно давление украинизации, а с другой — перспектива национальной автономии.

Шувайников считает, что проблема русских и русскоязычного населения в Крыму — одна из самых серьезных и значительных. Из его уст даже прозвучало опасение — как бы не дожить до добровольческих отрядов из некоторых областей Украины против русских «сепаратистов». Выступление Сергея Шувайникова и политические обвинения в адрес некоторых республиканских депутатов, ратующих за создание новой «самостийной империи», вызвали искреннюю реакцию присутствовавшего на сессии Председателя Верховного Совета Украины Л. Кравчука.

— Я за то, чтобы крымской автономной республике быть, — сказал Леонид Макарович. — Но мы должны добиваться автономии, не разрывая тех мощных уз братства, которые сложились на Украине. И если кто-то испугался тех народных депутатов из западных областей, которые громким голосом подавляют здравый смысл, то я не думаю, что это делает честь интернационалистам. Не надо разделять русский и украинский народы. Это будет непоправимой ошибкой.

Сессия приняла Декларацию о государственном и правовом статусе Крыма. В ней говорится:

«Крымский областной Совет народных депутатов считает Указ Президиума Верховного Совета СССР от 30 июня 1945 года и Закон РСФСР от 25 июня 1946 года, упразднившие Крымскую АССР, неконституционными и заявляет о праве народов Крыма на воссоздание государственности в форме Крымской Автономной Советской Социалистической Республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора.

Реализация этого права должна быть осуществлена исключительно на основе волеизъявления народа путем референдума».

Впрочем, судя по всему, такой же позиции придерживаются и парламенты Украины и России. Договор, заключенный недавно между республиками, предусматривает признание их территориальной целостности в существующих ныне в рамках СССР границах. Как разъяснил Б. Н. Ельцин, статус Крыма зависит от воли его населения и парламента Украины.

Референдум решено провести 20 января 1991 года. Причём участвовать в нем будут и те крымские татары, другие депортированные из Крымской области народы, которые проживают в настоящее время в других республиках страны.

Н. МОКРИЩЕВ,
собственный корреспондент газеты «Труд».

РУССКИЕ ЛЮДИ ВОССТАНОВИЛИ РЕСПУБЛИКУ КРЫМ

(Сайт РОО «Конгресс русских общин Крыма», январь 2016 года)

20 января 2016 года многонациональный народ Республики Крым и города Севастополя отметит 25-летие одной из важнейших дат в новейшей истории Крыма. В этот день в 1991 году в Крымской области Украины состоялся референдум по вопросу воссоздания Крымской АССР, первый плебисцит в истории СССР, когда власть впервые обратилась к мнению народа. На всеобщее голосование был вынесен вопрос: **«Вы за воссоздание Крымской Автономной Советской Социалистической Республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора?».**

22 января 1991 года газета «Крымская правда» поместила на своих страницах сообщение областной (центральной) комиссии по референдуму в Крымской области «О результатах Референдума о государственном и правовом статусе Крыма, состоявшегося 20 января 1991 года». На основании представленных протоколов городских и районных комиссий по референдуму областная (центральная) комиссия сообщала, что число граждан, которые приняли участие в голосовании, 1 441 019 человек, что составляет 81,37% от внесенных в списки. **Число голосов, поданных за восстановление Крымской Автономной Советской Социалистической Республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора, составило 1 343 855, или 93,26% от принявших участие.**

Необходимо отметить, что против проведения всекрымского референдума вели активную пропагандистскую работу представители радикальных националистических организаций крымских татар, что

не могло не сказаться на участии вернувшейся части представителей крымскотатарского народа, которые в своем большинстве бойкотировали референдум. Против референдума активно выступали активисты украинских националистических организаций типа «Просвіта» и РУХ, а также местные коллаборационисты из представителей местной власти, которых устраивал статус Крыма как области в составе тогда еще Украинской ССР.

Единственной опорой и надежным фундаментом восстановления государственности Крыма стали русские люди, которые не забыли своей российской отечественной истории с XVIII века и своих славянских и христианских корней на древней земле Тавриды со времен Тмутараканского княжества.

Сегодня крымские и российские историки и политики об этом практически не говорят, тем самым умаляя роль русского народа Крыма в событиях 25-летней давности, да и во всей новейшей истории Крыма, особенно в период «Крымской весны» и проведения референдума 16 марта 2014 года, который восстановил историческую справедливость, вернув Крым в состав Российского государства. Понятны причины такого умаления «русского национального фактора», поскольку преследуется политическая целесообразность не обидеть представителей других народов и этнических групп Крыма, которые поддержали российский статус полуострова. Представители РОО «Конгресс русских общин Крыма» еще раз заявляют, что при нашем глубоком уважении ко всем народам и этническим группам Крыма и их пророссийской позиции, основным двигателем и участниками событий 1991 и 2014 годов были русские люди, крымчане. Они и сегодня остаются самой надежной общественно-политической силой, которая в любой

критической ситуации будет защищать российский статус Крыма — свою малую родину, как защищали его наши отцы и деды, наши героические предки. Правда и объективность о событиях новейшей истории в Крыму необходимы русским людям для воспитания наших детей, которые должны гордиться своей принадлежностью к крымскому многонациональному сообществу и русскому народу. Мы не хотим, чтобы наши дети воспитывались манкуртами на искаженных фактах истории и фальшивых героях, которых в последнее время появилось немалое количество. Среди них даже можно заметить тех, кто вчера еще преследовал представителей пророссийских организаций, критиковал их и публично демонстрировал верную преданность «самостийной и незалежной» Украине. Сегодня они громче всех поют российский гимн и клянутся в верности российскому Президенту, хотя мы хорошо знаем, что у них никогда не было российских взглядов и русской позиции, а в своей практической деятельности они руководствовались только карьерными и меркантильно-корыстными интересами. Сегодня мы с удивлением узнаем, что представители московского политикума взялись за написание «новейшей народной истории» Крыма и сообщают, что в ней будет присутствовать точка зрения бывших крымских политиков и депутатов, которые частично прижились в Киеве, где ведут беспощадную борьбу с российским Крымом, или затаились в российском Крыму, дабы сохранить и приумножить собственный бизнес.

РОО «Конгресс русских общин Крыма» заявляет, что никогда не поддержит такую историю, где публичное слово будет предоставлено бывшим открытым коллаборационистам и врагам нынешнего российского Крыма, а также представителям олигархических кланов, для которых любая политика всегда была частью их бизнеса.

Главное слово в новейшей истории полуострова должно в первую очередь принадлежать представителям русского народа и Русского движения, ветеранам и патриотам российского Крыма, которые 23 года боролись против украинской аннексии и чуждой русскому духу национальной бандеровской идеологии. Они боролись вчера и продолжают бороться сегодня за русский язык и культуру, русскую историю и православную веру. Они никогда и ни при каких обстоятельствах не отрекались и не отрекутся от своей родной матери — России.

Поэтому, отмечая 25-летнюю годовщину первого общекрымского референдума, День Республики Крым, мы с гордостью заявляем, что именно русские люди, которых в Крыму и Севастополе постоянно проживает более миллиона человек, восстановили крымскую государственность, защищали ее права и интересы, наперекор действиям киевских гауляйтеров и крымских коллаборационистов. Они и сегодня остаются надежным фундаментом и щитом российского Крыма. Так было и так будет! Крым был и останется российским!

РУССКАЯ ПАРТИЯ КРЫМА В ИСТОРИИ ПОЛУОСТРОВА

(Пресс-релиз к 20-летию создания Русской партии Крыма)

После восстановления в 1991 году статуса Автономной Республики Крым и принятия 6 мая 1992 года первой крымской Конституции на полуострове развернулось формирование институтов гражданского общества. Крымский парламент активно создавал законодательную базу для избрания

народом Крыма новой крымской власти. Еще до того, как был принят крымский закон о партиях, 20 февраля 1993 года во Дворце культуры профсоюзов состоялась неформальная учредительная конференция **Русской партии Крыма**, избравшая руководящие органы и председателя. Об этом событии узнали во всех странах СНГ — о конференции сообщило московское радио «Маяк», телевидение «Останкино», появилась публикация в «Независимой газете». После учредительной конференции руководство партии начало создавать региональные организации, вырабатывать программные принципы и готовиться к выборам Президента Крыма, поскольку этот вопрос в формировании государственной власти Крымской автономии был одним из первых.

25 сентября 1993 года, после принятия закона о политических партиях, в Симферополе прошел первый учредительный съезд Русской партии Крыма. Председателем партии был избран крымский депутат и журналист **Сергей Шувайников**.

29 октября Русская партия Крыма была зарегистрирована Министерством юстиции Крыма и получила официальный статус политической партии. Фактически это была первая русская партия, зарегистрированная на территории украинского государства.

Русская партия Крыма с самого начала **отказалась от принципов радикального национализма.** Она открыла двери представителям всех народов, проживающих в Крыму, тем гражданам, кто считал себя русскими по этническому происхождении и культурному менталитету, кто с уважением относился к России и русскому народу, русской культуре, духовности и православию, к отечественной истории.

Партия просуществовала официально почти три года. Нигде и никогда в программе и докумен-

тах Русской партии Крыма не фигурировал термин **«сепаратизм».** Его применяли официальные власти Украины в отношении сторонников лозунга о **«государственной самостоятельности Крыма в союзе с СНГ»**. В тот период это было основополагающим принципом программы Республиканского движения Крыма, учредившего и зарегистрировавшего свою политическую партию — Республиканскую партию Крыма (партию РДК), лидером которой стал крымский депутат и адвокат Юрий Мешков.

Русская партия Крыма с момента своего возникновения критически относилась к понятию «крымский сепаратизм», так как считала и считает, что попытка «государственной самоизоляции» Республики Крым способна была привести только к экономической катастрофе и вооруженному конфликту, жертвами и заложниками которого могли стать все жители Крыма, независимо от национальности. **Русская партия Крыма выступала за единственный путь политического развития — государственный союз Украины и России и восстановление российского статуса Крыма, существовавшего до 1954 года.**

Наиболее значительным этапом деятельности Русской партии Крыма были **выборы Президента Республики Крым.** В период избирательной кампании Русская партия Крыма первой из всех политических сил выдвинула своего кандидата, председателя партии Сергея Шувайникова, получившего регистрационное свидетельство № 1 и возможность начать официальную агитационную кампанию. Программа кандидата, утвержденная Политсоветом РПК, носила четкое название **«Будущее Крыма — в союзе с Россией!».** После первых же выступлений по телевидению и встреч с крымскими избирателями кандидат Русской партии Крыма, по данным опросов социологов, стал лидером предвыборной гонки. Это заставило серьезно

перестроиться двух его основных конкурентов — независимого кандидата, спикера крымского парламента **Николая Багрова** и кандидата от Республиканской партии Крыма (партии РДК) **Юрия Мешкова.** Если первый сделал традиционный упор на административные методы ведения кампании, то второй организовал публичную передачу в свою пользу голосов незарегистрированных кандидатов в кандидаты от различных пророссийских организаций, и его сторонники в спешном порядке **учредили неформальный блок «Россия»,** отказавшись в агитации от партийных лозунгов «самостоятельного Крыма». Фактически кандидат от РПК (РДК) перехватил российскую идею Русской партии Крыма. Используя значительную финансовую базу крымских предпринимателей и неформальную поддержку российских политиков, которые посчитали Русскую партию Крыма излишне «националистической и шовинистической», Юрий Мешков уже в первом туре занял первое место. Кандидат от Русской партии Крыма занял почетное **третье место, получив поддержку почти двухсот тысяч крымских избирателей.** В конечно итоге в Крыму победила русская и пророссийская идея, более года широко пропагандируемая во всех регионах полуострова Русской партией Крыма.

Придя к власти, Президент Крыма Юрий Мешков, а позже и блок парламентского большинства «Россия», отказались от обещанного сотрудничества с Русской партией Крыма, считая ее «националистической» и реальным конкурентом на русском политическом поле.

Наблюдая за тем, как Президент Мешков и блок «Россия» отказываются от выполнения предвыборных обещаний, в первую очередь **от проведения референдума о статусе Крыма**, что было главным лозунгом «республиканцев», теряют права и полномочия Республики Крым, Русская партия Крыма объявила об

оппозиции действующей власти. Против руководства партии попытались сформировать уголовное дело, в адрес председателя партии Сергея Шувайникова начались клеветнические выпады, посыпались оскорбления, различные «пророссийские» маргинальные деятели пытались очернить его имя и общественно-политическую деятельность.

Русской партии Крыма пришлось выдерживать нападки как со стороны «пророссийской» крымской власти, так и официальной киевской, потому что в программных документах Русской партии была и оставалась **главная цель ее деятельности — воссоединение Крыма с Россией.** В программе кандидата в Президенты Крыма Сергея Шувайникова она звучала четко — **мирное правовое воссоединение Крыма с Россией через общенародный референдум.** Восстановление российского статуса Крымского полуострова было также закреплено в **Манифесте Русской партии Крыма от 10 декабря 1994 года** и политическом **«Акте провозглашения российского статуса Республики Крым» от 10 июня 1995 года.** Эта же цель получила поддержку на втором и третьем съездах Русской партии Крыма.

В начале 1995 года парламентский блок «Россия», как предсказывала Русская партия Крыма, не имея четкой русской и пророссийской идеологии, политической тактики и стратегии, начал стремительно разваливаться. Распалась на две части правящая партия — Республиканская партия Крыма (партия РДК). Официальный Киев, изучив неспособность правящей крымской элиты руководить политической ситуацией в автономии, в марте 1995 года ликвидировал крымскую Конституцию 1992 года, крымские законы, должность Президента Крыма, растоптал все законодательные права крымской автономии. Через год Президент Леонид Кучма подписал указ о ликвидации статуса крымских

политических партий, предложив им перерегистрироваться в партии с украинским статусом. С протестами против указа Кучмы выступили только Русская партия Крыма и Коммунистическая партия Крыма, остальные партии покорно согласились с волей Киева.

После запрета Русской партии Крыма вся политическая работа ее активистов перешла в представительный орган русского населения полуострова — Русский национальный съезд, а позже в общественную организацию — Конгресс русских общин Крыма, которая была учреждена в 1995 году по инициативе председателя российского Конгресса русских общин Дмитрия Рогозина. Именно в структуре этой организации члены Русской партии Крыма продолжили политическую работу по защите прав и интересов русского народа Крыма, который оказался в соответствии с Конституцией Украины в положении национального меньшинства, при этом не отказавшись от своей главной политической цели — возвращения Крыма мирным правовым путем в Россию.

Пресс-служба
Конгресса русских общин Крыма,
25 сентября 2013 года, г. Симферополь.

ЕСТЬ ЛИ В КРЫМУ СВОБОДА СЛОВА

(Газета «Крымская правда» от 7 сентября 1991 года)

На заседании внеочередной сессии Верховного Совета Крымской АССР прозвучал проект постановления по основному вопросу — о ситуации в Крыму в период государственного переворота 19–21 августа 1991 года и о первоочередных мерах по стабилизации обстановки в республике. В постановляющей части, в четвертом

пункте, предлагалось утвердить учредителем «Крымской правды» Верховный Совет Крымской АССР и, насколько я понял, назвать газету «Крымские известия».

Хочу открыто заявить протест против попытки неправовым путем «захватить» газету, у которой уже сегодня есть хозяин-учредитель, это — журналистский коллектив редакции. Да, именно коллектив, который после того, как перестал существовать один из учредителей — Крымский реском Компартии Украины, — взял хозяйство газеты в свои руки и, согласно закону, изменил устав и статус своего издания.

У газеты и у коллектива есть на это право — оно закреплено законом. И я отстаиваю это право — печатным изданиям быть независимыми, особенно сегодня. Нельзя за счет одной газеты создавать другую. Я за то, чтобы у Верховного Совета Крымской АССР была своя газета, еще на первой сессии выступил за ее издание. Но я против того, чтобы эта газета создавалась за счет уничтожения другой.

Если мы действительно считаем себя демократическим обществом и желаем идти по пути демократии, мы обязаны соблюдать законы, предоставить равные права для всех газет, чтобы была свобода мнений, критики, самых разных политических взглядов.

Нельзя уничтожить газету за то, что она является источником информации, пусть даже не во всем нравящейся нам. Если же исчезнет «Крымская правда» со своим новым статусом, а вместо нее появится орган Верховного Совета Крымской АССР «Крымские известия», я буду считать, что свободы слова и свободы информации в Крыму не существует.

Хочу, чтобы мое мнение знали крымчане, и надеюсь на их поддержку.

С. ШУВАЙНИКОВ,
член Союза журналистов СССР,
народный депутат Крымской АССР.

КТО ОБМАНУЛ ПРЕЗИДЕНТА?

(Газета «Крымские известия» от 11 февраля 1992 года)

В среду утром по украинскому радио я услышал интервью Президента Украины Л. М. Кравчука. Он прилетел из Германии, и корреспонденты у трапа самолета задали ему массу вопросов. Один из них касался Крыма и решения российских парламентариев о рассмотрении правомочности акта 1954 года, его конституционности. Президент отвечал довольно уверенно, и я, неожиданно, услышал его ссылку на Всекрымский референдум 20 января 1991 года и утверждение, что **«крымчане сами проголосовали за восстановление Крымской АССР в составе... Украины»**. «Так было в бюллетене», — сказал Президент. Я подумал, что это оговорка, ведь крымчане хорошо помнят текст бюллетеня.

Но не тут-то было. Включаю в четверг вечером Украинское телевидение и вижу пресс-конференцию Л. М. Кравчука. Первый же вопрос о крымско-черноморской проблеме. И вновь Президент уверенно заявляет, что крымчане в январе прошлого года проголосовали «более 90 процентов за восстановление Крымской республики в составе... Украины». Я понял, что Президент не просто ошибается, он вводит в заблуждение миллионные аудитории читателей, слушателей, телезрителей как в республиках СНГ, так и за рубежом. И вряд ли, даже осознав свою ошибку, он принесет извинения крымчанам и публично опровергнет свои, мягко говоря, не соответствующие истине утверждения. Мне же ничего не остается, как констатировать факт политической неосведомленности Президента и некомпетентность его помощников, которые не смогли вовремя поправить Леонида Макаровича Кравчука, видимо, поверхностно зная крымскую проблематику.

И это, честно говоря, не только смущает, но и настораживает: ведь именно там, в Киеве, политики пытаются решать нашу с вами судьбу.

С. ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

КТО НАС ПУГАЕТ ВОЙНОЙ?

(Газета «Крымские известия» от 14 февраля 1992 года)

Прочитал в «КИ» от 5 февраля «Заявление о политической ситуации на Украине и в Крыму». Первое, что бросается в глаза — это претенциозность документа. Свидетельство тому — смелость депутатов, решившихся дать оценку политической ситуации не только в Крыму, но и на всей Украине. А почему бы не затронуть Прибалтику, Польшу, страны Содружества?

Мало того, что в нем чувствуется желание смешать в одну кучу все существующие в Крыму и вокруг него проблемы, но и делается попытка, согласно большевистской традиции, обнаружить «внутреннего врага», каковым, по мысли «демократов», является Республиканское движение Крыма. Безапелляционным тоном РДК отводится «заметная реакционная роль» во всех ныне существующих бедах — развале экономики, превращении Крыма в разменную монету между политиками, эскалации межнациональной напряженности.

Открытым текстом «демократы» заявляют крымчанам, что под «лозунгами РДК» им угрожает реальный путь «революционных преобразований через забастовки, гражданское неповиновение, столкновение национальных интересов двух братских государств — России и Украины, а также народов, проживающих в Крыму». Этот же путь «под лозунгами РДК» приведет к полной

политической изоляции, краху экономики Крыма, а затем и возможному вооруженному противостоянию политических сил и движений.

Я специально процитировал эту часть заявления, чтобы крымчане могли поразмыслить. Оказывается, в столкновении интересов русского и украинского народов виноваты не Л. Кравчук и Б. Ельцин, а РДК. Оно также хочет «поссорить крымские народы», привести Крым к «политической изоляции» и «краху экономики» и, страшно подумать, мечтает «о вооруженном противостоянии».

Хочу заявить, что на подобные домыслы способны были только большевики, которые прекрасно использовали методику оболванивания людей пустыми обещаниями, запугиванием, ложью.

Я специально ознакомился с уставными документами РДК, беседовал с руководителями, десятками членов движения из разных регионов Крыма и ни от одного из них не услышал даже намека на те «страхи», которые пытаются внушить людям «демократы». Мало того, я ощутил, что у членов РДК твердая позиция, они хотят политической стабилизации в Крыму, они — первые противники национальной розни, особенно той, которая сегодня нагнетается из Киева, они — за радикальное реформирование экономики и улучшение жизни людей, они — за честность и справедливость в политике, которая должна быть подчинена интересам крымчан, они — первые противники всех революций, бунтов.

Я даже намека, чтобы при мне произнесли слова«война», «вооруженное противостояние», не услышал. Зато «демократы» не постеснялись употребить его, приклеив как ярлык к РДК и пытаясь намекнуть, что если крымчане поддержат всекрымский референдум о независимой республике, то их ждет «крымский вариант Карабаха, Южной Осетии, Грузии, Югославии».

Кстати, подобным большевистским методом воспользовался и народный депутат Украины Дмитро Павлычко, который пытался предостеречь крымских депутатов, ратующих за референдум как высшую волю народа, от возможности гражданской войны.

Я знаю хорошо, что тот, кто не хочет войны и вооруженных столкновений, никогда не будет о них говорить и искать виновных. Те же, кто хочет получить политические дивиденды и запутать людей, прямо-таки с удовольствием, по-большевистски, не стесняются угрожать войной своему же народу.

С. ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

АКТ О НЕЗАВИСИМОСТИ КРЫМА
принят на седьмой сессии не был...

(Газета «Республика Крым», № 1, март 1992 года)

Хотя его текст, подготовленный Республиканским движением Крыма, оказался в руках депутатов, и они имели возможность ознакомиться с ним. Также не прошел в повестку дня сессии предложенный вопрос о проведении общекрымского референдума о провозглашении независимости Республики Крым, в поддержку которого собрано уже более 100 тысяч подписей крымчан? Несмотря даже на то, что председатель Севастопольского горсовета депутат И. Ермаков пытался внять разуму своих коллег, доказывая, что данное событие, предполагаемый референдум, как факт уже имеет место. И надо определиться не по вопросу — проводить его или нет и с какой формулировкой, а в том, как относиться к происходящему. Неизвестно, какой внутренний механизм самосохранения снова

сработал у депутатов, но тем не менее обсуждать эту проблему они наотрез отказались. А депутат В. Астахов, председатель комиссии по гласности и изучению общественного мнения, сослался на то, что есть Закон о референдуме, и если какая-то политическая организация хочет его проводить, то пусть проводит! Что ж, резонно, только вот как с изучением общественного мнения, которое все решительнее поворачивается в сторону референдума, и не заметить этого просто неудобно для председателя вышеназванной комиссии.

Попытался привлечь внимание депутатов к проблеме референдума и Председатель Совета Министров Республики Крым В. Курашик, появившийся в зале заседаний на короткое время прямо из больницы. Вот его дословное предложение: «Уважаемые товарищи! Референдум, что бы мы с вами ни делали, пройдет. И нам не надо мешать проведению референдума. Ну чего мы боимся референдума? Надо бояться — результатов. А если мы выразимся против референдума, то мы вызываем обратную реакцию... Нам надо сейчас управлять этим процессом, а не бороться с тем, чтобы не проводить референдум. Может, это мнение расходится со многими депутатами — я высказываю свою личную точку зрения и считаю, что это необходимо».

Однако и наш крымский премьер-министр не сумел пробиться к недрам здравого смысла в глубинах депутатского сознания. Вообще движение к здравому смыслу, судя по наблюдениям деятельности крымских парламентариев, весьма заторможено... Во всяком случае, в отдельные моменты наблюдается самая настоящая «страусиная политика», когда избранники прячут голову и делают вид, что не замечают происходящего вокруг.

Анализируя подобное состояние, нельзя не согласиться с требованием депутатской группы «Демократи-

ческий Крым» о частичной профессионализации деятельности Верховного Совета Крыма. Ведь не секрет, что профессионально, как депутаты, работают только двое — Председатель Верховного Совета Н. Багров и его заместитель А. Маслов. Они за свою деятельность получают заработную плату. Остальные же 193 народных избранника работают бесплатно, на общественных началах, получая заработную плату по основному месту работы. Поэтому не удивительно отношение многих из них к заседаниям постоянных комиссий и самим сессиям.

Подробно останавливаться на ходе сессии нет смысла, многие крымчане слушали ее по радио, смотрели по телевизору, читали отчеты в газетах.

Наиболее ажиотажный всплеск внимания, особенно со стороны средств массовой информации, вызвало положение Конституции, в котором утверждалось демократическое государство Республика Крым без определения «в составе Украины». Может быть, это и дало повод московскому телевидению вечером того дня сообщить: крымский парламент принял решение о выходе из состава Украины. Во всяком случае, эта новость шокировала многих крымчан. Такой смелости от своего парламента они не ожидали. Кое-кто выглянул в окно и подумал: не стоят ли на улице военные патрули, присланные из Киева?

Конечно, телевидение исправило свою ошибку, но эффект разорвавшейся бомбы раскатился по всем странам СНГ, особенно по Украине. Кто знает, может, именно это ошибочное сообщение ускорило работу над принятием проекта Договора о разграничении полномочий между Украиной и Крымской АССР. Хотя в кулуарах депутаты высказывали серьёзное сомнение, что украинские парламентарии согласятся с таким независимым проектом и полномочиями автономной республики, которую они сами создали год назад.

Более легко прошло принятие названия республики и утверждение музыки государственного гимна. Хотя и здесь был казус: для конституционного решения по названию не хватило одного голоса. И тогда депутат А. Малиневский чистосердечно признался, что случайно нажал не на ту кнопку. При повторном голосовании на табло значилось необходимое точное количество голосов — 131.

Очень долго и настойчиво обсуждалась с разных сторон программа социальной защиты малоимущих. Интересно отметить факт, прозвучавший при обсуждении, что Крымское отделение Пенсионного фонда, который помогает более чем 800 тысячам пенсионеров и инвалидов, а также детям, ютится в сырых и тесных комнатушках, в то время как рядом, в переданном ему горисполкомом особняке, разместился концерн «Интерконт» — крупная коммерческая структура, которая добровольно покидать помещение не соглашается.

Очень драматично проходило обсуждение кандидатуры на пост президента телерадиокомпании «Крым» А. Сиваченко. Получивший поддержку коллектива, он так и не получил поддержки депутатов, которые припомнили ему все давние грехи, в том числе отказ выполнить волю парламента и снять с эфира сюжет об РДК во время трансляции репортажа с выступлением Л. Кравчука. Разгромную речь о плачевном положении дел в бывшем телерадиокомитете произнес председатель комиссии по гласности В. Астахов. Фактически он «похоронил» кандидатуру А. Сиваченко и, как выяснилось на следующий день, с вполне определенной целью — самому стать президентом. Депутаты, лишенные выбора и альтернативных кандидатов, проголосовали за «своего». Интересно, как новый президент будет совмещать пост председателя комиссии по гласности и президента телерадиокомпании? Скорее всего, комиссию по гласности придется

оставить, ибо негоже самому себя контролировать. И еще интересная деталь: в стороне от выдвижения кандидатуры президента оказался Совет Министров, хотя государственная телерадиокомпания — это его подотчетная структура, и они имели законное право предложить своего кандидата. Но, видно, из скромности народные депутаты забыли это сделать...

И еще вопрос, на котором стоило бы остановить внимание, — это отчет о работе комиссий, созданных после августовского путча. Внимательно вслушиваясь в перечисление коммерческих структур, куда вкладывались партийные деньги, как это ни странно, не прозвучало упоминание об ассоциации «Импэкс-55», слухи о которой настолько раздуты крымскими «демократами» и украинским парламентом, что даже фантасту далеко до этого. Может быть, те крымские депутаты, которые дали толчок всем пересудам об «Импэксе», в чем-то ошиблись? Или не нашли документов, которыми могли бы подтвердить свои предположения?..

Сессия прервала свою работу неожиданно и банально. В отсутствие Н. Багрова в один из дней не оказалось кворума... Конечно, об акте независимости Крыма уже говорить не приходится, ждать его от крымского парламента нынешнего созыва бесполезно. Но ведь Конституцию Республики Крым когда-то надо принимать? Ведь с такими темпами работы есть опасность, что и через год не удастся «родить» Основной Закон нашего молодого государства. Избиратели вправе спросить: почему же так медлит крымский парламент? Что мешает работать? Ведь от него ждали многого, некоторые ждут и сегодня... Будем и мы верить, что дождутся.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

ЗА ЧТО АРЕСТОВАЛИ НИНУ ПРОТАСОВУ?

(Газета «Республика Крым», № 1, март 1992 года)

В февральские дни, когда народные депутаты Крыма приступили к обсуждению проекта Конституции республики, гарантирующей крымчанам соблюдение прав человека, по Симферополю поползли слухи: арестована руководитель коммерческого Агропромбанка «Украина» Нина Григорьевна Протасова... Для многих, хорошо знающих этого человека, новость прозвучала как гром среди ясного неба. За что известный и талантливый финансист оказалась за решеткой? Что совершила криминального, если на нее обрушилась такая беда? Почему заместитель прокурора Республики Крым А. П. Белан санкционировал ее арест и подписал ордер на обыск в служебных помещениях ассоциации «Импэкс-55 Крым» и в квартире председателя правления?

Мы опросили свидетелей и очевидцев. И выяснили, что кооператив «Бюро-55», входящий в ассоциацию, получил в Агропромбанке более полутора миллионов рублей наличными. Эта сумма, заработанная кооперативом, предназначалась на приобретение валюты — немецких марок — для оплаты поступившего из-за рубежа оборудования для переработки сельхозпродуктов, так необходимых для нашего скудного стола. Оборудование до сельхозпредприятия не дошло, зарубежная фирма ждет его оплаты, советские рубли (другого названия для них еще не придумали) находятся в милиции, а руководитель банка в тюрьме.

Непосвященным надо заметить, что нынешнее российское и бывшее советское законодательство разрешает для проведения коммерческих сделок покупать валюту за наличные деньги. То же самое про-

исходит сплошь и рядом на Украине, хотя законодательство по этому вопросу молчит. Но есть указ Президента Л. М. Кравчука, который определяет выдачу в банках наличных денег только на получение заработной платы и закупку сельхозпродукции. Так вот, в чеке, который был представлен в банк кооперативом «Бюро-55» и подписан Протасовой, значилось — «приобретение сельхозпродукции». По логике, все вопросы должны адресоваться руководству кооператива. Но их переадресовали руководителю банка, инкриминировав ей статьи уголовного кодекса о превышении должностных полномочий и проведении незаконных валютных операций. Что сегодня под этим подразумевает украинское законодательство, ответить сложно, ибо со многими понятиями происходят юридические метаморфозы. Особенно, если это касается экономической сферы. Во всяком случае, многим крымчанам непонятно: жертвой чего стала руководитель одного из крупнейших банков Республики Крым?

История с Протасовой имеет не только экономическую подоплеку. Ведь речь идет о том самом «Импэксе», который не скрывает политических пристрастий и материально поддерживает инициативные группы, ведущие сбор подписей за проведение референдума о независимости Крыма. Это давно и многим не нравится. Именно «Импэкс» стал объектом беспощадной критики и дезинформации со стороны украинских и крымских парламентариев, национал-демократических средств массовой информации. Ассоциация раздражает многих, и когда стало ясно, что остановить сбор подписей невозможно, несомненно, кто-то принял решение лишить «республиканцев» материально-технического обеспечения. Возможно, рассудили так, что если даже не удастся поймать «Импэкс» на чем-то противозаконном, зато пропагандистский эффект все равно сработает против референдума.

Остается только пожелать, чтобы следствие было справедливым и непредвзятым. Наша редакция оставляет за собой право вести собственное журналистское расследование и знакомить с ним читателей. Мы не хотим, чтобы случай с Протасовой стал преамбулой «холодной войны» между Республикой Крым и независимой Украиной, не так давно принятой в члены ООН и подписавшей Хельсинские соглашения. Недопустимо, чтобы завтра инакомыслящие люди и те, кто их поддерживает, вновь стали «психами и уголовниками», ибо, если это случится, значит, мы вернулись к эпохе тоталитаризма и национальной диктатуры.

С. ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

КРЫМУ — НЕЗАВИСИМОСТЬ!
Обращение к гражданам Республики Крым

(Газета «Республика Крым», № 1, март 1992 года)

3 февраля 1992 года по инициативе блока «Народная оппозиция» начался сбор подписей в поддержку проведения референдума по определению государственного статуса Крыма.

Почему необходим референдум? Потому что только сам народ Крыма имеет право решать свою судьбу. Мы сами путем свободного волеизъявления должны определить статус своего государства. Ни один политик, ни один парламент не вправе решать этот вопрос за нас.

На референдуме 20 января 1991 года мы высказывались за Республику Крым как субъект союзного

договора. Тогда в бюллетенях для голосования не было ни одного слова о вхождении Крыма в состав Украины. Сегодня средства массовой информации Украины упорно пропагандируют мысль о том, что Крым неотъемлемая часть Украины, ссылаясь при этом на волю крымчан. Они утверждают, что крымчане на референдуме 1 декабря 1991 года высказались большинством голосов за независимость Украины и вхождение Крыма в ее состав, тем самым аннулировали решение референдума 20 января 1991 года.

Так ли это? На самом деле факты говорят о другом. Подавляющее большинство крымчан (2/3 избирателей) 1 декабря бойкотировали референдум или высказывались на нем против независимости Украины. Лишь 1/3 от имевших право голоса, включая военнослужащих, курортников и граждан, приехавших из других областей Украины, голосовали «ЗА».

Таким образом, итоги референдума 1 декабря 1991 года не выяснили мнение крымчан по поводу государственного статуса Крыма. Только наш, крымский референдум, где однозначно и понятно будет поставлен вопрос о судьбе Крыма, может поставить точку в этом споре. Но руководство Украины и часть парламентариев Крыма всеми силами пытаются препятствовать его проведению. Все вы помните, как они срывали и затягивали принятие Закона о референдуме, чтобы не допустить проведение обшекрымского референдума до украинского. И они обманом добились своей цели, значительно усложнив политическую ситуацию в Крыму.

Сограждане! Ждать милости от Москвы, Киева или номенклатурного большинства Верховного Совета Крыма нам не приходится. Народу Крыма следует брать инициативу в свои руки. В соответствии с Законом о референдуме, собрав до конца марта 180 тысяч подписей, мы твердо заявим нашу волю, которую

не сможет проигнорировать Верховный Совет Крыма. Руководство Крыма вынуждено будет объявить референдум.

Сограждане! Мы предлагаем вынести на референдум вопрос в следующей формулировке: **«Вы за независимую Республику Крым в союзе с другими государствами»**.

Почему мы настаиваем именно на ней?

Во-первых, мы считаем, что носителем суверенитета (верховной власти) в Республике Крым является народ Крыма. Он включает в себя людей всех национальностей, проживающих на полуострове. Именно они строят свое государство и решают, каким ему быть. Нас всех очень хотят разделить по национальному признаку. Поделить на коренных и некоренных, хозяев и гостей, полноценных и неполноценных граждан. Используется старый, испытанный прием — «разделяй и властвуй». Он очень выгоден сегодняшнему киевскому руководству, готовому стравить людей, чтобы любой ценой удержать Крым в составе Украины. Он очень выгоден руководству Организации крымскотатарского национального движения, которая добивается организации власти в Крыму по национальному признаку.

Но факты говорят, что на протяжении всей своей истории Крым всегда был многонациональным. Поэтому никто не может претендовать на приоритет в национальной государственности на полуострове. Только такой принцип может быть основой национального мира. Крым принадлежит всем нам вместе и никому — в отдельности. Здесь нет квартирантов и хозяев, все мы должны просто быть добрыми соседями в общем доме, развивать язык, культуру, национальные традиции в нашем государстве смогут люди всех национальностей. К этому нет препятствий. Для этого не нужны национальные органы власти и национальная бюрократия.

Во-вторых, на протяжении истории Крым всегда входил в состав различных государств — Византийской, Османской, Российской империй, СССР. В рамках СССР он входил в состав РСФСР, а с 1954 года, по пьяной прихоти генсека, оказался в составе Украины. Выяснять исторические претензии на Крым — дело неблагородное и опасное. Ни одна из перечисленных сторон не сумеет обосновать их окончательно. Поэтому в условиях, когда СССР оказался успешно развален-ным, решить вопрос о том, где быть Крыму, должны сами крымчане, без подсказок из Москвы, Киева или Стамбула.

Мы понимаем, что в случае достижения независимости существовать и успешно развиваться наше маленькое государство сможет только в тесном союзе с народами России и Украины. Мы будем стремиться к подписанию договора в первую очередь с Россией и, если этого захочет правительство Украины, с ней, возможно, с другими республиками бывшего СССР. Такое развитие событий позволит избежать столкновения между братскими народами России и Украины и решить проблему Черноморского флота, который, защищая народы СНГ, мог бы по соглашению базироваться на территории нашей Республики. К этому обязывает геополитическое положение Крыма. Мы всегда будем добрыми соседями и с Россией, и с Украиной, и с другими государствами мира.

Исходя из этих целей, мы просим граждан Республики поддержать усилия блока «Народная оппозиция» по сбору подписей в поддержку референдума!

Блок «Народная оппозиция».

ВЕРХОВНОМУ СОВЕТУ КРЫМА

Требование о проведении общекрымского референдума

(Газета «Республика Крым», № 5, апрель 1992 года)

В соответствии со статьей 14 Закона Крымской Автономной Советской Социалистической Республики «О референдуме» на собрании граждан Республики, проведенном 22 декабря, образована инициативная группа общекрымского референдума. На этом же собрании была принята формулировка вопроса общекрымского референдума: «Принимая во внимание неправомерность актов 1954 года о передаче Крыма из состава России в состав Украины, учитывая волю народа Крыма, выраженную на общекрымском референдуме 20 января 1991 года, и в связи с результатами голосования Крыма по вопросу общеукраинского референдума 1 декабря 1991 года,

ВЫ ЗА НЕЗАВИСИМУЮ РЕСПУБЛИКУ КРЫМ В СОЮЗЕ С ДРУГИМИ ГОСУДАРСТВАМИ?»

Эта инициативная группа 24 января 1992 года была зарегистрирована Центральной избирательной комиссией по выборам народных депутатов Крымской АССР и общекрымскому референдуму, и ей был присвоен № 1. Свидетельство о регистрации выдано 3 февраля 1992 года, и с этого дня она приступила к сбору подписей под требованием о проведении общекрымского референдума.

24 февраля 1992 года вышеуказанной комиссией была зарегистрирована инициативная группа № 2 общекрымского референдума. Регистрационное свидетельство этой группе выдано 24 февраля 1992 года, и с этого дня она приступила к сбору подписей под требованием о проведении общекрымского рефе-

рендума с той же формулировкой вопроса референдума.

В результате проделанной работы с 3 февраля 1992 года до 2 апреля 1992 года членами инициативной группы № 1 на территории Республики Крым была собрана 171201 подпись, а членами инициативной группы № 2 — 76664 подписи граждан под требованием о проведении общекрымского референдума.

Совместно членами инициативных групп № 1 и № 2 за установленный в соответствии с Законом «О референдуме» срок (два месяца) было собрано 247865 подписей граждан Крыма, имеющих право на участие в общекрымском референдуме, что составляет более одной десятой части (13,6 проц.) от 1 818 931 граждан, внесенных в список для голосования 1 декабря 1991 года.

Исходя из вышеизложенного и основываясь на Законе Крымской АССР «О референдуме», мы от имени 247865 граждан Республики Крым требуем от народных депутатов Крыма на очередной сессии Верховного Совета Крыма принять решение и определить дату проведения общекрымского референдума с вопросом: «Принимая во внимание неправомерность актов 1954 года о передаче Крыма из состава России в состав Украины, учитывая волю народа Крыма, выраженную на общекрымском референдуме 20 января 1991 года и в связи с результатами голосования Крыма по вопросу общеукраинского референдума 1 декабря 1991 года,

ВЫ ЗА НЕЗАВИСИМУЮ РЕСПУБЛИКУ КРЫМ В СОЮЗЕ С ДРУГИМИ ГОСУДАРСТВАМИ?»

Мы считаем, что Крым не должен быть «яблоком раздора» между двумя братскими славянскими государствами — Украиной и Россией. Оба эти государства должны стать, в случае проведения и положительного

решения вопроса общекрымского референдума о независимости Крыма, гарантами нашего суверенитета.

Мы уверены, что общекрымский референдум и его итоги будут способствовать снижению напряженности между Украиной и Россией, цивилизованному и верному решению судьбы Черноморского флота, ускорению выхода Крыма из кризисных экономических и социально-политических проблем, даст возможность самим избирателям как равноправным гражданам Республики Крым определить свою судьбу, судьбу своих детей и внуков.

Уважаемые народные избранники!

Предоставьте возможность избирателям самим сделать свой выбор!

По поручению инициативной группы № 1
В. Н. КЛЫЧНИКОВ, П. И. МОРГУНОВ.

По поручению членов инициативной группы № 2
В. К. МОРДАШОВ, П. П. КОСОРУЧЕНКОВ.

ИТОГОВАЯ СПРАВКА
по сбору подписей под требованием о проведении общекрымского референдума по вопросу: «Вы за независимую Республику Крым в союзе с другими государствами?»

Города:

Алушта	— 6123
Армянск	— 1052
Джанкой	— 551
Евпатория	— 4920
Керчь	— 11712
Красноперекопск	— 334
Саки	— 2864
Севастополь	— 60400

Симферополь — 93482
Судак — 2246
Феодосия — 9629
Ялта — 17819

Районы:
Бахчисарайский — 5987
Белогорский — 7756
Джанкойский — 519
Кировский — 4257
Красногвардейский — 670
Ленинский — 1335
Нижнегорский — 3685
Раздольненский — 90
Сакский — 2098
Симферопольский — 8117
Советский — 1528
Черноморский — 691

Всего подписей — 247865

РЕФЕРЕНДУМУ О НЕЗАВИСИМОСТИ БЫТЬ!

(Газета «Республика Крым», № 7, апрель 1992 года)

Постановление Президиума Верховного Совета Крыма

О РЕЗУЛЬТАТАХ СБОРА ПОДПИСЕЙ ГРАЖДАН ПОД ТРЕБОВАНИЕМ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЩЕКРЫМСКОГО РЕФЕРЕНДУМА

На основании статьи 18 Закона Крымской АССР «О референдуме» Президиум Верховного Совета Крыма постановляет:

1. Информацию Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов Крыма и общекрымскому референдуму о сборе подписей граждан Республики Крым под требованием проведения общекрымского референдума принять к сведению, представленные документы и материалы об этом признать соответствующими Закону Крымской АССР «О референдуме».

Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов Крыма и общекрымскому референдуму продолжить работу по рассмотрению материалов, связанных с организацией и проведением сбора подписей граждан под требованием проведения общекрымского референдума.

Для обеспечения работы, связанной с проведением общекрымского референдума, в соответствии с действующим законодательством выделить средства для оплаты труда двух освобожденных от основной работы членов Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов Крыма и общекрымскому референдуму.

2. Созвать сессию Верховного Совета Крыма по вопросу проведения общекрымского референдума 5 мая 1992 года.

Председатель Верховного Совета Крыма **Н. БАГРОВ.**
г. Симферополь, 16 апреля 1992 г.

ЧТО УТАИЛ ДЕПУТАТ ШУВАЙНИКОВ?

(Газета «Крымские известия» от 3 апреля 1992 года)

Одно за другим получает редакция «открытые письма», обращения, заявления. Нетерпимость к иному мнению побуждает наших авторов выискивать «подводные течения» в позиции лиц, с которыми они не согласны, даже если «противник» не скрывает своих побуждений, разъясняя их на страницах печати.

На этот раз под огнем читательской критики оказалось заявление депутатской группы «Республика», опубликованное нашей газетой 28 февраля по просьбе народного депутата Крыма С. И. Шувайникова.

Публикуя «открытое», по определению автора, письмо, мы помещаем рядом ответ народного депутата, главного редактора газеты «Республика Крым» **С. И. ШУВАЙНИКОВА.**

Я БЫ СКАЗАЛ БОЛЬШЕ...

Хочу обратиться к депутатской группе «Республика» и лично депутату Шувайникову по поводу публикации в вашей газете от 28 февраля заявления под названием «Об обстановке в Крыму, сложившейся в связи с инициативой проведения референдума».

Нельзя со спокойной душой читать такие заявления, народный депутат Шувайников и вся ваша группа. Не-

ужели в такое трудное для всех республик бывшего Союза время вам, народные избранники, нечем больше заняться, как только писать подобные заявления.

Народы Крыма уже определились в прошлых референдумах, чего же еще? Делом заниматься, а не разговорами да борьбой за портфели. Прошел год, как Крым стал автономией, а Конституции нет. Где ваша работа? В своем заявлении вы посягаете на вопросы, которые не входят в вашу депутатскую компетенцию. Вопрос о принадлежности флота и Крыма решат правительства Украины, России и других государств. И не считайте флот и Крым «яблоком раздора»!

Ваша группа считает, что проведение референдума будет способствовать ускорению выхода Крыма из экономического и политического кризиса. В таком случае сообщите народам Крыма, какие пути выхода из кризиса вы предлагаете.

Вы пишите, что проведение референдума — это последний шанс спасения Крыма. От чего? От кого? Скажите прямо, т. Шувайников и ваша группа, чем вам плохо живется в составе Украины? Может, вас обидели Фокин и Кравчук, может, Крыму чего-то недодали или забрали незаконно — так скажите об этом прямо, не ссылаясь на «имперские амбиции нового центра». Республика Крым должна жить по своей Конституции и законам в составе Украины, как уже определил референдум. Вот недавно тов. Багров сказал по крымскому телевидению, что Украина выделила 400 миллионов рублей на устройство депортированных народов. Разве это плохо? А Российская Федерация в свое время и автономии Крым лишила, и не помогла ничем. Я уверен, что татарское население не поддержит референдум, да и жители степных районов тоже. 37 лет Крым был в составе Украины и стал одной из передовых ее областей. Об этом я сужу по Джанкою, где живу уже почти 40 лет.

Не время сейчас референдумы проводить, займитесь лучше полезным делом, подумайте, как сев провести да урожай собрать, да примите законы, которые улучшат жизнь и быт народов Крыма. Своим референдумом вы стремитесь все разрушить, вы зовете в неизвестность, в пропасть, из которой не выбраться одному. Все здравые люди это понимают и не дадут обмануть себя.

Вы бы написали, тов. Шувайников, кто собирается финансировать ваш референдум, нечего играть с народом в прятки. Я не знаю, что представляет собой эта группа и депутат Шувайников, в частности — его образование, должность, не знаю его предвыборной программы и мнения о нем его избирателей, но думаю, что пора его отозвать из депутатов. Если бы я встретился с ним лично, я бы еще много сказал ему. Поэтому прошу редакцию выполнить мою просьбу — познакомить группу «Республика» и лично Шувайникова с моим письмом.

С уважением к редакции — И. ИЩЕНКО,
ветеран труда, пенсионер.

НЕ ИЩИТЕ ВИНОВАТЫХ ТАМ, ГДЕ ИХ НЕТ

Уважаемый Иван Петрович!

Мне передали ваше письмо, адресованное депутатской группе «Республика» и лично мне. Не буду отвечать от имени группы, отвечу от себя лично. Это мой принцип — каждый должен отвечать за свои слова и поступки, не прячась за коллективным именем.

Вы пишете: «Неужели в такое трудное для всех республик бывшего Союза время вам, народные избранники, нечем больше заняться, как только писать подобные заявления...». Вы упомянули одно слово — «бывшего» Союза, который для меня, родившего-

ся в 1954 году, когда Крым был передан в состав Украины, остается большой и единой Родиной, за которую воевал мой отец, погиб под Кенигсбергом мой родной дядя, которая, несмотря на все ужасы тоталитаризма и подавления инакомыслия, все же сформировала такое понятие, как «Советский народ».

Да, мы помнили и знали свою национальность, мы страдали оттого, что наше национальное сознание ущемлялось и унижалось, но мы знали, что никогда в этом виной не был иной народ, тем более братский, славянский. Мы знали, что виной этому — тоталитарно-номенклатурный режим, который вчера еще исповедовал идеи интернационализма, а сегодня для сохранения власти либо декларирует национальную идею, либо стремится столкнуть лбами несколько национальных идей, дабы удержаться в кресле. Вы утверждаете, что «народы Крыма уже определились в прошлых референдумах», и тут же не договариваете. Вспомните, в чем «определялись» крымчане? В январе минувшего года они проголосовали за восстановление Республики как субъекта Союза ССР и участника союзного договора, хотя президент Кравчук упорно утверждает, что в тексте бюллетеня было написано «в составе Украины». В марте того же года крымчане второй раз высказались за сохранение Советского Союза. А в третий раз, первого декабря, лишь одна треть избирателей поддержала Акт независимости Украины, даже не подозревая, что через неделю «великий Советский Союз» будет объявлен «империей» и развален по инициативе трех славянских лидеров, которые, по моему мнению, совершили мирный антиконституционный переворот. Только этого никто не заметил — ни демократы, ни партократы, никто. А народ «уважительно» посчитали «бессловесным стадом», которому уже так «запудрили мозги» политикой, борьбой демократов и коммунистов, национальной идеей, угрозой путча, что он стал почти

невменяем. Так ответьте мне, уважаемый Иван Петрович, в чем определились крымчане и выполнена ли их воля? И самое главное, почему народу так и не предоставили возможность сказать: каким он хочет видеть Крым, свою малую многонациональную Родину?

Вы упрекаете депутатов, и меня в том числе, что прошел год, как воссоздана Крымская Республика, и за это время не принята Конституция, не видно нашей работы. Тут я с вами соглашусь. Мы были депутатами областного Совета, ими и остались, работая в крымском парламенте на общественных началах. Мы не профессионалы. У нас только один профессионал, спикер парламента Н. В. Багров. После августовских событий я высказал ему доверие, надеясь, что в ближайшие месяцы развернется работа над Конституцией и Законом о выборах, а затем будет избран настоящий профессиональный парламент. К сожалению, этого не произошло. Мало того, меня, члена Конституционной комиссии, забывают сегодня даже пригласить на ее заседания, считая, очевидно, что достаточно небольшой группки, которая выделяется сессией для этой работы. Подобные действия привели парламент к кризису и перевели огонь «народной критики» на нас, народных избранников. Не обрушится ли этот огонь завтра на Совет Министров Крыма, который обязывают разрабатывать проекты законов, хотя это прямая обязанность парламента?

Я бы еще мог рассказать вам о наших парламентских делах, но вывод один — он недееспособен, и чем быстрее мы уйдем в отставку, тем более сохраним честь и совесть в глазах крымского народа.

Вы заявляете, что есть вопросы, которые не входят в нашу «депутатскую компетенцию», в том числе, надо понимать, судьба Черноморского флота и статуса Крыма. Извините, а если на вашем огороде появится сосед и начнет вскапывать его, заявив, что «земля общая»?

Затем принесет документ, где самолично напишет и заверит у нотариуса, что ваш дом — это его собственность, что вы тогда скажете? Или согласитесь с тем, что у вас на огороде хозяйничает другой, а про судьбу дома забыли спросить? Я задаю Президенту Кравчуку и украинскому парламенту вопрос: почему же меня не спросили, где и каким быть Крыму, какой я вижу судьбу Черноморского флота? Или народ нужен только тогда, когда его «именем» нужно оправдать чьи-то политические интересы или национальные идеи? Вот почему я считаю, что общекрымский референдум о статусе Крыма имеет право на жизнь. Я понимаю, что слово «независимость» вызывает у многих нервное неприятие и даже озлобление. Но почему же, когда Украина заявила о независимости, многими это было воспринято нормально и демократично?

Не демократы и не РДК завели уникальный регион Крыма в политический и экономический кризис. Его «созидали» и углубляли те, кто вчера и сегодня сидел в руководящих креслах Киева и Симферополя, кто гордо называл себя верными ленинцами, а сегодня открещивается от своего коммунистического прошлого, клянясь в верности национальной идее, за которую еще вчера отправляли на смерть и каторгу ее носителей. Скажите, вы верите им? И мне хватает разума понять, что сегодня вновь идет обман народа ради сохранения власти и отдельных национальных территорий. И я не разделяю политики бывших партократов, ставших из красных желто-голубыми, и я должен иметь демократическое право не соглашаться с ней и выступать против всеми законными методами. В том числе и референдумом.

Вы говорите, что нет программы для развития независимого Крыма, что он не выживет. Конечно, если экономическим развитием Крыма будут заниматься руководители, еще вчера «руководившие всем и ни-

чем», то даже самая прекрасная экономическая программа реализована не будет. Если же этим будут заниматься люди, понимающие, что такое экономика, талантливые предприниматели и хозяйственники-руководители, то мы имеем реальную надежду выжить и жить по-человечески при любом статусе.

Вы вспоминаете о моей предвыборной программе. Так вот, в ней записано: «определить статус Крыма, учитывая интересы всех народов». Такую возможность может предоставить только общекрымский референдум о независимости, ибо он защитит интересы всех народов и даст равные гражданские права каждому жителю Крыма. Если же государственная политика будет учитывать национальные приоритеты только одного народа, как это сегодня происходит в Киеве и других регионах Украины, то с этим никогда не согласятся другие народы, особенно в Крыму. Я не хочу больше говорить о национальном вопросе, ибо знаю, что вирус национализма понадобился бывшим партократам-консерваторам, чтобы отвлечь людей от решения реальных экономических проблем. Как вчера нас одурманивали идеей «светлого будущего», создавая и укрепляя этот миф, так и сегодня дурман национальной идеи пьянит многих людей, независимо от того, кто они — русские, украинцы или татары.

И вот еще почему я за референдум о независимости Крыма. Как это ни парадоксально, я считаю, что именно он поможет избежать нам революционной ситуации, которая назревает повсеместно и, не дай Бог, может разразиться большой кровью и гражданская войной. Ибо я реально вижу, что «верхи» не могут управлять, а «низы» устали жить по-старому.

Вы пишите с иронией, что «не знаете, кто такой лично депутат Шувайников, какую должность занимает», интересуетесь мнением моих избирателей. Отвечаю. Живу в Крыму с 1961 года. Считаю его своей

кровной и духовной Родиной, горжусь тем, что я именно крымчанин, а потом уже русский человек. Родители мои учителя, поэтому я стал учителем истории. В КПСС не состоял, но никогда не отрицал социалистической идеи. В 1978 году был взят на учет КГБ за попытку создания молодежной социалистической организации. Был «именован» диссидентом, но этим не бравировал даже в годы перестройки, когда стал работать журналистом. Искренне люблю природу Крыма и хочу сохранить ее для наших детей и внуков. Принимал участие в борьбе против строительства Крымской АЭС, в депутаты был выдвинут Крымской ассоциацией «Экология и мир».

Благ жизненных не имею. Более десяти лет живу в сырой квартире без удобств — в симферопольских трущобах. Здесь живет большая часть моих избирателей. Они поверили мне и из девяти кандидатов в 1990 году избрали меня. Я стремлюсь честно отстаивать их интересы, хотя в одиночестве я бессилен перед номенклатурно-бюрократической властью. Я не скрываю перед людьми своих ошибок и заблуждений, и я честен в своем стремлении сделать жизнь лучше, ибо сам хорошо знаю, что такое быть униженным и оскорбленным.

Последние пять месяцев я был без работы, надеялся, что мои способности пригодятся в пресс-центре крымского парламента. Чтобы выжить и помогать своим старикам-родителям, решил заняться предпринимательством и создал газету, привлек к работе друзей и единомышленников. Газета называется «Республика Крым». В ней я говорю людям то, что думаю, даже если это кому-то не нравится. И хочу, чтобы люди тоже имели возможность говорить честно, даже если это не нравится мне. Я не делю людей на плохих и хороших. Этим занимаются горе-политики. Люди могут быть только людьми, другого им не дано. Только фашисты и националисты пытаются разделять человече-

ство на избранных и плебеев. Вот поэтому я считаю, что референдум — это защита каждого крымчанина от страшного вируса национализма, это правовой демократический путь к цивилизованному гражданскому обществу, это возможность избавиться от пут старой консервативной и некомпетентной власти, от коммунистов-перевертышей, это фундамент будущего Крыма, который воистину может стать Домом для всех народов. Нравится вам это или нет, но иначе я не мыслю. То же самое касается заявления депутатской группы «Республика», а если вы усомнились в его содержании, это ваше право. Только одно пожелание: не ищите виновных там, где их нет.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

ДОЖИВЕМ ДО АВГУСТА

(Газета «Республика Крым», № 7, май 1992 года)

Надо отдать должное крымскому парламенту: его решениям можно удивляться и удивляться. Хотя, если разобраться объективно, ничего удивительного нет. Депутаты руководствуются двумя крайностями: с одной стороны — радикализм и необдуманная смелость, с другой — либеральная осторожность и непоследовательность. Наверное, ни в одном парламенте мира не сумели, подобно крымчанам, «обмануть самих себя». В один день провозгласить Акт о государственной самостоятельности, а на другой — утвердить в Конституции статью, которая закрепила вхождение Республики Крым в государство Украина. Правда, с оговоркой — «на основе договора и соглашений».

Старая партийная привычка «сидеть на двух стульях» не дала возможности большинству депутатов из «аграрно-номенклатурного сектора» (так выражались раньше) четко обозначить свои принципиальные позиции. А два противовеса — представители депутатских групп «Республика» и «Демократический Крым» — оказались слишком слабы, чтобы повлиять на исход голосования. Они скорее были раздражителями председателя крымского парламента Н. В. Багрова, который делал все, чтобы предотвратить очередной «парламентский кризис», то есть создать отсутствие кворума.

А начался первый день с накала страстей, которые бушевали вокруг здания Верховного Совета Крыма и чуть позже перешли в зал заседаний. Изо всех регионов Крыма приехали люди, несколько тысяч, чтобы заявить парламенту свою волю: референдуму о независимости Крыма быть! Редким представителям Руха и других украинских общественных организаций лучше было бы в этой народной массе не показываться: их здесь воспринимали как провокаторов и чуть было не подвергли физическому воздействию. Благо, что рядом была милиция, которая взяла неудачливых «оппонентов» под свою охрану и попросила удалиться.

Накал страстей в зале начал расти, когда депутаты получили информацию о событиях вокруг командира армейского корпуса генерала Валерия Кузнецова. Оказалось, что генерала хотели тайно, без его ведома, сместить с поста, правда, под видом перемещения на высшую должность. Генерал оказался не робкого десятка и человеком принципиальным. Сдать командование корпусом он отказался. Все это произошло в канун Первомая, а уже первого числа возле штаба корпуса в Симферополе, на улице Карла Маркса, выросли пикеты. Их поставили представители общественных организаций, ветераны войны и труда, которым стала

известна политическая подоплека «перемещения» генерала Кузнецова: командир корпуса попал в разряд «неблагонадежных», после того как во время одной из киевских аттестаций на вопрос: «Будет ли он воевать с Россией?», твердо ответил: «Нет». А уже четвертого мая пикетчики перегородили дорогу, а охрану штаба взяли на себя крымские и кубанские казаки. Прибывшему в корпус командующему Одесским военным округом генералу Радецкому пришлось выслушать немало гневных слов от представителей общественности и народных депутатов Крыма, которые прервали работу Конституционной комиссии и пришли в штаб. Командующий, не привыкший к публичной полемике, пытался защищаться, но, видимо, поняв, что это безуспешно, забрал всех офицеров штаба и отключил связь, фактически блокировав генерала Кузнецова в его кабинете.

Верховный Совет Крыма принял решение обратиться к Президенту Украины Кравчуку и министру обороны Украины Морозову с требованием — приостановить действие приказа до выяснения политической ситуации вокруг этих событий.

Когда депутаты перешли к обсуждению принятого украинским парламентом Закона «О статусе Автономной Республики Крым», то их настроение было невеселое: они ясно поняли, что в Киеве их обманули, не согласились даже дать ту долю полномочий, которые они осмелились попросить. Мало того, отнеслись к молодой республике как к рядовой области. Чем дальше развивались события, тем яснее становилось, что решение по этому вопросу будет радикальным. Так оно и оказалось: на свет появился Акт о провозглашении государственной самостоятельности Крыма. Хотя никто толком не мог объяснить: чем самостоятельность отличается от независимости? Легко было принято решение о проведении общекрымского референдума, за который высказалась почти четверть миллиона

граждан Республики Крым. Решено было также утвердить второй бюллетень, который бы подтвердил Акт о провозглашении государственной самостоятельности Крыма.

Трудно сказать, что повлияло на депутатов, решительность которых прямо-таки поражала. Может, пикеты людей возле здания, которые поклялись не расходиться и не выпускать народных избранников, пока они не удовлетворят требования народа?

На второй день стало ясно, что необходимо принимать Конституцию, которая должна стать своеобразной защитой Республики Крым от попыток давления извне. Работа велась динамично и поспешно. Вместо тридцати минут около трех часов заседала согласительная комиссия. И уже поздно вечером с туманной формулировкой об отношениях с Украиной и поправкой, что это Конституция переходного периода, Основной Закон Республики Крым был принят.

Однако решения крымского парламента породили больше вопросов, нежели дали ответов. Каким образом теперь будет осваиваться правовое пространство на территории республики? Будет ли принят пакет законов, которые определят экономическую и социально-политическую самостоятельную жизнь республики? Какова будет реакция крымских властей на действия Киева? И, вообще, доживет ли Республика Крым до дня проведения референдума — второго августа?

Что ж, поживем — увидим…

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

ПОЧЕМУ Я ПОКИНУЛ СЕССИЮ

(Газета «Республика Крым», № 10, май 1992 года)

Не буду комментировать то, что происходило в зале внеочередной сессии Верховного Совета Крыма: граждане имели возможность слышать все сами через радиотрансляцию. Выскажу личную точку зрения: я оказался свидетелем и участником антидемократической акции, когда по воле «старшего брата», взявшего на себя роль нового имперского центра, — украинского парламента крымские парламентарии должны были покаяться и отменить свои же собственные решения о государственной самостоятельности и о проведении общекрымского референдума, за который высказалось около четверти миллиона наших избирателей.

Мне хотелось верить, что у наших народных избранников есть честь, достоинство и хотя бы элементарное человеческое самолюбие. Есть политический разум, чтобы понять то, что происходит сегодня на Украине и вокруг «крымской проблемы». И есть уважение к народу, который доверил этим людям быть их властью. Вместо всего вышесказанного я увидел, как идет попытка «сохранить свое политическое лицо» и еще раз ввести в заблуждение многонациональный народ Крыма.

Я достаточно испытал все проявления «социалистического» тоталитаризма и мириться с его новым приходом, тем более в самой опасной — национальной упаковке, не могу. Не хочу и не буду.

Я принял единственно приемлемое для меня решение: покинуть зал заседания сессии и не принимать участия ни в обсуждении, ни в голосовании по «покаянному» постановлению, которое потребовал от нас Верховный Совет Украины, несправедливо обвинивший крымских парламентариев во всех придуманных ими грехах.

Другой формы протеста против происходящего в зале я не вижу. Я осознанно голосовал за Акт о провозглашении государственной самостоятельности Крыма, за Конституцию Крыма, я и моя семья подписались за проведение общекрымского референдума — и я не хочу быть предателем или соглашателем, как того требует киевская администрация. Я верю и надеюсь, что мои избиратели поймут меня и поддержат. И дай Бог, чтобы на земле моей малой родины была власть, которая действительно будет народной, которая будет жестко и справедливо защищать интересы и права этого народа и не допустит ни одного конфликта, которыми нас так пугают украинские политики.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

ПРЕДАТЕЛЬСТВО ИЛИ ПОКАЯНИЕ?

(Газета «Республика Крым», № 11, май 1992 года)

Богат русский язык. Я долго думал, как найти определение тем деяниям, которые совершила законодательная и исполнительная власть Республики Крым по отношению к собственному народу, собственным законам. И только два слова родились сразу и бесповоротно — предательство и покаяние. Так кого же предали и перед кем каялись?

Предали собственное решение, предали интересы народа, который доверил людям, сидящим в зале, быть их народной властью. Я не случайно выделяю слово «народной», ибо именно «от имени народа» вершат сегодня наши судьбы президенты, парламенты, кабинеты министров, суды и прочие государственные структуры. Только вот самому народу — многократно

обманутому, ограбленному, трижды преданному, почему-то не становится лучше жить от наличия такой «народной власти».

Да и власть ли она? Как признаются многие народные депутаты, не потерявшие честь и совесть, они более ощущают себя статистами, которые практически ни на что не влияют.

Иначе как понять, что, утвердив 5 мая **Акт о провозглашении государственной самостоятельности Крыма** и приняв на следующий день **Конституцию — Основной Закон республики**, крымский парламент не сделал ни единого шага, чтобы эти основополагающие документы начать претворять в жизнь. Мало того, необходимо было дать практические законодательные требования исполнительной власти в лице Совета Министров Крыма по активной реализации принятых правовых документов. Вместо этого наступило привычное для крымского парламента затишье — выжидание: как на это прореагируют в Киеве, что скажет Президент Украины? Вместо того, чтобы согласно Конституции начать переподчинение всех государственных структур Крыма республиканской власти, началось негласное противостояние Верховного Совета и Совмина Крыма. Видимо, растерявшийся Н. В. Багров боялся сделать еще один какой-либо неосторожный шаг к самостоятельности, а В. В. Курашик повел борьбу против принятого Акта, фактически выступив в оппозиции к парламентскому решению и ориентируясь во всем на Киев.

Понятно, что обоих руководителей волнует судьба своих должностных кресел, при этом каждый ратует за народ, но извините — кто же тогда из вас так называемая **народная власть** и кого вы теперь представляете? Если киевскую национал-большевистскую администрацию, то большинство народа Крыма не сим-

патизирует ей и не хочет соглашаться с ее правлением над Крымом.

Тогда кого же сегодня представляет **народная власть** Крыма? Может быть, предпринимателей, руководителей промышленности и сельского хозяйства? И здесь неправда, ибо если бы это было так, то нашим предпринимателям и хозяйственникам были бы созданы все условия для благоприятного развития крымской экономики, проведены все необходимые реформы и налоги взамен тех грабительских и антидемократических, существующих ныне по воле украинского законодательства.

Грустно думать об этом, но мы сегодня имеем в Республике Крым «власть без власти», которая только номинально может считаться народной. С такой властью, как сказал в беседе со мной один из депутатов Республики, мы не будем самостоятельными ни в Украине, ни без Украины. Что ж, в этом есть логика.

Демократическая народная власть в Республике Крым может появиться только тогда, когда в условиях реальной многопартийности будет сформирован истинный профессиональный парламент — высший законодательный орган и избран глава исполнительной власти — Президент, что закреплено Конституцией. Откладывать вопросы формирования новой власти — это значит все более усугублять политический кризис, все более дискредитировать нынешний парламент, который не способен добиться выполнения даже собственных законов. Если же учесть, что именно этот парламент принял в угоду «старшему брату» — украинскому парламенту — антидемократическое решение о приостановлении собственного постановления о проведении общекрымского референдума, за который высказалась четверть миллиона крымских избирателей, то иначе как **предательством** законных и естественных прав крымского народа это назвать нельзя.

Конечно, кое-кто из оппонентов может употребить более мягкий термин — «гибкая политика», но простые избиратели не поймут. Не поймут они и **покаянной** деятельности Совета Министров Крыма, ее руководителя, который сделал все, чтобы нейтрализовать парламентское решение о государственной самостоятельности Крыма. Конечно, тех, кто кается, не осуждают. Но их и не оправдывают.

Абсолютно непонятен любому здравомыслящему человеку и текст постановления об отмене Акта — **«считать реализованным».** Либо это абсурд, либо это политический нонсенс: мы что, приняв Конституцию, уже стали самостоятельным государством? Кого опять обманываем?

Депутаты часто любят повторять от микрофонов: «давайте будем благоразумны», «давайте придерживаться здравого смысла» и т. п. Возникает вопрос: крымчане что — избрали в бывший облсовет «неблагоразумных» и «нездравомыслящих»? Тогда для чего убеждать друг друга. А может, давайте вспомним о своих предвыборных обещаниях быть слугами народа и дадим этому народу самому демократическим, общепризнанным в мировом сообществе путем решить вопросы статуса Республики Крым и избрания ее новой законодательной и исполнительной власти. И чем раньше это произойдет, тем лучше. Лишить этого права граждан Крыма можно только антидемократическими действиями извне Крыма. Но именно это уже может оказаться чревато непредсказуемыми последствиями.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

ПРОГНУЛИСЬ И... ВЫГНУЛИСЬ

(Газета «Республика Крым», № 12, июнь 1992 года)

Искусство «прогибания» крымский парламент освоил весьма профессионально. И тут ничего удивительного нет, ибо большинство народных избранников были в свое время членами достопримечательной партии и неуставные отношения среди номенклатурных работников усвоили очень хорошо. Партии сегодня не стало, ее члены разбрелись по различным политическим фракциям и группировкам, а вот навыки, воспитанные многолетним партийным стажем, остались.

Не удивительно, что наибольший специалист в этой области непосредственно сам глава законодательной власти Н. В. Багров. Понять его тактику и стратегию очень сложно. С одной стороны, он сторонник как можно большей самостоятельности Республики Крым и даже решился после длительных проволочек на принятие Акта о провозглашении самостоятельности Крыма и утверждение Конституции, с другой — после головомойки в украинском парламенте, оказавшись фактически один на один и, видимо, опасаясь опереться непосредственно на народные массы, стал постепенно давать «задний ход».

Сотоварищи по бывшей партии это могут оценить как искусство политика, простые же избиратели оценили проще, как стремление уйти от личной ответственности — увести от ответственности парламент и пойти, что мы видим воочию, в русле политики украинского руководства.

Встреча в Ялте двух составов украинского и крымского Президиумов ясности и конкретности для граждан Крыма не принесла. Почему?

Было такое ощущение, что два выборных органа договорились совместно сделать отступную от своих радикальных позиций, при этом крымский слов-

но бы позабыл о собственной Конституции, а украинский — о собственном законе по статусу Крыма. Мало того, украинская сторона опять выдала «на-гора» много обещаний, которые уже на следующий день, когда продолжила свою работу злополучная восьмая сессия Верховного Совета Крыма оказались пустыми. Это особенно касается вопроса о гражданстве. По Конституции Крыма, мы являемся гражданами Республики Крым и можем «выбрать себе» гражданство другой, полюбившейся нам республики или исторической родины. По Указу Президента Украины мы все автоматически — граждане Украины, и крымская милиция провела уже в конце мая совещание, как организовать работу для пропечатки наших бывших советских паспортов трезубцем и припиской «гражданин Украины». Ежели кто не поставит штампик, то он, естественно, человек без паспорта и лишается всех жизненных гарантий и защиты закона.

На сессии предлагалось приостановить Указ Президента, но после разъяснения юриста депутаты-либералы решили попросить Президента Украины хотя бы временно приостановить для Крыма действие этого Указа.

Людей это не успокоило — и одним из первых депутат Феодосийского горсовета А. Бадодин принял решение обратиться, согласно Конституции Крыма, в Верховный Совет Российской Федерации с просьбой предоставить ему наравне с гражданством Крыма гражданство России. Мало того, призвал к этому других граждан Республики Крым, которые оказались растерянными, не знающими, что делать.

В ходе сессии складывалось впечатление, что депутаты словно бы позабыли о собственной Конституции и, мало того, просто-напросто игнорировали Основной Закон, что в любой цивилизованной стране является тягчайшим преступлением. Мало того, сегод-

ня уже стало предельно ясно, что Конституцию Крыма игнорируют органы исполнительной власти на местах, игнорируют милиция, суды, другие государственные учреждения. Видимо, это обстоятельство повлияло и на то, что Председатель Совета Министров Крыма В. В. Курашик, который отсутствовал на сессии по состоянию здоровья, не был избран в состав крымской делегации по разграничению полномочий с Украиной. Это своеобразное недоверие, надо думать, еще более может углубить пропасть между парламентом и Совмином, а также местными исполкомами.

Вообще-то, проблеме исполнительной власти и механизмам реализации крымской Конституции необходимо было бы посвятить отдельное заседание парламента, но Н. В. Багров, ощущая, что этот вопрос может стать «камнем преткновения» различных политических интересов, решил «благоразумно» от подобного проекта отказаться.

Что же простые избиратели, те люди, которые искренне поверили, что их избранники наконец-то будут решать жизненно важные вопросы — экономические, социальные, правовые? Они, видимо, окончательно потеряли веру в своих избранников. А те, кто поставил подписи за проведение референдума по вопросу независимости Крыма, еще более окрепли в своей решимости идти до конца и добиваться своего законного демократического права определить судьбу Республики Крым. Мало того, они потребовали ни мало ни много, а выполнения крымским парламентом своих же собственных законов и Конституции. Это, конечно, парадокс в мировой практике, но именно простые граждане — люди труда оказались политически в правовом отношении более грамотными и последовательными, нежели депутаты. Как форма законного, ненасильственного протеста возле стен Верховного Совета Крыма возник палаточный городок. Его поста-

вили невзирая на запретительные действия милиции представители различных регионов Республики Крым, различных общественных организаций, которые твердо стоят на позициях демократического развития Крыма.

Эти люди заявили, что они не уйдут с площади, пока не увидят, что парламент начнет выполнять требования собственных законов и Конституции Республики Крым.

И они правы!

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

КАК ДЕПУТАТ КОЛЕСНИЧЕНКО ПЛЮЩА ПЕРЕСИДЕЛ

(Газета «Крымская правда» от 26 июня 1992 года)

Признаюсь, всегда думал, что Верховным Советом Украины руководит его Председатель И. С. Плющ. Но, оказывается, ошибался. Есть в Республике Крым человек, который может отдавать указания самому спикеру украинского парламента. Таковым является бывший партийный работник, несостоявшийся после августовского путча лидер группы депутатов-коммунистов «Единство» В. В. Колесниченко. Народный депутат Крыма из Ялты. Сегодня он лидер новой, спешно сформированной депутатской группы «За гражданский мир и межнациональное согласие».

Итак, депутат Колесниченко запросто посылает письмо-указание И. С. Плющу (цитирую):

«Список лиц, которых необходимо пригласить на совместное заседание Президиумов ВС Украины и ВС Крыма на 22 июня 1992 года от имени Президиума

Верховного Совета Украины (подчеркнуто мной. — *С. Ш.*):

1. Всех председателей горрайсоветов Крыма и г. Севастополя (особенно важно — гг. Евпатория, Ялта, Феодосия, Алушта, Керчь, Севастополь, районы — Первомайский, Красноперекопский, Советский).

2. Депутаты ВС Украины: С. В. Куницын, А. С. Матийко, В. М. Рева. А. В. Гаврилов, Н. М. Спис. Н. П. Колисниченко, В. И. Севастьянов, В. В. Курашик.

3. Депутаты ВС Крыма: В. Н. Бобылев (Алушта), Б. А. Васильев (Феодосия), Н. М. Гунько (Бахчисарайский район), С. Д. Зима (Керчь), Н. Н. Карпюк (Джанкой), В. А. Киселев (Красногвардейский район), В. В. Колесниченко (Ялта), В. И. Криворотько (Керчь), В. В. Курашик (Симферополь), В. Т. Кравец (Черноморский), В. И. Яровой (Советский район).

17.06.92 г. Депутат ВС Крыма
В. Колесниченко.
(подпись)»

В углу сего письма-указания стоит резолюция на украинском языке: **«Тов. Дурдинцу В. В. К исполнению. И. Плющ».**

Вот так, через голову Верховного Совета Крыма В. В. Колесниченко дает указания И. С. Плющу. Интересно, по какому принципу сей «спаситель» демократии и крымского народа формировал сей список? Уверен, что некоторые депутаты даже не подозревали, что их зачислит депутат Колесниченко в список «своих». Не сомневаюсь, что здесь сказался опыт аппаратной работы, когда за рядовых членов партии решали, даже не спрашивая их мнения. Тем не менее список примечателен, и крымским избирателям стоит его запомнить. До следующих выборов.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

ДЕПУТАТЫ ОТДЫХАЮТ. НАРОД РАБОТАЕТ

(Газета «Республика Крым», № 18, июль 1992 года)

Как известно, восьмая сессия Верховного Совета Крыма закончилась обещанием Председателя Н. В. Багрова встретиться в сентябре. Таким образом, спикер взял на себя право объявить крымским депутатам парламентские каникулы. И устроить народным избранникам отдых. Только вот от чего?

Тем не менее восьмая сессия войдет в историю становления государственности Крыма как беспрецедентная по своим решениям, когда, идя на поводу киевской администрации, спикер парламента фактически вынудил «не мытьем, так катаньем» народных депутатов нарушить свою же собственную Конституцию и Закон «О референдуме», фактически проигнорировав волю 247 тысяч граждан Крыма, поверивших в законность и демократию нашей молодой республики. 106 голосов, поданных за мораторий на референдум, показали гражданам Крыма, что демократической цивилизованной власти у нас в Крыму нет. А те конкретные лица, которые ее представляют, стали орудием тоталитарной политики, исходящей из Киева. Нет никаких сомнений, что и независимое государство Украина созидается сегодня не для народа, а для тех же партноменклатурных работников, которые, переодевшись в «национальные одежды» и спасая самих себя, решили, что легче уцелеть на отдельно взятой территории.

Кстати, это понимают в депутатской группе «Республика», где никто не возражает против независимой Украины. Но какой? Если независимая Украина для народа и готова уважать демократические права граждан Крыма, то эта идея будет полностью поддер-

жана. Но если Украина, как показывает развитие событий, только «для своих», если Украина для разграбления новыми «панами» из бывшей партийной элиты, если Украина грозит введением президентского правления, то депутаты против такой «независимой Украины».

Конечно, можно утверждать, что спикер парламента Н. В. Багров, проведя решение о моратории, тем самым взял киевскую администрацию за «больное место», чтобы при случае отпустить его. Но это условно, ибо не надо думать, что в Киеве сидят глупые люди и ничего не понимают. Они понимают все очень хорошо и при случае могут взять за такое же «больное место» самого спикера, если уже не взяли.

Можно также утверждать, что 2 августа или позже референдум бы потерпел провал: нужное количество избирателей не пришло бы на участки для голосования. Но это в теории, а на практике гражданам Крыма отказали в самом святом и демократичном праве — высказать свою волю.

Интересно, если бы трусоватый Президент СССР М. С. Горбачев до 1 декабря 1991 года наложил мораторий на проведение общеукраинского референдума, как не соответствующего Конституции СССР, то что бы нынешние руководители Украины запели бы тогда? И к кому бы обращались за помощью?

Опасность деяний крымского парламента заключается в другом. Народ, который теряет веру в законность той или иной власти, всегда может обвинить эту власть в узурпации суверенных прав самого народа — и потребовать отставки этой власти. Если же власть не захочет уходить, то народ просто свергает ее, так как она не устраивает большинство и попирает демократические права народа. Так говорит история. Есть еще опасность, что в любом случае к власти могут прийти тоталитарные структуры, которые вообще откажут-

ся признавать всяческие правовые нормы и утвердят культ силы и послушания. Такое тоже нельзя сбрасывать со счетов. История — штука кровавая. И нередко путь к свободе лежал через кровь и жертвы. Подобное мы наблюдаем в Приднестровье и Карабахе, в Южной Осетии. В Крыму есть возможность избежать такого развития событий, но для этого необходим новый профессиональный парламент.

О том, что вся сессия прошла с грубейшими нарушениями регламента, уже много писалось и говорилось. Однако это не повлияло на решение о моратории. Правда, у ряда депутатов и по сей день имеются серьезные основания не доверять счетной комиссии, которую возглавлял опытный специалист «по голосованию», бывший первый секретарь Ленинского райкома Компартии Украины М. И. Жаворонков. Странно проходило и голосование по кандидатуре нового прокурора Республики Крым. Первый раз голосовали машиной — еле набралось чуть более 60 голосов. Тут же спикер сделал грустное лицо и, нарушив регламент, призвал проголосовать повторно, руками. При голосовании руками оказалось более 100 голосов, достаточных для решения. После того как я обратился к девушке, обслуживающей электронную систему голосования, она ответила, что система работала нормально, и никаких претензий к ней быть не может. Выходит, претензии к Багрову?

Еще на одном интересном моменте хотелось бы остановиться. Депутаты с улыбкой встречают выступления депутата Л. П. Левченко, игнорируя её страстные призывы в защиту прав народа и демократии. Да, надо признать, что определенной политической культуры и грамоты у Лилии Павловны не хватает — она университетов и партшкол не оканчивала. Но никто не хочет понять, что во многих ее выступлениях звучат искренне людская боль и тревога за то, что про-

исходит на земле Украины и Крыма. Все посмеялись над ее запросом об учебной части в селе Перевальном, а ведь все факты оказались подтверждены: и группы украинского спецназа в ней укрываются, и это вполне реальный очаг политической нестабильности, откуда может вспыхнуть вооруженный конфликт, да и насчет СПИДа зря смеялись. Именно здесь был впервые в Крыму зафиксирован смертельный источник заразы.

Выходит, депутат Левченко, не имеющая образования, более права, нежели депутаты с образованием? В начале сессии предлагалось рассмотреть вопросы о государственной символике и механизмах реализации Конституции Крыма. Оба вопроса были удачно «похоронены» Председателем Верховного Совета, особенно вопрос о Конституции. Такое ощущение, что никто в крымском парламенте не знает: считать Основной Закон действующим или нет? Хотя он действует с 6 мая, дня принятия. Так записано в самой Конституции. Зато крымский парламент и его руководство в этом уже засомневались. Отсюда вопрос: что будет, если завтра засомневаются в существующих законах граждане Крыма? И, собравшись представительно, изберут новый законодательный орган (ведь избрали же крымские татары свой меджлис), назначат правительство — и попросту возьмут власть в свои руки. Что тогда скажут бывший облсовет и его руководители? А это реально, особенно в условиях политического и экономического хаоса и правового беспредела, который все более усугубляется и подводит существование граждан Крыма к той черте, за которой терпение кончается.

Тем не менее депутаты отдыхают, народ работает.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

КОМУ МЕШАЕТ «ИМПЭКС-55 КРЫМ»?

(Газета «Республика Крым», № 18, июль 1992 года)

Месяц назад «Крымская правда» опубликовала мою статью «Тоталитаризм наступает». В ней шла речь о рецидивах тоталитарного общества, которые проявляются на территории Республики Крым благодаря действиям киевской администрации и прокуратуры, и их пособников из правоохранительных и «национально-безопасных» органов, быстро перестроившихся под начало нового командного центра. Прошел месяц, но фактов использования тоталитарных методов становится все больше и больше. При этом действие украинского закона активно используется именно для подавления политических оппонентов и их сторонников.

Удивляет, что именно украинский закон и украинская прокуратура распоряжаются на территории Республики Крым как им заблагорассудится. Хотя действующая Конституция Крыма предполагает верховенство крымских законов. Использование же законов Украины может быть только в случае, если между Крымом и Украиной будет подписан, согласно Конституции, Договор, на основе которого Республика Крым оговорит условия вхождения в государство Украина и определит, какие полномочия она делегирует Киеву, какие законы Украины применимы в Крыму. Пока нет договора, не существует и правового пространства для украинского законодательства и тех органов, которые присвоили право использовать в Республике Крым тоталитарные методы.

Конечно, можно «поблагодарить» и крымский парламент вместе с его спикером Н. Багровым, который ничего не сделал для реализации Конституции Крыма и закрыл глаза на то, что вытворяют «гости из Киева». Как бы следователи из украинской прокуратуры ни обижались, когда их называют проводниками то-

талитарной политики Украины, но так оно и есть. Особенно характерно это проявляется в отношении одной из крупнейших коммерческих структур полуострова — ассоциации «Импэкс-55 Крым». Шантаж, запугивание, откровенные угрозы — все пошло в ход против предприятий ассоциации и ее работников. За что же такая «симпатия» к «Импэксу-55»? Почему именно ассоциация стала объектом травли и правового беспредела?

А дело в том, что ассоциация еще осенью прошлого года заявила, что поддерживает и оказывает финансовую помощь Республиканскому движению Крыма, той самой политической организации, которую не так давно Президент Л. М. Кравчук окрестил «внутренним врагом Украины». Мало того, из уст одного из крымских депутатов родилась «газетная утка», разлетевшаяся по всей Украине, что «Импэкс-55» основан и существует на деньги бывшей Компартии. Партийных денег в ассоциации найти не удалось, а вот внимание СНБУ, МВД и Генеральной прокуратуры Украины стало постоянным. Началась слежка с использованием современных технических средств, подслушивание телефонов, привлечено большое количество сотрудников вышеназванных организаций с одной-единственной целью: найти любую зацепку, чтобы скомпрометировать ассоциацию «Импэкс-55 Крым», обвинить ее в нарушениях закона, дестабилизировать работу и, при случае, разорить.

Если читатели помнят, то в феврале отправной точкой правового беспредела и антиимпэксовской кампании явился арест управляющей Агропромбанком Н. Г. Протасовой, которая фактически стала первой политзаключенной на территории Республики Крым. Вся вина ее состояла в том, что она, дескать, превысила должностные полномочия и нарушила Указ Президента Л. М. Кравчука о выдаче наличных денег. Деньги были получены согласно закону одной из структур ас-

социации для проведения коммерческой сделки по закупке сельхозоборудования. Однако «защитники экономики от преступных посягательств», при содействии СНБУ, посчитали это «преступлением века» и, арестовав бедную женщину, бросили ее в кутузку, так и не сумев объяснить, в чем же суть преступления. Через 14 дней Протасову освободили, но сам «факт преступления» по сей день так и не доказан. Зато появилась возможность терроризировать всю ассоциацию и тех, кто с нею связан. Этим занялись надзиратели закона, приехавшие из Киева, Тернополя, Николаева и других городов Украины.

В ряде публикаций я уже рассказывал о методах, которыми пользуются хлопцы, считающие себя просто исполнителями и порой даже не знающие, чего им надо искать в этом самом «Импэксе». Эти методы гуманными и цивилизованными назвать нельзя. Объяснимо их существование в 20-е–30-е годы, когда сталинская машина давила всех подряд, кто попадал в ее мясорубку, понятно их употребление в 60-е–70-е годы, когда брежневские идеологи не могли терпеть инакомыслящих, диссидентов, которых десятками загоняли в тюрьмы и психушки. Но абсолютно невозможно понять все это сегодня, когда государство Украина провозгласило себя «демократической державой», когда всеми руками открещивается от прошлого и хочет создать имидж самого правового и гуманного.

За примерами далеко ходить не надо. 13 июля у себя дома был задержан директор одной из структур ассоциации — гостиной «Импэкс-53» — Валерий Саркисович Хачикян. Неизвестными работниками правоохранительных органов он был доставлен к следователю, который начал его терзать вопросами: кто посещает гостиную «Импэкс-55»? Что едят? Не правда ли, все это напоминает кадры старых фильмов об НКВД или гестапо. Хачикян сослался, что плохо понимает

по-русски и ничего не ответил. Тогда 15 июля его снова забирают прямо из дома и вновь везут к следователю, которого вновь интересуют посетители гостиной. Хачикян молчит — и его насильно помещают в камеру предварительного заключения Центрального РОВД г. Симферополя. Там он провел ночь. Утром его выпустили, так и не объяснив, в чем он виноват, даже не извинившись.

Довелось мне побеседовать и с бухгалтерами, работающими в ассоциации «Импэкс-55 Крым», которых также подвергли и продолжают подвергать «пробе на прочность» украинские прокуроры-следователи. Одна из них — Нина Васильевна Мельник, женщина, впервые столкнувшаяся с органами прокурорского надзора. Особенно запомнились ей беседы, именуемые допросом, со следователем по особо важным делам Генеральной прокуратуры Украины, старшим всей группы, Леонидом Васильевичем Нестерюком. Встретили ее в прокуратуре очень галантно, с благожелательным тоном, поскольку рассчитывали, что через короткое время «преступница» будет изобличена. Но время шло, подтверждений «факту преступления» не находилось, и выдержка галантным мужчинам стала изменять. Начались прямые угрозы и запугивание. Типа: «побудете несколько месяцев в изоляторе, тогда вспомните для себя все», «ваша белая кофточка превратится в СИЗО в черную тряпочку» и тому подобное. Налицо психологический прессинг из арсенала работников НКВД. Хорошо, что еще расстрелять не пообещали, зато до состояния шока женщину довели. Причем рядовую гражданку Республики Крым, которая не является ни подследственной, ни обвиняемой. Тем не менее раза три в неделю ее вновь и вновь вызывают в прокуратуру — и продолжают экзекуцию морально-психологического плана, которая никак не согласуется с понятием о правах человека. Да и сама Мельник уже не скоро

поверит, что понятие «права человека» может быть в обществе, которое формируется в Республике Крым и в Украине. Единственное пожелание, которое высказала Нина Васильевна в конце беседы, это «жить в нормальном государстве, где действуют цивилизованные законы и где права человека являются не декларацией-прикрытием, а главным мерилом в отношении государства к своему гражданину».

Интересно, как бы отреагировали на подобные действия следователей прокуратуры наши высокопоставленные руководители, если бы подобные методы были использованы против их родственников? К примеру, почему бы прокуратуре не поинтересоваться: кто из высшего руководства Республики Крым, используя служебное положение, помог своим родственникам до повышения цен приватизировать квартиры, закупить по несколько автомашин, выгодно устроить их в коммерческие структуры, которые в отличие от «Импэкса-55 Крым» лояльны по отношению к украинскому режиму? Почему бы не задаться такими вопросами?

В связи с вышесказанным становится ясно, что дело против ассоциации «Импэкс-55 Крым» «изготавливается» чисто по политическим мотивам. Причем совершается это с грубейшими нарушениями закона, который, кстати, является спорным на правовом пространстве Республики Крым. Что касается гостиной «Импэкс-55», то следователи могут заглянуть в нее в любое время и сами убедиться, что в этом деловом клубе бывают известные артисты, общественные деятели, журналисты, политики, дипломаты, предприниматели и коммерсанты. Заодно познакомиться с ними, чтобы не терроризировать директора Хачикяна.

А Президиуму Верховного Совета Крыма и непосредственно комиссии по законодательству пора объяснить следователям из украинской прокуратуры, что

тоталитаризм в Крыму не пройдет, и потребовать от них соблюдать нормы, заложенные в действующей Конституции Республики Крым. Иначе правовой беспредел может породить только то же самое…

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

ДЕПУТАТ ШУВАЙНИКОВ, НА ДОПРОС!

(Газета «Республика Крым», № 19, июль 1992 года)

Допросов не любит никто. И не потому, что эта процедура имеет самое непосредственное отношение к какому-либо преступлению, а потому, что уже само слово «допрос» подразумевает — на тебя ложится тень чего-то постыдного, нехорошего, на тебя могут показать пальцем и сказать, его допрашивали, значит, здесь что-то нечисто. Но так рассуждает рядовой гражданин и вовсе не работник правоохранительных органов, для которого допрос — это норма общения с рядовыми гражданами, независимо от их положения.

Так получилось, что, вернувшись из служебной командировки, я застал в дверях своей квартиры записку — клочок бумаги, на котором следователь Киевского РОВД г. Симферополя старший лейтенант милиции С. Д. Дорофеев извещал тов. Шувайникова, что ему необходимо явиться в РОВД и там его «необходимо допросить в качестве свидетеля по факту причинения телесных повреждений депутату О.». Я сознательно не называю фамилии моего коллеги-депутата, так как у нас с ним состоялся довольно примечательный разговор, о чем я поведаю позже.

Поскольку срок явки на допрос мной был просрочен, я решил позвонить следователю и объяснить, что большого желания являться на допрос у меня нет, так как с депутатом О. мы распрощались в тот злополучный для него день в здании Верховного Совета Крыма и более не общались, что он может подтвердить сам. И все, что интересует следователя Дорофеева, он может выяснить по телефону и зафиксировать в соответствующем документе. Но старшего лейтенанта это не устроило, он заявил, что я обязан явиться на допрос, что это в моих интересах, иначе…

И тут прозвучал какой-то подозрительный намек о показаниях каких-то грузчиков возле Куйбышевского рынка, которые могут быть использованы против меня. Тогда я вынужден был объяснить следователю, что в отношении народных депутатов существуют определенные законы и что у меня есть вполне серьезные основания в допросе не участвовать.

А основания следующие. В беседе с депутатом О. я выяснил, что он, находясь в состоянии опьянения, падал и получил телесные травмы, разбил челюсть. В гостинице «Москва», напуганные предыдущим инцидентом с депутатом Колисниченко, вызвали милицию.

Теперь слово самому депутату О.: «Когда я открыл глаза, то в номере было трое мужчин в штатском. Одного я запомнил. Как они попали в номер, я не знаю. Они сказали мне, что у них есть заявление депутата Шувайникова, согласно которому он находился вместе с депутатом О.».

Депутату О. хватило мужского достоинства, чтобы заявить правду — вместе с депутатом Шувайниковым он не был. На этом разговор с тремя неизвестными закончился.

Когда я объяснил депутату О., что никакого заявления не писал и кому-то очень хочется связать мое имя

с фактом вокруг этого имени, он был удивлен не менее меня.

Все вышеприведенное я рассказал следователю Дорофееву и попросил его выяснить, что за трое мужчин в штатском навещали депутата О. в гостиничном номере. То же самое я подчеркнул в письме на имя начальника УВД Крыма Н. И. Гамиева.

Я прекрасно понимаю, что многим не нравятся статьи и общественная деятельность депутата-журналиста Шувайникова, но и мне не нравятся те тоталитарные методы, которыми действуют украинская прокуратура и правоохранительные органы, а также СНБУ против Республиканского движения Крыма, против тех, кто не хочет соглашаться с национальным большевизмом Украины. Не нравится, что те самые методы, которые использовались против меня, когда я числился в инакомыслящих, вновь используются на территории Республики Крым.

В связи с вышеназванными фактами я еще раз убеждаюсь, что в Республике Крым ведется неприкрытая травля-охота на всех, кому дороги идеалы демократии, гуманизма и прав человека. Тоталитарные методы — это первая ступень к фашизму, и пусть те, кто исповедует их, знают это. Что касается меня и моих друзей, то мы постараемся ознакомить с этими фактами мировое сообщество и общественность в странах СНГ.

Депутату Шувайникову не страшны допрос и следователь Дорофеев, но страшны те, кто стоит за ними, подбирая себе исполнителей, готовых на любую клевету, обман и преступление. Страшно то, что в очередной раз обманывают народ Украины и Крыма, обещая им права и свободу, демократию и цивилизацию. Страшно, что если этот правовой беспредел не прекратится, то он может закончиться весьма трагично как для его исполнителей, так и для общества в целом. И

пусть об этом знают граждане Республики Крым, которые сегодня беззащитны перед законами Украины и которых не могут защитить крымский парламент и стражи порядка, которых содержат на деньги самих же граждан.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

РУССКИХ В КРЫМУ ПРЕДАЮТ

(Газета «Республика Крым», № 20, август 1992 года)

Я хочу обратиться к русским людям, живущим в Крыму: у вас нет ощущения, что вас предали? Если нет и царит обманчивое спокойствие, умело усыпляемое «власть имущими», то знайте: вас предавали и предают постоянно. И молчать об этом сегодня — преступление. В первую очередь предают и унижают ваши национальные интересы и права человека в угоду политическим амбициям и притязаниям вчерашних партийно-номенклатурных работников, которые вначале решили поделить единое государство Союз, сегодня делят то, что еще вчера именовалось Россией и было родиной, отечеством для миллионов представителей различных народов и национальностей.

Я хочу, чтобы граждане Республики Крым знали: грядет опасность национального тоталитаризма, сторонниками которого является киевская администрация и на поводу которой пошла сегодня администрация российского Президента. Эти люди первыми начали резать «по живому», совершенно забыв, что нельзя делить братские славянские народы, нельзя делить то, что является единой семьей с многовековыми устоями и традициями, нельзя давать повод для

унижения друг друга, ибо это чревато непредсказуемыми последствиями. И никогда русский язык не может быть «языком оккупантов», особенно на Украине, многострадальный народ которой связан теснейшими узами с российским народом, ибо корень этих народов один, так же, как едина вера и едина история.

Конечно, развитие событий на территории бывшего Союза для многих русских в Крыму оказалось непредсказуемым. Граждане Крыма русской национальности никогда не претендовали на какое-то исключительное положение, ибо они жили так, как диктовались условия этой жизни. Но когда началась перестройка и людям объявили, что им предоставлено право самим выбирать, как жить и определять статус той или иной территории или государственного образования, они поверили. И большая часть граждан Крыма высказалась за воссоздание на территории Крыма государства, которое было разрушено в годы тоталитаризма, за то, чтобы это государство стало составной частью нового обновленного Союза, который так и не состоялся. Тем самым эти граждане рассчитывали, что сумеют сохранить и защитить свои национальные, гражданские и человеческие права. Этого не произошло. К гражданам Крыма не прислушались. Им запретили проводить референдум, который бы помог им стать независимым и от национальных приоритетов в государственной политике Украины и определять самим экономическую и социальную политику. Мало того, местные коллаборационисты из числа бывших номенклатурных работников и новоявленных демократов, которые за щедрые посулы фактически пошли на измену собственному народу, отказали ему в законных правах, показав всему миру, что такое «демократия» в пост-коммунистическом обществе.

Что же происходит? А происходят удивительные вещи. Русскому человеку, живущему в Республике

Крым многие годы, заявляют: вы принудительно примете гражданство независимого государства Украина, превращая нас фактически в национальное меньшинство и мы недоумеваем, почему это решилось без нашего согласия. Ведь никто из нас не против независимого государства Украина, но ведь до августа прошлого года существовала и Крымская республика, которая, согласно тогдашним союзным законам и Конституции, имела право при распаде Союза самостоятельно определить свою судьбу: с кем она, и каков будет ее статус? Но такой возможности Крыму и его гражданам не предоставили. В начале мая была принята Конституция Республики Крым и введена в действие.

Согласно ее статьям, мы все имеем право на двойное гражданство: быть гражданином Крыма и того государства, которое является нашей исторической родиной, то есть России. Но, оказывается, народные избранники, приняв Конституцию Крыма, фактически наложили на нее мораторий — и три месяца крымским парламентом ничего не делается для ее реализации. Мало того, развитие событий показывает, что Основной закон Крыма нарушается на каждом шагу, и в первую очередь представителями киевской администрации, которые нагло заявляют, как представитель пресс-службы Президента Украины Кравчука, что он не знает такого государства, как Республика Крым. Это он заявил лично мне, когда проходили на земле этой самой республики переговоры Президента Украины и России. И у Президента России не нашлось ни одного слова, чтобы обратиться к русским людям, живущим в Крыму и лишенным права чувствовать себя русскими и гордиться этим так же, как гордятся украинцы, татары и другие национальности.

Я считаю, что большего оскорбления и унижения, чем допустили оба Президента по отношению к русским людям, живущим в Республике Крым, наверное,

еще не было. И если быть предельно честным, то в мою душу вкралось сомнение: российский ли Президент Борис Ельцин? И осталась ли вообще такая нация, как русский, российский народ? Пусть тысячу раз меня назовут шовинистом или империалистом, пусть приклеивают какие угодно ярлыки (националисты и коммунисты это хорошо умеют делать), но, сознавая положение русского, российского народа в Крыму, я заявляю: его национальные интересы преданы. И надеяться можно только на самих себя, на собственные силы, на объединение этих сил для самозащиты. Иного пути нет, если мы хотим жить в Республике Крым как равный народ среди равных.

С. ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

КОМУ НЕ НУЖНА КОНСТИТУЦИЯ КРЫМА

(Газета «Республика Крым», № 21, август 1992 года)

Наверное, всю жизнь буду помнить день шестого мая нынешнего года, когда «мы, свободные и равные в своих правах и достоинстве граждане, составляющие многонациональный народ Крыма», провозгласили Основной закон «правового, демократического, светского государства Крым», его Конституцию. До позднего вечера шла работа, и каждый из депутатов понимал, что, как только начнет действовать Конституция, будут защищены молодая Республика Крым и ее граждане, независимо от их национальной принадлежности. Будет защищен суверенитет Крыма, права каждого из нас, к нам будут относиться уважительно как в Киеве, так и в Москве, и наши братские отно-

шения с Украиной и Россией, а также с другими республиками бывшего Союза будут строиться на договорной основе.

Так думал и я, когда голосовал за Конституцию, видя в ней положительный фактор стабилизации общественно-политической ситуации в Крыму, видя широкую перспективу развития родного мне полуострова и проведения в Республике Крым прогрессивных реформ, которые будут направлены на благо народа Крыма, всех наций, составляющих этот народ. Не изменил я свое мнение и сегодня. Но зато изменили его многие мои коллеги-депутаты, которые, испугавшись давления киевской администрации, испугавшись запугивания Карабахом и Приднестровьем, испугавшись, что пошатнутся их должностные кресла, на целых три месяца забыли о Конституции и фактически наложили на нее негласный мораторий.

Конечно, оправдать можно все, даже предательство, но разве можно оправдать бездействие действующей Конституции и ее грубейшие нарушения как со стороны местных органов и представителей исполнительной власти, так и со стороны заезжих прокуроров и других официальных лиц Украины, считающих Крым своей вотчиной и позволяющих наплевательски относиться к правам его граждан, да и к самому государству. Поэтому и неудивительно, когда руководитель пресс-службы Л. М. Кравчука заявил мне в Мухалатке, что он «не знает такого государства, как Республика Крым». Не хотят знать такого государства многие киевские и украинские политики, не хотят знать представители общественных организаций национального толка.

А ведь уважение появляется там, где уважают и другую сторону, где уважают народ другой стороны, где не тянут одеяло только на себя, а дают возможность жить и дышать другим — равным и свободным.

Похоже, гражданам Республики Крым такой возможности предоставить не хотят. Мало того, им не хотят предоставить возможность жить по своим законам, в приказном порядке отдают распоряжения крымскому парламенту и его руководителю наложить мораторий на собственное решение о законном референдуме, который потребовал народ Крыма, отменить Акт о провозглашении государственной самостоятельности, пересмотреть Конституцию Крыма и уже принятые законы. И крымский парламент, поддавшись уговорам своего председателя, в нарушение собственных законов, регламента, а то и просто подтасовки результатов голосования протаскивает так необходимые украинской администрации решения, фактически бросает народ Крыма на произвол украинской правовой системы, забыв о собственной Конституции, которая действует на территории Крыма с достопамятного шестого мая.

Я недаром пытался поставить вопрос о доверии председателю Верховного Совета Крыма Н. В. Багрову на последней сессии, ибо этот человек обманул не только меня лично, но и многократно обманывал народ Крыма. После августа прошлого года, беседуя со многими депутатами, он щедро раздавал обещания. Заверил, что незамедлительно примет Конституцию Крыма, пакет экономических, социальных и других законов, чтобы защитить объявленный суверенитет Крымской республики. Но не сделал этого. Он обманул народ Крыма, когда везде говорил о своем приверженности крымскому Закону «О референдуме» и сам же первым пошел на нарушение этого Закона.

Говорят, искусство политика — красиво обманывать. Но сколько же можно обманывать людей, которые устали от собачьей жизни и постоянного обмана, сколько их можно натравливать друг на друга, кому это выгодно?

Конституция Крыма сегодня не нужна ни украинскому Президенту, ни украинскому парламенту, ни спикеру крымского парламента и его служивым — членам бывшего областного Совета народных депутатов, который поименовали Верховным Советом. Но она нужна людям! Она нужна народу Крыма! Он хочет жить по этой Конституции, он хочет, чтобы она работала и защищала его права и интересы. И только сам народ может и должен защитить свой Основной закон и потребовать того же от своих избранников, если у них сохранились совесть и здравый разум.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

РУССКИЙ ВОПРОС В КРЫМУ

(Газета «Республика Крым», № 22, август 1922 года)

Наблюдая встречу Президентов Украины и России, которая проходила на территории Республики Крым, я обратил внимание на одну особенность: ни один из Президентов, хотя первый считается украинским, а второй — российским, не обратился со словами надежды и добра к представителям своих народов, проживающих в Крыму. Я понимаю, что в Мухалатке решались вопросы «большой политики», но ведь решались-то они не для Президентов и их окружения, а для того самого народа, который и составляют русские, украинцы, белорусы, хотя о последних забыли, не говорю уже о крымских татарах. После встречи Президентов я сделал для себя неутешительный вывод: российского Президента Бориса Ельцина не волнуют судьбы русских в Крыму и в других регионах СНГ, и поэтому вряд ли он заслуживает звания русского, российского Прези-

дента. Могу представить, если бы американский Президент приехал в одну из стран мира, где проживает более полутора миллионов американцев, и не нашел бы ни одного доброго слова приветствия своим соотечественникам, как бы оценили его визит в самой Америке и насколько долго бы длилась его политическая карьера.

Это еще раз убеждает меня лично и моих единомышленников, что русский вопрос в Крыму существует и игнорировать его, как это сделал Президент Ельцин, нельзя, ибо на нем, как на оселке, будет решаться дальнейшая судьба Республики Крым, Черноморского флота и всего региона Северного Причерноморья. Я понимаю, нынешним политикам как в киевской администрации, так и в окружении Ельцина хотелось бы не замечать этого неудобного вопроса. Но на самом деле это невнимание выглядят как игнорирование национальных интересов русских и русскоязычного населения, которое глубокими корнями, почти двухвековой историей, вросло в крымскую землю и не желает покидать ее, как того хотелось бы радикальным политикам из различных националистических групп как украинских, так и крымскотатарских.

Анализируя ситуацию исторически, я вижу, что сегодня продолжается настоящая большевистская политика отношения к русскому народу вообще, когда ему отказывалось в его традиционной культуре, исторической памяти, национальных героях. Даже просто в стремлении называться русским человеком и гордиться этим, как гордятся, украинец, крымский татарин, грек, еврей, караим и другие народы. Гордиться, ничуть не пытаясь при этом унизить или оскорбить другие народы или нации, уважая его права, его культуру и историю.

После декабрьского антиконституционного переворота, который совершили вчерашние верные марк-

систы-ленинцы, было объявлено что с большевистской политикой покончено и бывшие республики, став суверенными, переходят на путь демократического развития и национального возрождения. Хотелось бы верить, но... на практике все оказалось иначе. Начала претворяться в жизнь проверенная большевистская политика «разделяй и властвуй», когда удобнее всего стало, выделив основную национальность, отдав ей приоритеты в государственной и общественной политике, не замечать русское меньшинство, которое из граждан бывшего Союза, без согласования с ними, превратилось в диаспору, и русские люди оказались почему-то не российскими гражданами, как того хотели бы, а гражданами по принуждению той страны, где проживали десятилетиями, где срослись кровными связями с братскими народами, в первую очередь — украинским народом.

Казалось бы, в такой ситуации государственные органы должны в первую очередь проявить чуткость и внимание к этому внезапно появившемуся национальному меньшинству. Но чем дальше идет развитие государственности Украины, тем заметнее становится наступление на русскую культуру, язык, русские интересы, подстрекаемое и подогреваемое радикальными националистическими элементами и политиками. Сегодня говорить об интересах русских на Украине и в Крыму после разрушения Союза стало «дурным тоном», и все представители киевской администрации, также воспитанники украинской партноменклатуры, предпочитают отмалчиваться, зато вовсю предоставляя слово на радио и телевидении как своим националистическим проповедникам, так и заезжим.

Русский вопрос в Крыму — тема особая, в коротких заметках ее не отразить. Он волновал меня всегда, особенно когда стало ясно, что без реформирования союзного государства не обойтись. Но национал-ком-

мунисты не захотели подписывать новый союзный договор и отказались от реформирования, пойдя на открытый развал единого государства при соглашательской, трусливой позиции бывшего союзного Президента Горбачева и членов союзного парламента, которым «уставший караул» приказал разойтись, что они и сделали. В условиях реформированного союзного государства русские люди в Крыму могли рассчитывать на получение гарантий по защите своих национальных и гражданских прав. После развала Союза они такую надежду потеряли и оказались своеобразными заложниками национально-номенклатурной политики, которая начала «резать по-живому» семьи, друзей, имущество, армию, флот и другие составные бывшего цельного организма.

Мало того, русский вопрос стал сознательно и искусственно умалчиваться, поскольку на первое место вышли два не менее актуальных вопроса — украинский и крымскотатарский. Первый вопрос — государственный, приоритетный, хотя нынешние украинские государственники ни вчера, занимая ответственные посты, ни сегодня палец о палец не ударили, чтобы решить его в пользу украинских школ, культуры, всего национального, чем гордится украинский народ. Второй вопрос — нежелательный, вынужденный, поскольку бывшим украинским номенклатурщикам крымскотатарская проблема жжет пятки как наследство от бывшего союзного государства. И они вынуждены с ним считаться, поскольку выгодно им разыгрывать крымскотатарскую карту против третьего вопроса — русского, который фактически оказался в Крыму в забвении как со стороны киевских администраторов, так и со стороны местных политиков, которые, приняв Конституцию Крыма и объявив ее действующей, ничего не сделали, чтобы она стала Основным законом, который бы гарантировал русским двойное

гражданство — Крыма и России, гарантировал бы им те же права и обязанности, что и гражданам других национальностей, проживающих в Республике Крым, без ущемления и дискредитации. Об этом Николай Васильевич Багров, спикер крымского парламента, обещавший на одной из встреч с ветеранами защищать интересы русских в Крыму, почему-то забыл. Но не забыли сами люди, которые — слава Богу! — помнят, что они русские, что у них, кроме языка, есть еще своя великая история, которой они по праву гордятся, есть традиции, есть культура, есть вера, которая всегда помогала русским людям выжить в трудных условиях. И дай Бог, чтобы эта вера в Крыму никогда не поссорила ни русских, ни украинцев, ни крымских татар и избавила и защитила их от глупых, лживых и коварных властителей и политиков.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ТЕМЕ РУССКОГО ВОПРОСА

(Газета «Республика Крым», № 24, сентябрь 1992 года)

После того, как были опубликованы мои заметки — «**Русский вопрос в Крыму**», я получил немало писем. Большая часть их была одобрительного характера. Люди соглашались со мной и вносили предложения, как помочь русским людям в Крыму объединиться, чтобы наравне с гражданами других национальностей достойно защищать свои интересы. Меньшая часть, в основном анонимные или подписанные тенденциозными псевдонимами, были ругательного, оскорбительного характера, где меня именовали «шовинистом»,

«подстрекателем», человеком, «сеющим межнациональную вражду».

Хотелось бы обратиться именно к авторам безымянным, которые, отстаивая честь и независимость Украины, ее демократическое развитие, однако же опасаются рецидивов времен НКВД и предпочитают не подписываться. Значит, не очень-то они уверены в «демократичности» независимого государства, если предпочитают действовать из-за угла, защищая его такими вот тайными, воровскими методами.

Я хочу заявить открыто, что отвергаю от себя все обвинения в неприязни или ненависти к Украине, ее народу и всему украинскому. Я, русский человек, наверное, более чем кто-либо из украинцев люблю Украину, люблю ее язык, знаю его, люблю культуру и историю этого народа, но я никогда не соглашусь с тем, что люди, которые объявляют себя украинскими патриотами, пытаются очернить русских людей, русскую историю, русский язык. Я никогда не соглашусь с тем, что независимую Украину пытаются строить на разжигании неприязни к России и ее народу, на тоталитарных методах, оставшихся от коммунистического прошлого, на принципах торжествующего ныне в официальной идеологии государственного национал-шовинизма. И те, кто не хочет замечать, что на Украине живут миллионы русских людей, сроднившихся с этой землей и считающих ее своей Родиной, и не желает считаться с этими людьми и их национальными правами, эти люди обречены на поражение. Ибо невозможно разделить русских и украинцев — братьев-славян — лишь только потому, что так хочется политическим деятелям из Западной Украины, которые и слово «русский» не желают произносить, именуя весь народ «москалями».

Да, я русский человек, и горжусь этим. Я горжусь тем, что именно к этому народу за защитой обратился в свое время Богдан Хмельницкий, понимая, что

Украина может оказаться завоеванной и разделенной на части Польшей и Турцией. Именно к этому народу обратились последние крымскотатарские ханы, чтобы найти поддержку и защиту от Османской империи. И именно благодаря русскому народу сохранился язык украинского и крымскотатарского народов, сохранялась их вера, а правящая верхушка получила все льготы и земли от российских императоров. И поэтому, когда мне говорят, что русские творили геноцид, то я не верю этому. Геноцид был в Америке, где убивали и вытравливали индейские племена, геноцид был в Африке, где колонизаторы превратили местное население в рабов, в Азии, где те же колонизаторы считали местное население людьми второго сорта, зверски расправляясь с ними, если они пытались заявить хоть малейшие претензии на что-то самостоятельное, национальное. Да, царская империя и сталинский режим не были раем, но ведь и русский народ не менее страдал от этих режимов. Ведь только при Сталине было уничтожено более ста миллионов русских людей, еще миллионы были высланы из своих родных мест и разбросаны по Северу и Сибири. Разве это не правда, что русский народ на протяжении всей своей истории понес наибольший урон, в том числе по культуре, языку, вере, национальным традициям.

Теперь о русских в Крыму. Двести лет русские люди трудились в этом благодатном крае, поднимая его экономику, культуру, строя города и села, воевали, защищая его своей кровью, отстаивая независимость этой земли и народов, живущих на ней. Это факт, который стараются сегодня замолчать, будто бы здесь никогда не творилась русская история и у русских крымчан нет никаких корней, они, дескать, все пришлые и пусть убираются в свою Россию. Так вот, я хочу, чтобы мои оппоненты знали, что Крым для меня — это моя Россия. Я говорю это точно так же, как крымский та-

тарин имеет право сказать, что Крым — это его историческая Родина, так же, как украинец, живущий в Крыму, может твердо заявить, что здесь его родная земля. Поэтому в Республике Крым не могут иметь место приоритеты какой-то одной нации, и те, кто упорно пренебрегает этим, особенно в Киеве — новом постимперском центре, должны сие понимать и предоставить молодой республике право самой решать все вопросы своего внутреннего обустройства.

Я вспоминаю обращение Президента Украины Л. М. Кравчука к крымчанам, где он, говоря о референдуме, пытался запугать нас «большой кровью». Внимательно проанализировав само обращение и ситуацию, я вдруг словно прозрел: кого Президент запугивает? Кого запугивают киевские национал-демократы и наши местные крымские «подпевалы»? Оказывается, запугивают-то русских людей. За что? За то, что они русские, за то, что их в Крыму большинство, за то, что, согласно законам демократии, они хотят сами определить — как им строить жизнь на своей родной земле.

Мне очень хочется, чтобы в Республике Крым были украинские, крымскотатарские, греческие, русские и другие национальные школы, районы, радио- и телепередачи. Мне очень хочется, чтобы ни один из народов на этой святой земле не чувствовал себя ущемленным. И так должно быть. Но сегодня я вижу «крокодиловы слезы» из Киева по поводу отсутствия украинских школ, газет, культуры — и не вижу ни капли реальной помощи. Зато деньги на борьбу с «сепаратистами» выделяются миллионными суммами. Значит, кому-то выгодно не иметь в Крыму украинские школы, выгодно не иметь украинской газеты, ибо это и есть политика национал-большевизма, чтобы стравливать народы и в первую очередь виновными во всех этих бедах делать именно русских, кото-

рые сегодня в Крыму менее всего имеют национальные приоритеты и даже опасаются об этом говорить, дабы не попасть в список «шовинистов» или «сепаратистов».

Русский вопрос в Крыму был, есть и будет — и его решать и защищать самим русским людям.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

О КРЫМСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ И НЕ ТОЛЬКО

(Газета «Республика Крым», № 26, сентябрь 1992 года)

В минувшее воскресенье перед зданием Верховного Совета Крыма состоялась встреча народных избранников с наиболее активными представителями нашего общества — ветеранами, безработными, социально обиженными людьми, активистами различных организаций и движений. Вопросов было много, но самый главный заключался в том — почему высшая законодательная власть Крыма не слышит народ и почему не может изменить политическую и экономическую ситуацию в лучшую сторону? До глубины души тронул меня вопрос старого человека, который, прихрамывая, подошел ко мне и спросил: «Сынок, объясни, почему нет хлеба? Я не могу стоять по несколько часов в очереди. Я очень старый. Куда деваются продукты? Куда идут наши деньги?..» Вопросов было очень много — и я, признаюсь честно, растерялся… Я, народный депутат Крыма, не знал, что ответить этому человеку. Обещать ему, что все изменится в лучшую сторону, — это неправда. Сказать, что власть «думает о нем», — это тоже неправда. Промолчать — значит одобрить

все наихудшее, что происходит вокруг, и согласиться с произволом, насилием, глумлением над всем святым, что было в народе прежде...

Я не могу молчать, потому что знаю твердо: одна из причин всех наших бед — это кризис высшей законодательной власти Крыма. Эта власть не способна создавать и утверждать законы, которые так необходимы для нашей молодой республики, не способна даже организовать контроль за принятыми законодательными актами. Год назад, в сентябре, когда была принята **Декларация о государственном суверенитете Крыма**, я верил, что в самое ближайшее время будет принят целый ряд экономических и политических законов, завершена и введена в действие Конституция. Я верил... А руководство Крыма проводило свою политику, оно маневрировало, рассчитывая на главное — удержаться в кресле, ничего не принимать, чтобы не брать на себя ответственность. Интересно, если политик боится ответственности, то может ли он представлять интересы народа. Я думаю, что нет.

Крымский парламент ничего не может ответить старику, который подошел ко мне с вопросами. Ничего не скажут ему и депутатские группы, именующие себя «демократами», ибо они не способны, даже будучи в меньшинстве, вести активную политическую борьбу и противодействовать консервативному большинству. Два года я наблюдаю за деятельностью нашего «любительского» законодательного органа — и все более убеждаюсь: моим коллегам скучно находиться в зале, скучно думать и решать вопросы, скучно и неохота выслушивать мнение своих оппонентов... Они с радостью принимают подготовленные аппаратом решения и почти единодушно голосуют за них, иногда даже не вникая: что в них?

По регламенту основная работа между сессиями должна вестись в депутатских комиссиях, но депутаты настолько равнодушны к этой форме работы, что

редко какая комиссия может собрать кворум — депутаты просто не являются на заседания. Мандатная комиссия, которая обязана следить за регламентом, просто-напросто самоустранилась от этого вопроса. Еще ни разу не был заслушан полноценный отчет хотя бы о работе одной из комиссий. Некому контролировать — да и незачем: так считают сами депутаты.

Что касается Президиума Верховного Совета Крыма, то он превратился в авторитарный орган при Председателе Верховного Совета Крыма. И очень послушный. Этот орган, кстати, тоже никто не контролирует. Один раз я попытался добиться отчета о деятельности Президиума, хотя бы даже информации: куда там! Вопрос тут же был «похоронен» председательствующим. Зато функции взял на себя Президиум почти всего парламента — утверждать, даже без согласования в комиссиях, правовые акты, раздавать землю, делить собственность... И это всего лишь где-то пятнадцать человек из двухсот.

На 24 сентября назначено начало девятой сессии Верховною Совета Крыма. Вместо актуальных жизненных вопросов выносятся политические и главный из них: **приспособление крымской Конституции к украинским законам.** Опять будут убеждать нас, что так надо — это, мол, нам даст больше прав и сохранит стабильную обстановку в Крыму. Возможно, что все поправки и дополнения будут приняты. Но станет ли от этого лучше жить крымчанам? Действительно ли сохранится стабильность, когда нечего будет есть, нечем отапливать квартиры, нечего будет получать в дни заработной платы? Я в это не верю. И крымскому парламенту не надо обманывать самих себя и народ. Будет хуже — и вся вина ответственности ляжет на нас, народных избранников, которые не захотели понять, что происходит, и не захотели уйти в отставку, чтобы освободить место тем, кто желает и умеет работать.

Рискну предположить, что сессия 24 сентября может не начаться. По простой причине. Равнодушию депутатов, которые просто не захотят приехать. А Президиум придумает уважительную причину и в очередной раз перенесет дату на поздний срок...

И старику, который шел за хлебом, ответить будет некому.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

КРИЗИС ВЛАСТИ, ЧТО ДАЛЬШЕ?

(Газета «Республика Крым», № 30, октябрь 1992 года)

Закончившаяся на минувшей неделе девятая сессия Верховного Совета Крыма еще раз убедительно показала, что мы имеем в Крыму серьезнейший политическим кризис власти. В чем это проявляется? Первое: «обласна рада», ставшая по воле украинского закона крымским парламентом, не способна к самостоятельной и профессиональной законодательной деятельности. Причин здесь немало. Перечислим основные: некомпетентность депутатов, отсутствие у большинства из них правовых знаний, непонимание общественно-политической и экономической ситуации как в целом по СНГ, так и по Украине, к которой волею тех же депутатов Республика Крым оказалась накрепко подвязанной. Не определен статус самих депутатов, его можно назвать общественно-любительским, что, кстати, весьма выгодно руководству парламента. Серьезной бедой является нежелание и неумение крымского парламента прогнозировать политическую и экономическую ситуацию хотя бы на 2–3 месяца

вперед. Отсюда неподготовленность и неспособность сориентироваться в тех чрезвычайных ситуациях, которые все чаще возникают в различных сферах жизни крымского общества. Несомненно, что таких ситуаций с каждым днем будет больше, и все сложнее будет принимать по ним верное решение. Я неоднократно предлагал своим коллегам-депутатам поставить вопрос о создании научно-прогностического центра, где можно было бы сосредоточить интеллектуальные силы социологов, историков, философов, обществоведов. Но оказывается, это никому не нужно. Выходит, что руководство крымского парламента не волнует, что будет завтра. Оно живет сегодняшним днем, выжидая завтрашний, то есть плетется в хвосте политических и экономических событий, не пытаясь что-либо предпринимать и решать сегодня. То есть не хочет брать на себя ответственность, что является старым испытанным методом бывшей партийной номенклатуры. Подобная политика «выжидания» может привести только к отрицательным результатам. Самым характерным признаком паралича законодательной власти является хроническое нежелание народных депутатов участвовать в работе сессии, высказывать свое мнение, спорить, отстаивать свою точку зрения. Подобная законодательная деятельность самым пагубным образом сказывается на работе исполнительной власти. Фактически Совет Министров Крыма, какие бы претензии к нему ни предъявляли, не имеет сегодня даже правовой базы в проведении собственных реформ и вынужден в большинстве случаев использовать украинское законодательство. Все это не может не вызывать противостояния Верховного Совета и Совета Министров Крыма. Чем дальше, тем больше оно будет нарастать, при этом каждая из сторон будет стараться возложить ответственность друг на друга. Дай Бог, чтобы при этом только «не трещали чубы у холопов».

Кризис власти не может продолжаться бесконечно. Рано или поздно наступит «час пик», когда надо будет назначать выборы или слабую, недееспособную власть сменит административным приказом киевский центр, конкретно украинский парламент или Президент. Второе нежелательно, ибо в таком случае произойдет резкая дестабилизация общественно-политической ситуации в Крыму. Остаются выборы, которые, по всем прогнозам, должны состояться не позже осени следующего года. В случае обострения кризисных явлений они могут быть назначены и проведены раньше.

Скорее всего, что будущие выборы будут проходить по партийным спискам. В Крыму уже сегодня началось интенсивное формирование политических партий. Можно определить контуры будущих крымских партий. Это демократическая партия (движение и депутатская группа «Демократический Крым»), партия экономического возрождения (депутатская группа «Реформа»), коммунистическая (Союз коммунистов, Крыма), социалистическая (здесь ряд групп и партий, которые могут объединиться), возможны партии по национальному признаку — крымскотатарская, украинская (меджлис, ОКНД, НДКТ, УРП, Рух и другие). И нет никаких сомнений, что на политической сцене появятся Республиканская партия Крыма, базой которой является РДК и депутатская группа «Республика». К этой партии могут примкнуть Движение «20 января», Русское общество Крыма и другие организации, входившие ранее в блок «Народная оппозиция».

Так что где-то около десятка политических партий поведут демократическую борьбу за места в крымском парламенте. Кому же могут отдать свои голоса крымчане? Скорее всего той партии, которая будет иметь жесткую организацию, дееспособные региональные отделения и серьезное финансовое обеспечение. Пред-

выборная программа партии должна будет учесть конкретные пути выхода крымского общества из политического и экономического тупика, справедливое решение национальных вопросов, гарантировать социальную защиту трудящихся, пенсионеров и молодежи, военнослужащих и работников УВД. В основе программы должен лежать принцип государственности Крыма, и любое отступление от него вызовет только сомнение избирателей, а значит, потерю голосов на выборах. Кстати, на базе этого принципа возможно объединение разных крымских партий в единый предвыборный политический блок. Варианты тут возможны самые непредсказуемые.

В сложившейся ситуации кризиса власти граждане Республики Крым должны настоятельно требовать, чтобы Верховный Совет Крыма в самые ближайшие месяцы принял Закон «О партиях и общественных объединениях» и Закон «О выборах в Верховный Совет Крыма». И после того как пройдет регистрация и период формирования политических партий, необходимо реально подойти к дате выборов. Этот день не за горами, и крымчане должны быть готовы к нему. Ошибиться они не имеют права. Они должны четко знать, за кого отдадут свой голос. Чью предвыборную программу поддержат? От ответа на этот вопрос зависят наша судьба, жизнь наших детей и внуков, будущее Республики Крым.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

РУССКИМ В КРЫМУ НЕОБХОДИМО ЕДИНСТВО

(Газета «Республика Крым», № 33, ноябрь 1992 года)

Я часто задаю себе вопрос: почему русским людям зачастую не хватает единства? Как правило, объединяет их только на время лихая година войны либо жесткая централизованная власть, да и то чаще в своих политических или государственных интересах. Почему другие народы, даже оказавшись вдали от своих исконных территорий, умеют быть едиными ради того, чтобы сохранить свой язык и веру, передать традиции и культуру детям и внукам, защитить свои национальные права. Почему только русские люди, россияне, постоянно оказываются разобщенными, допуская всякого рода провокаторов, которые настраивают русских друг против друга, позволяя недоброжелателям клеить самые оскорбительные политические ярлыки.

Невзирая на то что русских людей в Республике Крым численное большинство, с горечью констатирую, что и среди них нет единства. Нет его благодаря, в первую очередь, политике киевской администрации и активному пособничеству местных властей, из-за которых русские в Крыму стали сегодня в рамках правового пространства «незалежной Украины» русскоязычным национальным меньшинством.

Была надежда, что найдется серьезная политическая организация, которая взяла бы на себя защиту интересов русских людей, и таковым многим представлялось Республиканское движение Крыма, инициировавшее референдум о независимой республике в союзе с другими государствами Содружества. Но крымский парламент оказался вместе с его главой Н. Багровым политически хитрее: он опередил РДК,

объявил акт о государственной самостоятельности еще до референдума, а затем с благословения киевской администрации, изобразив испуг, прихлопнул акт, референдум и чуть позже саму крымскую Конституцию, оставив некое подобие государственной самостоятельности. Республиканское движение довольно своеобразно прореагировало на антиконституционные действия высшего органа законодательной власти Крыма — оно три месяца бездействовало, когда на весь мир надо было трубить о фактах дискриминации крымского народа, и в первую очередь русских людей. РДК встало в позу безучастного наблюдателя, хотя люди со всех сторон спрашивали: что делать? Почему молчит РДК, где наши лидеры? Лидеры отдыхали, купались, загорали, а когда наступила осень и кризис в движении стал необратим, руководящий орган решил объявить о ликвидации РДК. Однако делегаты третьей конференции выступили против, поскольку многие из них все еще наивно продолжают верить, что движение защитит русский народ в Крыму. Признаюсь откровенно, верил в это и я, когда перед конференцией подал заявление в РДК, чтобы работать в создаваемой Республиканской партии. Но, провозгласив партию, мои коллеги вычеркнули из Устава и программных документов самые главные положения, благодаря чему имели поддержку в народных массах. Они отказались от борьбы за суверенное и независимое государство, что давало бы возможность равноценно защищать права всех народов, проживающих в Крыму, — русских, украинцев, татар. Как это ни горько, но ничем иным, как соглашательством с политикой Киева и крымского парламента, это нельзя не назвать. Отказ от борьбы за суверенный и независимый Крым я лично расценил как предательство русских людей. Мало того, участвуя в работе Координационного со-

вета Республиканской партии, созданной на базе РДК, я не вижу откровенного стремления встать на защиту русского населения. Пока что больше бесплодных разговоров и попытки отдельных членов Совета «найти врагов» среди своих единомышленников и тем самым оправдаться за свою бездеятельность перед рядовыми членами РПК (РДК). Не так давно была попытка «избиения» своих коллег по Республиканской партии, тех, кто принимал участие в создании нового РДК — Русскоязычного движения Крыма. Вместо того чтобы объяснить людям, что Русскоязычное движение, отказавшись от политики, берет на себя практические обязательства по защите русскоязычных граждан Крыма от дискриминации со стороны государственных структур Украины и Крыма, по проведению культурно-массовых и спортивных мероприятий, объединяющих людей, руководство РПК (РДК), демонстрируя на словах дружбу с новой организацией, начало плести интриги, распускать слухи и вешать ярлыки на своих же товарищей. О чем тут можно говорить!

Задайте любому русскому человеку в Крыму вопрос: какой ему вред от того, больше у нас или меньше партий и общественных организаций? Да пусть их будет тысяча, лишь бы они занимались делом и не забывали о людях, которым с каждым днем становится тяжело и невыносимо жить. А если у них еще общие задачи и цели, то дай Бог им всем своим путем добиться их реализации, не конфликтуя друг с другом из-за второстепенных вопросов. Хотя без конфликтов невозможно, особенно если учесть, что в каждой организации есть «люди влияния», которые, активно изображая из себя борцов, фактически являются пособниками украинских национал-радикалов, номенклатурных демократов и всякого рода коллаборационистов.

Общественные силы русских людей в Крыму сего-

дня разрознены. Это Русское общество Крыма и движение «Российский Крым», это Республиканская партия (бывшее РДК) и Русскоязычное движение Крыма, это Всекрымское движение избирателей за Республику Крым и создаваемая Народная партия. У отдельных лидеров этих организаций было желание воссоздать блок «Народная оппозиция», но похоже, что это пожелание так и останется на бумаге. Никто из лидеров этих организаций не хочет понять, что самая серьезная опасность в том, что, разъединив людей и посеяв разброд, в нужный момент, когда начнутся те же выборы в крымский парламент, не окажется единой цементирующей силы, которая возьмет на себя ответственность за судьбу русских людей в Крыму. Никогда обиды и амбиции не способствовали консолидации людей. А без консолидации и единства русским людям в Крыму будет очень тяжело. И обманывать себя в этом вопросе, наивно полагая, что все произойдет само собой и какой-то дядя со стороны решит наши проблемы, нельзя. Ибо результат будет тот же самый, который мы имеем сегодня. Это разобщенность, неумение постоять за самих себя и свои национальные интересы, отсутствие в крымском парламенте и местных органах власти людей, которые бы помнили и гордились тем, что они русские.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

КОЕ-ЧТО О ДЕПУТАТСКОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ

(Газета «Крымская правда» от 12 декабря 1992 года)

Как известно, самая лучшая информационная служба — это слухи. Уже в минувшую субботу жители Симферополя передавали друг другу новость о том, что омоновцами задержан и избит народный депутат Крыма, главный редактор газеты «Республика Крым» С. И. Шувайников. Вот что он рассказывает:

— Признаюсь, что когда месяц назад я поместил в вашей газете статью «Обучение языку по-омоновски», то не мог предположить, что подобное может случиться со мной. Тогда я рассказал о двух ребятах, Александре Дугасове и Олеге Мельнике, которые при выходе из бара гостиницы «Москва» безо всяких оснований начали преследоваться приехавшими наводить порядок в Крым омоновцами и были поочередно жестоко избиты. Как показали письма в редакцию газеты, это был не единичный случай беззакония и насильственных действий со стороны заезжих блюстителей порядка. Мною, как депутатом, в категорической форме было поставлено требование перед руководством Республики Крым о незамедлительном выводе с территории полуострова всех подразделений ОМОНа, прибывших из других регионов Украины и дестабилизирующих общественно-политическую обстановку в Крыму, дискредитируя при этом уважительное отношение к милиции. Однако мое требование было проигнорировано и не выполнено.

Вечером 4 декабря вместе с сотрудником нашей редакции я зашел в ресторан «Селена». Здесь мы встретили двух знакомых коллег-журналистов. Это было около 7 часов вечера. Где-то в половине один-

надцатого мы собрались уходить. Никаких претензий со стороны администрации и посетителей ресторана к нам не было. Но возле входа в ресторан к нам совершенно неожиданно предъявили претензии люди в серой форме. Как заявила одна свидетельница, до этого они прятались в кустах напротив входа в ресторан. Во всяком случае, когда я предъявил депутатское удостоверение и потребовал уважительного отношения ко мне и моему коллеге, услышал оскорбления моего депутатского статуса. Удостоверение было изъято, мне заломили руки, я ощутил несколько ударов в солнечное сплетение, а затем по спине. Как позже выяснилось, моему коллеге и второму нашему товарищу предлагали тихо уйти, оставив меня одного. Я благодарен коллегам-журналистам, что они не сделали этого. Вместе со мной их затолкали в милицейскую машину.

Я сопротивлялся, мне продолжали выламывать руки… Из разговора понял, что это омоновцы из Кировограда. Через какое-то время нас привезли в Железнодорожный РОВД Симферополя и затолкали за решетку. Тут же появилась видеокамера, и начали снимать наше возбужденное состояние.

В этот момент подошли мои знакомые, которых вызвала свидетельница нашего задержания. С этого момента омоновцы, опасаясь разглашения случившегося, стали делать попытки замять инцидент. Майор милиции из Кировограда передал моим знакомым, что мне вернут депутатское удостоверение и отпустят домой, если я подпишу протокол, что не имею никаких претензий к милиции и ничего не сообщу средствам массовой информации. Мои знакомые отказались выполнить это требование. Мне же, на мой вопрос о документах, майор отвечал, что я сам, дескать, выбросил их в кусты. Я требовал, чтобы меня связали с руководством УВД республики или города. Через три часа в отделение прибыли представители Верховного Совета

Крыма, в их присутствии кировоградский майор вернул мне депутатское удостоверение, и я был отпущен. Прибыв домой, я обнаружил, что один карман в моих джинсах оторван, а из второго исчез полиэтиленовый пакет с крупной суммой денег, полученных под отчет в редакции газеты для командировочных поездок.

Когда на следующий день я обратился к начальнику Железнодорожного РОВД, мне было предложено «тихо замять» все случившееся. Меня пытались убедить, что задержание проводили крымские сотрудники. Но я этому не верю. Крымские милиционеры не стали бы избивать гражданина, предъявившего депутатское удостоверение. Мне также намекнули, что если не откажусь замять дело, то мне будет предъявлено обвинение в «пьяном дебоше», для этого «уже есть свидетельские показания».

Во всем этом меня волнует главное: если так поступили с народным избранником, то что же будет с рядовым гражданином? Кто защитит его в подобной ситуации? Кому жаловаться?

Не горю жаждой мести, но требую, чтобы мне публично были принесены извинения, мне стыдно, что эти бравые ребята в серых бушлатах компрометируют независимую страну Украину, которая на весь мир заявила о своем стремлении построить правовое государство.

Начальник Железнодорожного РОВД В. П. Крыжановский по-другому оценивает ситуацию:

— В пятницу вечером, 4 декабря, Шувайников, отдыхая со своей компанией в ресторане «Селена», напился, устроил дебош и выбил там стекло. Вследствие этого был вызван наряд милиции. Когда он прибыл, Шувайников расплачивался с администратором, за причиненный ущерб он заплатил 4 тысячи. Увидев сотрудников милиции, он начал их оскорблять нецензур-

ными словами и вести себя вызывающе. Его задержали и доставили в отделение.

В милиции Шувайников заявил, что он депутат, что найдет управу на беззаконие. По отношению к нему не было допущено физического насилия. Были вызваны в милицию представители Верховного Совета и Совмина Е. Фикс и Г. Жилина. В их присутствии задержанный вел себя более сдержанно. Были составлены акты и протоколы. Товарищи Шувайникова, присутствовавшие при этом, подписались, что никаких претензий к милиции не имеют. После этого его отпустили домой. Никаких заявлений о пропаже денег в этот день Шувайников не делал. Но в субботу, 5 декабря, он пришел ко мне и заявил о том, что сотрудники милиции действовали неправомерно, что у него из кармана вытащили 15 тысяч карбованцев, оставил в письменном виде депутатское требование. Я сказал ему, что в таком случае оценку всему должна дать прокуратура и сейчас дело передано туда.

* * *

ОТ РЕДАКЦИИ. Что ж, будем надеяться, что прокуратура, а, возможно, и суд, расставят, как говорится, все точки над «і». Хотя есть в этом и обоснованные сомнения. С одной стороны, всем хорошо известно, как у нас умеют «шить» дело там, где его нет, с другой стороны — «не находить» виновников явных правонарушений.

До сих пор не найдены те, кто совершил нападения на народного депутата Крыма В. Колесниченко, начальника объединения «Крымлес» О. Исаенко, безнаказанными остались омоновцы, избившие А. Дугасова и О. Мельника, о чем писал С. Шувайников. Кстати, на эту статью поступил ответ из УВД Крыма, в котором сообщается, что ребят «задерживали сотрудники милиции УВД Винницкого облисполкома, которые оказывали помощь в охране общественного порядка в г. Симферополе... Материалы по данному факту направлены... в

прокуратуру Киевского района г. Симферополя. Об изложенных в статье обстоятельствах информировано руководство УВД Винницкого облисполкома».

Что касается избиения других граждан, о чем шла речь в публикации «Крымской правды» от 10.11.92 г. «Беркуты» ищут добычу», то из невразумительной отписки, поступившей из УВД Симферополя, в редакции ничего не поняли: так избивали или нет, и если избивали омоновцы из Донецка, то при чем здесь фраза: «Нарушений действующего законодательства со стороны сотрудников органов внутренних дел г. Симферополя в ходе проверки не установлено»?

Хотелось бы поставить ряд недоуменных вопросов и в связи с описываемым происшествием.

Что-то не верится, что, «увидев сотрудников милиции, он (Шувайников) начал их оскорблять нецензурными словами». С чего бы это? К тому же, если у администрации ресторана к депутату претензий не было (а такой документ на руках у С. Шувайникова имеется), то непонятно, зачем было вообще его задерживать? Причем с небывалой оперативностью прибыла целая моторизованная группа.

И если «по отношению к нему не было допущено физического насилия», то откуда взялись следы побоев (на сей счет у депутата опять же есть медицинская справка)?

Зачем было предлагать С. Шувайникову «замять» дело в обмен на молчание? Почему майор Кировоградского ОМО-На вначале утверждал, что свое удостоверение депутат «выбросил», а затем вернул его, вытащив из своего кармана? И, наконец, почему Шувайникова наутро пытались убедить, что задерживала его местная милиция, а не заезжая? Словом, многое здесь непонятно. Но ясно одно: присутствие в Крыму омоновцев и «беркутовцев» из других регионов Украины, как показывает практика последних месяцев, ничего, кроме неприятностей, крымчанам не принесло.

10 ДЕКАБРЯ — ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

(Газета «Республика Крым», № 35, декабрь 1992 года)

Депутат Багров встречает его в Америке. Депутат Шувайников отметил его за милицейской решеткой после избиения и ограбления ОМОНовцами из Кировограда. Кто же тогда способен защитить права рядовых граждан Крыма?

4 декабря, в пятницу вечером, возле симферопольского ресторана «Селена» украинскими омоновцами, прибывшими в Республику Крым для борьбы с преступностью и уже успевшими отличиться применением насильственных действий в отношении ни в чем не виновных граждан, был избит и ограблен народный депутат Верховного Совета Крыма, главный редактор газеты «Республика Крым» Сергей Иванович Шувайников. Невзирая на предъявленное им депутатское удостоверение, ему при выходе из ресторана были выкручены руки и нанесены удары в грудь и по спине, разорвана часть одежды, при этом из кармана брюк исчезла крупная сумма денег, полученных под отчет для командировочных расходов. После этого вместе с коллегами-журналистами он был доставлен в Железнодорожный РОВД Симферополя, где находился более трех часов, добиваясь соблюдения закона о депутатской неприкосновенности, подвергаясь при этом целенаправленной травле с целью вывести его из нормального морально-психологического состояния. Это делалось с единственной целью, чтобы сотрудник отделения мог запечатлеть избитого депутата и его коллегу, доведенного до состояния истерии, на видеопленку. После этого вновь была предпринята попытка насильственных действий, и депутата пыта-

лись увезти на автобусе в неизвестном направлении. Он отказался, объявил протест и потребовал вернуть ему депутатское удостоверение. В ответ на это майор милиции из Кировограда заявил, что депутат «выбросил удостоверение в кусты». Однако, когда прибыли представители Верховного Совета Крыма, этот же майор вынужден был вернуть депутатское удостоверение пострадавшему. Этот же офицер предлагал друзьям депутата, узнавшим о случившемся от свидетелей и прибывшим в отделение, вернуть удостоверение и отпустить депутата домой, если он подпишет заявление, что никому не расскажет о случившемся и ничего не опубликует в своей газете. На следующий день, когда депутат прибыл в отделение, чтобы выяснить, кто конкретно избивал и грабил его, кто нарушал закон и попирал честь и достоинство народного избранника, он услышал в ответ предложение «замять это дело». Если депутат не согласится, то органы УВД преподнесут случившееся как «пьяный дебош» и найдут свидетелей, которые дадут показания, компрометирующие депутата.

Депутату Шувайникову хватило мужества не принять эти условия и не испугаться. Он заявил, что никто не имеет права без необходимых на то оснований применять насильственные действия к любому гражданину, тем более народному депутату, что является грубейшим нарушением прав человека и законодательства. Не имеет значения, в каком состоянии находился гражданин, но если он не допускает нарушений закона, предъявляет удостоверение личности и в ответ получает удары дубинкой, то это не просто факт насилия, это преступление, которое не вписывается ни в какие рамки цивилизованного общества, исключая тоталитарные режимы.

Мы обратились к народному депутату Сергею Ивановичу Шувайникову с просьбой самому прокомментировать случившееся.

«РОВНО МЕСЯЦ НАЗАД я опубликовал в газете «Крымская правда» историю о том, как заезжие омоновцы избили и пытались ограбить двух симферопольских ребят — русского и украинца. При этом я потребовал от руководства Республики Крым незамедлительно добиться вывода с территории полуострова всех частей УВД, прибывших из других регионов Украины. К этому времени уже имелись факты преступного и безнаказанного отношения со стороны заезжих омоновцев в отношении многих граждан Крыма. Это могло вызвать неоднозначное отношение к милиции со стороны населения, в том числе и к работникам крымского УВД. Когда я возил избитых ребят в больницу на освидетельствование, то никогда не мог бы и предположить, что сам окажусь в роли пострадавшего от этих же заезжих блюстителей порядка.

Мое мнение однозначно: это подготовленная политическая провокация, чтобы запугать меня перед начинающейся сессией Верховного Совета Крыма. Дело в том, что я прошел хорошую школу диссидентства еще в годы застоя. Я хорошо помню, как в 1980 году меня избивали милицейскими сапогами в Москве, когда я пытался доказать существование прав человека. Так что подобные провокации для меня не в диковинку. Видно, ее исполнители не рассчитывали, что я не приму их условия — замять случившееся, дескать, потому, что это носит скандальный характер. Они думали, что если я находился в ресторане со своими коллегами-журналистами и употреблял спиртные напитки, то испугаюсь этого факта и соглашусь молчать. Это был лишь повод, тем более что в зале ресторана моими коллегами-журналистами был замечен их знакомый офицер милиции, который звонил по телефону из буфета. Второй свидетель, который вышел из ресторана раньше, видел ребят в серой форме, скрывавшихся

за кустами напротив входа в ресторан. Моим коллегам-журналистам, вступившимся за меня, когда начали применять насилие, объяснили: «Мы вас не тронем. Вы нам не нужны, нам нужен этот депутат». Я благодарен своим коллегам, что они не оставили меня одного. Иначе бы последствия могли быть непредсказуемые. Меня могли не просто избить, но и убить, заявив после, как это часто бывает, что виновные не найдены.

Хочу отметить, что тем, кто избивал меня, активного сопротивления я не оказывал. Я официально предоставил им депутатское удостоверение и громко заявил, кем я являюсь, и объяснил ту меру ответственности, которую омоновцы берут на себя. В ответ услышал издевательское замечание с нецензурными словами: «Ах, ты депутат, тогда получи». Я думаю, что любого нормального человека подобное отношение взбесит и выведет из себя. О том, что провокация готовилась, говорит факт появления видеокамеры после того, как нас насильно затащили за решетку. Второй факт — это подошедший автобус, куда нас вновь пытались насильно затащить. В других случаях милиция не может найти автотранспорт, чтобы вывезти труп из кафе, который лежит несколько дней, а тут все оказалось на месте, как специально подготовлено для депутата. Когда омоновцам стало ясно, что провокация не удается, они попытались замять ее как «пьяный дебош». Моим друзьям, которые пришли в отделение, чтобы защитить меня, заявили: мы отпустим его и отдадим удостоверение, если он подпишет заявление, что не имеет претензий и нигде не будет публично заявлять о случившемся. То же самое повторил мне на следующий день начальник отделения, предложив «замять это дело», иначе случившееся будет преподнесено общественности как элементарный «пьяный дебош депутата». Я думаю, что скорее всего пытались защитить омоновцев из Кировограда, которые даже не знали фамилий

руководителей крымского УВД — генерала Гамиева и полковника Бабюка, с которыми я требовал связать меня по телефону. Я никогда не поверю, что в провокации против меня, народного депутата, согласилась бы участвовать крымская милиция. Я хорошо знаю многих работников крымского УВД, и у меня с ними хорошие отношения, тем более что я неоднократно выступал в их защиту. Крымчане никогда бы не стали избивать народного депутата, особенно если он предъявил удостоверение и попросил объяснить, в чем причина задержания, что он нарушил.

Самое страшное в том, это поразило меня больше всего, что работники правоохранительных органов, прибывшие из других регионов Украины, не знают законов. Еще возле ресторана, когда меня необоснованно задержали и применили насилие, я обращался к окружающим, к самим омоновцам с требованием защитить меня как народного депутата. Это же я повторял и в милицейской машине, и в отделении. Никто, я повторяю, никто, кроме моего коллеги-журналиста, не вступился за народного депутата, который имеет право на неприкосновенность и потребовать от любого государственного служащего строжайшего соблюдения закона как в отношении самого себя, так и окружающих граждан. Мой коллега-журналист, пораженный увиденным, был доведен до шока, а затем до истеричного состояния. «Это же депутат. Что вы делаете?» — спрашивал он. В ответ было холодное молчание или стыдливо отведенные в сторону глаза тех крымских милиционеров, которые еще не потеряли честь и достоинство.

Я не собираюсь молчать. Меня не испугать обвинениями в «пьяном дебоше». Люди приходят в ресторан отдыхать, обсуждать деловые вопросы и при этом пьют не только лимонад. В ресторане к нам претензий не было, о чем свидетельствует администрация ресто-

рана. Общественный порядок мы не нарушали. Зато те, кто дожидался нас возле выхода и обрушился с дубинками, уж очень явно хотели сделать из нас «хулиганов», «дебоширов» и «пьяниц». И если после ударов по голове и спине, а также выкрученных рук, я выражался нецензурной бранью в адрес всех власть имущих, которые обязаны защищать меня и всех крымчан, то я могу это повторить и на предстоящей сессии, открыто. И те, кто сочтет себя оскорбленным, пусть подают в суд, поскольку, я считаю, они также несут ответственность за все случившееся со мной до тех пор, пока не будут наказаны все виновные и руководство УВД не принесет мне публично извинения за нанесенный моральный и материальный ущерб. Я молчать не собираюсь. Надеюсь, что не будут молчать и мои избиратели. Очень хочу, чтобы не остались равнодушными и граждане Крыма, независимо от того, какие политические взгляды они разделяют и к какой национальности принадлежат. Вчера применили без суда и следствия насилие к крымским татарам, вынудив их на ответные меры. Затем избили ребят — украинца и русского. Сегодня глумились над русским человеком — народным депутатом Крыма. Это говорит об одном, что завтра всех нас может ожидать возвращение тоталитарного общества, когда будет торжествовать безнаказанное насилие и граждане не будут иметь никакой правовой защиты. И тогда органы УВД, где на стенах кабинетов начальства еще висят портреты Дзержинского и Ленина, вновь станут органами НКВД и поведут борьбу со всеми политическими оппонентами и инакомыслящими, не угодными власть имущим.

Все случившееся радикально повлияло на мои взгляды и дальнейшие поступки. Я понимаю, что органы УВД и определенные политические силы попытаются использовать случившееся для моей дискредитации. Это их право и их дело. Я не карьерист, и

мне нечего опасаться, что это скажется на моей редакционной службе и повлияет на мою общественную и депутатскую работу. Я не боюсь отрицательного общественного мнения, которое попытаются создать вокруг моего имени. Здравомыслящие крымчане должны понять меня правильно, мне скрывать нечего, я искренне рассказал все, как было. Я надеюсь, что меня не только поймут, но и сделают свои выводы. Если подобное случилось с народным депутатом республики, то завтра это может случиться с каждым, так как правового государства, о чем так красиво говорят политики всех рангов и государственные мужи, у нас не существует. За это еще предстоит бороться. Бороться на Украине и у нас в Крыму».

ОТ РЕДАКЦИИ. Как стало известно, свой протест в связи с антиконституционными действиями работников правоохранительных органов Украины в отношении народного депутата Республики Крым **Сергея Ивановича ШУВАЙНИКОВА** заявили Крымская ассоциация «Экология и мир», Всекрымское движение избирателей за Республику Крым, Республиканская партия Крыма (партия РДК), Крымское отделение Украинской экологической ассоциации «Зелений світ», Русское общество Крыма, Крымский комитет защиты прав человека, Союз коммунистов Крыма, трудовые коллективы — учредители Русскоязычного движения Крыма, в том числе Республиканский союз ветеранов Афганистана, а также многие граждане, узнавшие о случившемся от знакомых и друзей. Возмущение выразили народные депутаты Крыма, подготовившие депутатский запрос на предстоящую 10-ю сессию Верховного Совета Крыма.

Редакция газеты «Республика Крым» заявляет решительный протест в связи с имевшим место инцидентом и призывает всех своих читателей — граждан Крыма — дать оценку случившемуся в письмах в редакции крымских газет, на радио и телевидение, в адрес Верховного Совета Крыма.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ
главного редактора газеты «Республика Крым» Сергея ШУВАЙНИКОВА

(Газета «Республика Крым», № 38, декабрь 1992 года)

В редакцию приходит немало писем, адресованных непосредственно главному редактору газеты «Республика Крым» Сергею Ивановичу Шувайникову. Чаще всего это слова поддержки и вопросы, которые волнуют крымчан, реже — анонимные оскорбления и угрозы. Мы составили список вопросов, которые сочли интересными, и попросили главного редактора ответить на них.

— Кому принадлежала идея создать газету с названием «Республика Крым»?

— Эта идея принадлежала мне. Но еще раньше было зарегистрировано малое предприятие — Агентство «Информ-Крым», которое вместе с трудовым коллективом стало официальным учредителем газеты. Название «Республика Крым» должно отражать главную задачу газеты — поддержка и защита государственности Крыма.

— Велик ли коллектив редакции?

— Нет. К сожалению, мы постоянно испытываем финансовые затруднения и не можем иметь большой коллектив. Но мы благодарны нашим основным авторам — читателям, людям, которые так же, как и мы, разделяют идею государственности Крыма.

— Сколько человек подписалось на «Республику Крым» в 1993 году?

— По моим данным, около 1600 подписчиков. Если учесть, что мы поздно начали подписную кампанию и специально ею не занимались, то наши прогнозы, с учетом экономической ситуации и конкуренции газет, были на пятьсот подписчиков. Но результат превзо-

шел наши прогнозы, и мы считаем его достижением. Поэтому огромное спасибо постоянным читателям, которые поддержали нас материально. Остальная часть тиража — порядка 10 тысяч экземпляров — будет распространяться через «Крымсоюзпечать».

— Почему вашу газету не любят украинские националисты, называют ее шовинистической?

— А за что им нас любить? Мы с самого начала провозгласили, что являемся противниками чьих-то национальных приоритетов в официальной государственной политике. Второе: мы выступали и будем выступать против крайних националистических взглядов, от какой бы нации они ни исходили, ибо это путь не к миру и согласию, а путь к постоянной конфронтации. В этом заинтересованы лишь те политики, которые не хотят мира и добра своему народу. И третье: говорить о каком-либо сегодня шовинизме — это глупо. Весь шовинизм сегодня окрашен в желто-голубые тона, взят на вооружение киевской администрацией и их приверженцами в Крыму. То, что новые идеологи Украины называют шовинизмом в нашей газете — это демократическое право нации, я имею в виду русских людей, защищать свои права человека.

— Я не люблю вашу газету, она является рупором антиукраинской пропаганды в Крыму.

— Пожалуйста, не любите. Но тем не менее вы ее читаете. Что касается антиукраинской пропаганды, то я с вами не согласен. Для меня, русского человека, который с детства воспитан в духе любви к Украине, ее народу и языку, антиукраинской пропагандой является то, что я слышу и вижу в украинских официальных средствах массовой пропаганды. Как ни парадоксально, но именно они сегодня своей неумной, непродуманной, всеохватывающей пропагандой в защиту независимого государства Украина порождают антиукраинские настроения как среди русских, так и

украинцев. В Крыму же рупором антиукраинской пропаганды я считаю крымские передачи на украинском языке. Ничего худшего идеологи независимой державы придумать не могли. И после этого мне смешно слышать, когда те, кто вчера пропагандировал интернационализм и дружбу народов, пытаются искать в Республике Крым «руку Москвы». Даже если эта «рука Москвы» и существовала бы, то полтора миллиона русских людей от нее никогда бы не отказались. Только мы почему-то больше ощущаем «руку Киева», которая держит нас за горло и при случае доказывает свою правоту и свой закон дубинкой по нашим спинам.

— Как вы оцениваете свою деятельность как народный депутат Верховного Совета Крыма?

— Как я могу оценивать деятельность, в которой в первую очередь не заинтересован сам Верховный Совет Крыма, точнее его руководство в лице Председателя и Президиума. Мои знания, мой практический опыт в крымском парламенте не нужны. Все мои коллеги — общественники, и фактически мы обманываем тот народ, который представляем. Мало что мы не работаем профессионально, мы даже сегодня не имеем статуса, который мог бы защитить нас как народных избранников. В недавнем конфликте с кировоградской милицией я в этом убедился еще раз, считаю, что руководство Верховного Совета Крыма в лице Н. В. Багрова и Президиума, в лице аппарата Верховного Совета, подменившего структуру профессиональной законодательной власти, сознательно дискредитировало нас как народных избранников, поставив в унизительную роль статистов.

— Чем вы можете помочь крымским избирателям как депутат?

— Ничем. Я могу быть только бесплатным адвокатом, который будет писать жалобы и на них будут приходить отписки, потому что уважения к депутатам

нет даже у местных органов власти, как законодательной, так и исполнительной. Все остальные структуры — прокуратура, суд, правоохранительные органы вообще не считают депутатов властью. Поэтому Верховный Совет Крыма не способен руководить и управлять ситуацией в Крыму, не способен быть народной властью.

— Вы часто в своих статьях критикуете Верховный Совет Крыма, но что надо сделать, чтобы ситуация изменилась?

— Выполнить требования закона о воссоздании Республики Крым. В течение ближайшего месяца принять Законы Крыма о партиях, о выборах в Верховный Совет Крыма, о выборах Президента и назначить даты выборов. То есть сделать так, чтобы власть была демократической и имела все основания требовать выполнения собственных законов. Нужны новые умные и толковые люди, нужны новые идеи и незамедлительные реформы во всех сферах нашей жизни. Без этого нас ничего хорошего не ждет.

— Как быть с вопросом о гражданстве? Мы сами украинцы, но хотели бы остаться гражданами Крыма и не ставить в паспорт «трезуб», который нам неприятен и который был принят без нашей воли.

— На десятой сессии я вносил этот вопрос для обсуждения Верховным Советом Крыма. Решение, которое принято по нему, не удовлетворяет ни меня, ни моих избирателей. Но оно предоставляет право не проставлять малый герб Украины в своем паспорте и требовать наказания там, где это делается без ведома владельцев паспортов или под административным нажимом, с запугиванием. Я считаю, что если мы имеем свою Конституцию Крыма, свой герб, то проблема эта может быть решена легко и спокойно. Однако это не нужно руководству Крыма, которое присягнуло киев-

ской администрации и не способно теперь отстаивать интересы своих граждан. Если бы я имел полномочия власти, этот вопрос можно было бы решить в течение трех дней. Я еще раз заявляю, что все наши проблемы упираются в систему власти, которую мы имеем, и людей, которые находятся в должностных креслах и называют себя политиками.

— Вы начинали свою деятельность как журналист-эколог. Почему вы ушли в политику?

— Когда я начал заниматься экологическими проблемами Крыма, то быстро понял, что решить их без политики невозможно. Можно протестовать, ставить пикеты, но пока существует система определенной власти и экономических отношений, экологические проблемы будут только загоняться вглубь. Что мы сегодня и видим. Возьмите пример Чернобыля и его последствий. Система власти не только загнала проблему вглубь, она сознательно скрывает все ее тяжкие последствия, поскольку не способна чем-то помочь людям. В Крыму до сих пор не создана комиссия по последствиям Чернобыльской аварии. И если десятки, сотни людей сегодня болеют опасными заболеваниями, то это на совести тех, кто вчера и сегодня находится у власти, кто знал, что рядом с нами опасность, но выполнял приказ и молчал. А мы гуляли под майским дождиком, открывали форточки, рвали зелень в огородах. Кто ответит за то, что в северных районах Крыма люди болеют и умирают от отравленной пищи, воды, воздуха? Мне стыдно, что политики, находящиеся у власти, превратили людей в молчащее стадо, которое даже не способно протестовать. Я не хочу обидеть своих сограждан, но если мы дальше будем молчать и терпеть, то скоро всех нас отведут на бойню — и мы еще благодарить будем наших благодетелей, которые дали нам возможность умереть и не мучиться.

— Ваши выступления часто страдают эмоциональностью и радикализмом?

— Я живой человек со всеми присущими недостатками. Да, мне часто не хватает выдержки и терпения. Не могу спокойно относиться к несправедливости и обману. Особенно, когда это касается окружающих меня людей. Нас слишком долго приучали молчать. Среди моих молчащих коллег-депутатов таких большинство. Только от их молчания жизнь почему-то лучше для избирателей не становится. Зато сами себя они не обижают, поскольку большинство из них занимают высокие должностные кресла. Что касается радикализма, то я не могу наблюдать, когда вместо решения вопроса ищут пути, чтобы обойти его, вывернуть в иную сторону, но только не решить. Поэтому в подобных ситуациях возможен лишь радикальный путь решения. Если больного с аппендицитом положат на стол и начнут обсуждать, как лучше — резать его или нет, то он просто умрет.

— В каких общественных организациях вы состоите?

— Я член совета Крымской ассоциации «Экология и мир», руковожу Крымским отделением Украинской экологической ассоциации «Зеленый мир». Осенью нынешнего года написал заявление в Республиканское движение Крыма с надеждой, что будет создана Республиканская партия. К сожалению, процесс создания партии практически не начался. Поэтому я сегодня более активно работаю в инициативной группе по учреждению Народной партии Крыма *(будущей Русской партии Крыма. — От ред.)*, являюсь ее координатором. Это центристская партия либерального направления, где основными принципами станут государственность Крыма и свобода волеизъявления народа как высшего суверена государственности. Как член правления Русскоязычного движения Крыма я

отвечаю за сбор фактов по дискриминации русскоязычного населения Республики Крым, которое сегодня не по своей воле стало национальным меньшинством в рамках независимого государства Украина.

— Хватает ли вам времени, чтобы выполнять все свои общественные и производственные обязанности?

— Нет. Я работаю по 12 часов в сутки. Сплю 5–6 часов. И, все равно, многое не успеваю. Моя мать шутит, что ты, мол, работаешь за 10–20 человек, а зарплату получаешь только за одного.

— Почему в газете мало пишется о спорте?

— Согласен. Будем думать, чтобы завести рубрику о спорте и здоровье. Хотя о здоровье мы пишем много. Сам я увлекаюсь горным туризмом, бегом, но, к сожалению, сейчас этому уделяю меньше внимания. Но я за спорт, особенно для молодежи и пожилых людей.

— Ваши прогнозы на 1993 год?

— Я не астролог, но знаю, что после 1-го января жизнь станет еще более тяжкой и многие люди просто-напросто окажутся за чертой бедности. Если мы, и я в том числе, считаем себя сегодня средним классом, то завтра такого класса не будет. Будут бедные и богатые. Будут хозяева и рабы. Причина этого — отсутствие новых структур власти, способных создать справедливый социальный баланс в обществе. Вместо баланса мы порождаем конфликт, который при нашем социалистическом воспитании может вылиться в революцию или стихийные бунты.

— Если бы вы стали Президентом Крыма, чтобы вы сделали в первую очередь для граждан республики?

— Я нашел бы средства, чтобы крымчане были одеты, накормлены и обустроены в нормальных жилищных условиях. Я слишком хорошо знаю, что такое

жить в сырых трущобах, где обитаю более двадцати лет. Я хорошо знаю, что такое не иметь средств даже на обед, знаю, что такое горе. Затем я бы создал совершенно иную систему государственной власти, где народ действительно будет хозяином и именно он будет определять все основные законы жизни общества. Надо вернуть власти ее основное предназначение — служить своим гражданам, если она требует выполнения законов от них, то выполнять их и ей самой. А самое главное, необходимо, чтобы каждый гражданин Крыма ощутил себя ответственным за судьбу своего государства, республики, своей родной земли, семьи, детей и внуков. Крымчанам нечего в Крыму делить. На этой золотой земле можно всем нациям жить в мире и согласии. И я верю, что так оно будет, рано или поздно. И любая власть в Крыму должна за это бороться, защищать нас, рядовых граждан.

— Каковы планы газеты «Республика Крым» на 1993 год?

— Выжить. Это главное. И остаться с людьми, как бы им плохо ни было. Человек погибает как без материальной пищи, так и без духовной. Человеку нельзя терять Веру, Надежду и Любовь. Человеку нельзя терять своего Бога. Поэтому я хочу поздравить всех крымчан с нелегким наступающим Новым годом и пожелать счастья и здоровья! Плохие мы или хорошие, но мы люди. Давайте ими и останемся.

О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ РУССКОЙ ПАРТИИ КРЫМА

(Газета «Республика Крым», № 5, февраль 1993 года)

Анализируя общественно-политическую и социально-экономическую ситуацию в Республике Крым, я с каждым днем убеждаюсь, что в основе нынешнего кризиса лежат процессы разъединения, начавшиеся очень давно и получившие свое завершение в развале Союза ССР и противопоставлении народов, живших ранее в дружбе и братстве. Первой жертвой политики разъединения всегда становится экономика, а реально пострадавшими — люди, живущие на той или иной территории, где проводятся политические эксперименты. Среди этих граждан я хотел бы выделить людей, которые имеют в паспорте запись «русский». Как свидетельствует статистика, их в Республике Крым большинство, около полутора миллиона человек. Имеют ли эти люди сегодня реальную защиту своих национальных и социально-политических прав? Крымская администрация вкупе с киевской утверждают: имеют. Так на словах. В реальной жизни это не соответствует действительности. Всякая попытка поднять русский вопрос в Республике Крым встречает прямо-таки бешеное сопротивление как самих власть имущих, так и обслуживающих их государственную телерадиокомпанию и печатные издания. В лучшем случае навешивается ярлык «шовинисты и сепаратисты», в худшем «русские фашисты и имперские держиморды». Во всяком случае, нормальных человеческих слов о проблеме русских людей в Республике Крым и на Украине мне слышать не доводилось. Таким образом, получается, что национального вопроса русских в отличие от вопроса украинского или крымскотатарского не существует. Точнее, по мнению Киева или Симферополя, существовать не должно. Но ведь он есть. И когда я по

своей наивности дарил будущему Президенту Украины Л. М. Кравчуку свою книгу с надписью, где просил не забывать о защите интересов более десяти миллионов русских на Украине, я ничуть не кривил душой, искренне рассчитывая, что любой политический деятель не может отринуть в сторону факт проживания той или иной национальности на территории его страны. Так положено в цивилизованных странах. Но этого нет в независимом государстве Украина и Республике Крым, где абсолютно проигнорированы права самой крупной части населения — русской.

Говорю об этом, вовсе не стремясь обидеть или как-то задеть национальные чувства крымских татар или украинцев. Говорю, потому что равнозначно этим народам страдают сегодня русские люди, до которых нет дела как в Киеве, так и в Москве. Я имею в виду власть имущих. Но на украинской и крымскотатарской проблеме отдельные политики еще пытаются делать политику, а на проблеме русского народа политику делать невыгодно. Вот поэтому русский народ в Крыму обречен на самозащиту. На борьбу за свое выживание. И не путем насилия, а путем дозволенных демократических средств. Вот поэтому на последнем заседании инициативной группы, точнее оргкомитета Народной партии Крыма, где я выполняю функции председателя, разгорелись довольно жесткие споры о названии партии и ее целях.

Основа спора такова: идет формирование политических организаций, которые завтра будут участвовать в выборах парламента, местных структур власти и президента, если от сего государственного института Верховный Совет Крыма не откажется в угоду киевской администрации. Принцип формирования партий неоднозначен. В одном случае этот процесс инициируется сверху, когда, как считают члены оргкомитета, формируется партия нынешнего Верховного Совета

Крыма и ее председателя — Партия экономического возрождения Крыма, партия, защищающая интересы Совета Министров Крыма — Союз в поддержку Республики. Есть центр, партии, формирующиеся на определенной идейной основе — это Союз коммунистов Крыма и Республиканская партия Крыма, в основе которых защита государственности, определенное идеологическое или экономическое направление и выход со своими идеями на широкие народные массы. Формирование этих партий идет как снизу, так и сверху. И есть третья группа партий, которая формируется по национальному или этническому принципу. Нет сомнений, что этих партий может быть несколько. В частности, заявила уже о стремлении стать политической организацией Организация крымскотатарского национального движения (ОКНД), можно ожидать что политические структуры будут созданы Национальным движением крымских татар (НДКТ), и прогнозировать, что еще одна партия может возникнуть на базе Комитета по делам депортированных народов. Партии, представляющие интересы украинцев Крыма, скорее всего будут формироваться либо на общей платформе Руха или движения «Новая Украина», или попытаются вырасти из мелких структур типа Гражданского форума Крыма или отделения одной из зарегистрированных партий на Украине. Что касается защиты интересов русских людей, то в этом направлении политических организаций не существует. Есть общественные организации, которые в той или иной степени этой проблемой занимаются. Среди них Республиканское движение Крыма, Русское общество Крыма, Русскоязычное Движение Крыма, объединение «Российский Крым», незарегистрированные филиалы российских партий и фронтов. Но их политическая деятельность, к сожалению, далее митингов, пикетов, шествий, других мероприятий не поднимается. Это говорится не в обиду тем организациям, которые вынуждены вести свою работу

в обстановке пропагандистских оскорблений и неприкрытой дискриминации. Это говорится потому, что сегодня на повестке дня стала реальная задача создания политической организации, которая наравне с другими будет выражать интересы той части крымского общества, которая называется и является русскими людьми. Вот поэтому оргкомитет Народной партии Крыма после долгих споров и взаимных обвинений все-таки пришел к единому решению — назвать будущую партию Русской партией Крыма. За основу взять проект документов, подготовленных для учреждения Народной партии Крыма и провести 20 февраля 1993 года учредительную конференцию в Симферополе в одном из залов республиканского Дворца культуры профсоюзов. Таким образом, через две недели в Республике Крым состоится рождение еще одной партии, которая ставит своей целью защищать интересы всех граждан Крыма, проводить активную политику для защиты русских людей и всех русскоязычных граждан. После этого можно считать, что политическая карта Крыма будет сформирована и Верховному Совету Крыма останется, если он еще понимает свое законодательное предназначение, принять соответствующий закон о партиях и общественных организациях. Конечно, Русской партии Крыма будет нелегко, ибо процессы разъединения и конфронтации существуют и среди русских людей. Они возникают за счет личных амбиций или провокационной деятельности оппонентов русского народа, стремящихся любыми средствами посеять рознь и раскол. Но если эта партия утвердится и будет иметь доминирующее значение, то русские люди и все другие нации в Крыму вздохнут более свободно. Ибо заповедь русского народа одна: жить в мире, согласии и достатке со всеми. Кто не хочет этого, пожинает бурю.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
народный депутат Республики Крым.

КТО ОПАСАЕТСЯ СЛОВА «РУССКИЙ»?

(Газета «Республика Крым», № 6, февраль 1993 года)

Прочитал в предыдущем номере «Республики Крым» статью народного депутата С. И. Шувайникова «О необходимости создания Русской партии Крыма», которая не оставила равнодушным ни меня, ни моих товарищей и знакомых. Я выступил защитником аргументов автора, хотя мне было заявлено следующее: «Такая партия в Крыму не нужна. Она может вызвать неприятие со стороны других национальностей». И это прозвучало от человека, который давно живет в Крыму, который родился в Сибири и считает себя русским. «Почему?» — задал я вопрос. «Название «русская партия» не понравится многим украинцам и крымским татарам». Странное дело, подумал я, почему-то никого не возмущает, что в названиях политических организаций присутствует имя национальности «украинская» или «крымскотатарская», а вот в названии иной партии слово «русская» будет вызывать неприятие. С таким же основанием можно потребовать переименовать УРП, УНСО, НРУ, НДКТ и другие организации, хотя ни у кого из русских, живущих в Крыму, данные названия какой-то особой аллергии не вызывают — русские люди относятся к ним терпимо и спокойно. Единственное, чего они не принимают — это ряд программных принципов действия данных организаций. Но если это все находится в рамках закона, то о чем может идти речь?

Другой мой оппонент заявил, что нельзя «разыгрывать русскую карту», это, дескать, может привести к дестабилизации общественно-политической ситуации в Республике Крым. Но давайте взглянем правде в глаза: разве сегодня русские люди дестабилизируют ситуацию? Разве, не киевская администрация с ее имперскими замашками довела всю Украину и Республи-

ку Крым, в том числе, к экономическому бедствию, к нищете и провалу всех прогрессивных реформ? Разве не крымские власти своим бездействием оттягивают принятие законов и держатся за кресло, чтобы не потерять свой кусок из приватизационного пирога?

Еще один мой собеседник сказал, что «русская партия» — это «путь к насилию и конфликту». На мой вопрос, чем он это аргументирует, ясного ответа не прозвучало. Тогда я спросил: «Разве русские люди заявляют, что «Крым будет либо безлюдным, либо украинским», разве русские стращали крымчан «конфликтами и большой кровью»? Насколько я знаю, ни один здравомыслящий русский человек подобного нигде и никогда не высказывал. Наоборот, именно русские люди в Крыму более всего опасаются и не желают, чтобы возник конфликт подобный Карабаху или Приднестровью, хотя их на это упорно провоцируют различные деструктивные силы. И я никогда не поверю, что политическая организация русских людей в Крыму возьмет за основу путь насилия. В этом их могут обвинять только люди, страдающие русофобией.

Слышал я и такой довод: от названия «русская партия» попахивает шовинизмом и радикализмом. Это прозвучало в устах моего знакомого, человека интеллигентного и либерального по взглядам. Но ведь он не учел, что в политической организации все зависит от того, какова будет программа и кто ею будет руководить, кто будет направлять русских людей? Если это будут радикалы, которых достаточно в любой нации, то вряд ли этот путь можно признать разумным. Если это будут здравомыслящие люди, понимающие всю опасность шовинизма и национализма, уважительно относящиеся ко всем другим нациям и признающие равные права всех граждан, то это совсем иной путь. И эта «русская партия» будет иметь поддержку русских и русскоязычного населения Крыма. Нельзя исключать

также ошибки и перехлесты, которые могут быть в деятельности любой партии, хотя надо стремиться их избегать, чтобы не компрометировать идею «русского вопроса» в Крыму.

После моих аргументов мой либеральный собеседник кое в чем согласился, но о вступлении в «русскую партию» обещал подумать. Его сомнения понятны. Русские люди сегодня потеряли свое национальное самосознание, свою православную веру, то что являлось столпом, стержнем русской нации. Растеряв веру, в чем особенно усердно помогали им коммунистические идеологи, они растеряли и Отечество. Русское самосознание сегодня размыто, и многие просто не задумываются: что же есть общего у русского народа, кроме языка?

Вот поэтому основная задача любой политической русской организации — возродить в людях веру, сознание своей цельности и единства, научиться противостоять тем, кто пытается посеять среди русских людей рознь и враждебность. Ведь если русские люди сумеют противостоять всем тем бедам, которые ныне обрушились на их головы, объединиться, сплотиться вместе, то, значит, сумеют быть вместе все славянские народы, тюркские народы, все кто населял и населяет огромное геополитическое пространство, называемое Евразией.

Русская партия в Крыму обязана быть, особенно если учесть нынешние политические реалии, когда Крым является автономной республикой в составе независимого государства Украина. Эта партия обязана встать на стражу защиты политических и гражданских прав русских людей, которые желают, чтобы их интересы учитывались при решении тех или иных вопросов. И они хотят это делать законным конституционным путем, ничуть не претендуя быть каким-то особым центром или главенствующей политической

силой. Русские люди за то, чтобы быть в Крыму равными среди равных. Чтобы завтра их не постигла участь беженцев из Карабаха, Таджикистана, Азербайджана, Армении, Абхазии или Грузии. Они хотят жить на своей земле и быть наравне с другими нациями хозяевами этой земли. Они хотят быть спокойными за своих детей и внуков, они против насилия, войн, угнетения и несправедливости. Но они никогда не допустят дискриминации, которая все чаще проявляется в различных областях общественной жизни. Историческое предназначение Крыма — всем народам жить в мире и дружбе.

Другого пути не дано.

А. ИГНАТОВ,
ветеран труда, г. Симферополь.

РУССКАЯ ПАРТИЯ: ПРОГНОЗ НА ЗАВТРА

(Газета «Крымские известия» от 26 февраля 1993 года)

Состоялась учредительная конференция новой партии Крыма — Русской (РП). Конференция приняла проект устава партии, избрала председателя и секретариат, которым поручено подготовить и провести первый съезд партии, зарегистрировать ее в установленном порядке. Однако за период, который пройдет до регистрации, эта партия, полагаю, заявит о себе еще многими акциями. Что служит поводом для такой уверенности? Как известно, в настоящее время в постоянных комиссиях Верховного Совета Республики Крым проходит обсуждение проекта Закона «Об объединениях граждан», который, судя по всему, будет вынесен на очередную сессию Верховного Совета и явится шагом к подготовке и принятию еще одного

долгожданного Закона — о выборах. И если Закон о выборах предусмотрит формирование парламента на многопартийной основе (а скорее всего будет именно так), то и созданные и вновь организуемые партии целенаправленно, энергично и заранее включатся в борьбу за привлечение на свою сторону симпатий потенциальных избирателей.

На какие слои населения, исходя из содержания учредительной конференции, будет опираться Русская партия? Прежде всего, думаю, на «простых, далеких от перипетий и подводных камней политики тружеников». На конференции подчеркивалось, что уже сегодня будущая партия имеет сторонников в сельских районах республики. Исходя же из того, что в адрес конференции прислал приветственную телеграмму председатель Либерально-демократической партии России В. Жириновский, оглашение которой вызвало восторженную реакцию зала, можно предположить, что идеи этой партии и ее лидера не будут чужды и Русской партии Крыма. Напомним: Владимир Вольфович неоднократно высказывал милые сердцу многих заверения сделать чуть ли не бесплатной водку, дешевой колбасу, обещал особое внимание уделить повышению благосостояния военнослужащих. Он также предлагал отказаться от национально-территориального деления бывшего Союза и преобразовать республики и области в губернии России, убрать из паспортов графу о национальной принадлежности.

Что касается названия партии «Русская», то тут может произойти раздвоение сознания как у будущих членов партии, так и у потенциальных избирателей. С одной стороны, можно предположить, что эта партия создается по этническому, национальному принципу с целью противостояния Руху и ОКНД. С другой — на конференции подчеркивалось, что в Русскую партию открыт доступ всем, кто мыслит по-русски, говорит

по-русски, душой болеет за великую Русь. Правда, в противовес этому на протяжении всей конференции из зала не раз делались заявления, что Русская партия — для русских, а когда избирался секретариат, звучали требования огласить национальную принадлежность каждого избранного.

Однако эти попытки были решительно пресечены ведущим собрание, избранным впоследствии председателем Русской партии, народным депутатом С. Шувайниковым. Свой интернационализм он проявил, пригласив на конференцию лидера НДКТ Ю. Османова, которому в числе первых было предоставлено слово для выступления. Другой представитель крымскотатарской общественности Я. Бекиров был избран в президиум учредительной конференции, а после выдвинут в члены руководящего органа Русской партии — секретариат (однако взял самоотвод, мотивируя своей занятостью в общественно-политической жизни Крыма).

Пытался С. Шувайников сгладить острые углы и в выступлениях тех участников конференции, которые не исключают силовых методов борьбы за права русских, подчеркивая, что методы борьбы партии исключительно правовые, конституционные. Но и в этом вопросе, судя по всему, единства в будущей партии пока нет.

Полагаю, показательно то, что участники конференции на пост председателя партии предложили три кандидатуры: Шувайникова, председателя Русского общества Крыма Лося, народного депутата от Севастополя Круглова. Последние свои кандидатуры сняли, однако, судя по симпатиям зала и по поведению на конференции, Анатолий Николаевич Лось намеревается играть в Русской партии далеко не последнюю роль. В результате чего можно предположить, что произойдет слияние Русского общества Крыма и Русской партии.

Возникает вопрос: целесообразно ли было создавать еще одно родственное общественное формирование? Организаторы Русской партии уверены — целесообразно, ибо партия может претендовать на места в парламенте и бороться за них, на что в силу закона не может претендовать общество.

Сергей ШУВАЙНИКОВ: «РУССКАЯ ПАРТИЯ ОТКРЫТА ДЛЯ ВСЕХ»

(Газета «Крымские известия», март 1993 года)

Как уже сообщала наша газета, состоялась учредительная конференция Русской партии. Образование этой партии вызвало противоречивую реакцию. Мы встретились с председателем партии, журналистом, народным депутатом Крыма С. Шувайниковым и решили получить информацию, что называется, из первых рук.

— Сергей Иванович, начнем с начала. Каковы программные цели и задачи организуемой партии, предполагаемый социальный слой, на который она будет опираться?

— Устав, программа и другие документы, необходимые для регистрации Русской партии как юридического лица, будут окончательно утверждены на съезде партии, поэтому я могу сегодня говорить только об общих целях и задачах. РП будет бороться за построение демократического гражданского общества в Крыму, за взаимное уважение наций и народов, за их право на родной язык, национальные традиции, историю и культуру. Но мы против национал-шовинизма и национальных приоритетов в государственной политике. А поскольку мы — крымская партия, то будем добивать-

ся для крымского народа права решать все основные вопросы государственной жизни демократическим путем, через опросы и референдумы. РП будет активно выступать за повышение государственного статуса Республики Крым, за братский союз России и Украины. Поэтому уже сегодня мы требуем ликвидации границ и таможен, установления двойного гражданства, предусмотренного Конституцией Крыма, восстановления рублевой зоны. В социальной сфере мы за твердые гарантии со стороны государства пенсионерам, молодежи и военнослужащим, опираться наша партия будет на средний класс — рабочих, тружеников сельского хозяйства, служащих, которые сегодня из-за проводимой политики переходят в разряд малоимущих. Активом партии являются молодежь и пенсионеры.

— Обоснуйте, пожалуйста, название партии, которое уже сегодня вызывает неоднозначное толкование как у политических оппонентов, так и у ваших сторонников. Какие идеи и ценности она намеревается нести в массы?

— Ничего особенного в названии партии нет. Мы же не удивляемся, когда видим в названиях других политических партий слова «украинская», «крымскотатарская». Так почему же в Крыму, где большая часть населения — русские, не быть политической организации с названием «русская»? Тем более наравне с другими народами русские имеют в Крыму глубокие корни, которые берут начало еще со времен моря Русского, как называли Черное море в средневековье арабы. Немало сделали русские люди для культуры полуострова, для его защиты от захватчиков, для мира и согласия между народами Крыма. Этого из истории не вычеркнуть, как бы ни хотелось того отдельным политикам, любителям перекраивать исторический процесс и интерпретировать факты. Русский народ — коренной народ в Крыму, так же, как и другие народы. И нельзя

навешивать на русских людей вину за все те преступления, которые были совершены во времена царского и тоталитарного режимов. Это несправедливо, ибо русский народ понес от этих режимов жертвы неисчислимо большие, нежели другие народы вместе взятые. И хотя не дело политиков сравнивать горе одного народа с другим, но и забывать об этом нельзя, особенно сегодня, когда дискриминируются и унижаются права русских в Прибалтике, Молдове, республиках Средней Азии, Кавказа, когда миллионы беженцев мыкаются по территории бывшего Союза. Вот поэтому, чтобы русские в Крыму в ближайшем времени не стали по воле нерадивых политиков беженцами, учитывая начавшийся объективный процесс формирования крымских партий, мы создали политическую организацию с названием «русская партия». Но чтобы раз и навсегда отвергнуть обвинения в национализме и шовинизме, я заявляю: путь в Русскую партию Крыма открыт представителям всех наций и народов, потому что идеи и ценности, которые мы исповедуем, — общечеловеческие, христианские.

— Менялись ли ваши политические симпатии и антипатии на протяжении депутатской деятельности? Кто из политиков Украины, дальнего или ближнего зарубежья является для вас образцом? На кого вы бы хотели походить?

— Если вы имеете в виду, что я побывал практически во всех фракциях (депутатских группах) Верховного Совета Крыма, то это не зависело от политических симпатий или антипатий. Я рассчитывал, что увижу реальную работу по законотворчеству, людей дела, которые не только на словах ратуют за интересы своих избирателей. К сожалению, кроме политических амбиций и политических заявлений, ни в одной из групп я не увидел стремления к конструктивной работе. Это беда нашего парламента, и корень этой беды в

его непрофессионализме, любительском статусе самих депутатов. Поэтому бесполезно сегодня ругать Верховный Совет Крыма, ибо единственно разумное, что он может сделать, это принять конституционные законы об общественных объединениях и выборах, и пусть уже сам народ решит, кому завтра отдать власть. Что касается политических симпатий, то они у меня постоянные — я приверженец открытой демократии, не отвергающий при этом национальной идеи.

Я не знаю политиков, которые могли бы быть для меня образцом и на кого я хотел бы походить. Но есть реальные личности, к которым я отношусь с большим уважением, — это адмирал Касатонов и генерал Лебедь, люди высокой нравственности и гражданской позиции, люди долга и чести.

— На учредительной конференции Русской партии вы сделали заявление, что не пожалеете для ее становления ни сил, ни знаний, ни средств. Какие средства вы имели в виду — личные или еще какие-либо? Хотели бы вы стать миллионером?

— Пока что мне приходится тратить свои личные средства. Помощи из России, о чем так часто любят порассуждать украинские средства массовой информации, мы не получаем. Хотя, если бы такая помощь была, мы бы от нее не отказались и не скрывали бы это как «военную тайну». Мы не устанавливаем в партии обязательных членских взносов, как иные политические организации, — взносы только добровольные. Рассчитываем также на поддержку со стороны промышленных и сельскохозяйственных предприятий, коммерческих структур. Что касается желания стать миллионером, то я всерьез опасаюсь, что мы все скоро станем миллионерами, только за эти миллионы ничего не сможем купить. И если бы я хотел иметь много денег, то не ради личного обогащения, а для того, чтобы помогать конкретным людям — старикам, которые се-

годня вынуждены рыться в мусорных баках и умирать от недоедания в своих квартирах. Мне стыдно, когда я вижу этих людей, забытых и преданных государством, которому они отдали свою жизнь, труд. Горько от собственного бессилия.

— В состав руководящего органа партий — секретариата был избран представитель казачества Юга России (т. е. другого государства), приглашенный на учредительную конференцию. Значит ли это, что в партию будут приниматься граждане других государств?

— У вас не совсем точная информация. В секретариат избрали представителя крымского казачества, которое не отделяет себя от казачества Юга России. Но уже в ходе конференции я получил от него разъяснение, что, согласно казачьему уставу, он не может входить в какие-либо политические организации, однако он, как и его товарищи, полностью поддерживает Русскую партию Крыма. Что касается граждан других государств, они могут быть членами нашей партии, если это будет закреплено в крымском законе о партиях и на основании конституционного положения о двойном гражданстве.

— Во что вы верите? Кому вы верите?

— Я верю в человека, в его лучшие качества. Я не верю политикам, которые вчера исповедовали одну идеологию, а сегодня предали ее и стали говорить обратное. Я не верю лицемерам и непорядочным людям. Я верю людям, которые могут ошибаться, заблуждаться, но искренни и честны даже в этом. Оборотни более опасны, ибо они готовы были вчера служить коммунизму, завтра — фашизму, одним словом, любому дьяволу, лишь бы им было хорошо и выгодно.

— Какую форму общественно-политического, экономического и социального устройства считаете приемлемой для Крыма?

— Свои взгляды на форму общественно-политического, экономического и социального устройства Крыма мы изложим в программе Русской партии. Могу гарантировать, что за основу будут взяты прогрессивные образцы как из отечественной практики, так и практики других стран.

— На учредительной конференции вы пытались сгладить высказывания сторонников крайних методов. Считаете ли, что вам это будет удаваться на практике?

— Я не являюсь сторонником крайних методов. Надеюсь, что и Русская партия не пойдет по этому пути. Крайние взгляды никогда не шли на пользу русскому народу, они раскалывали его, чем всегда очень выгодно пользовались третьи силы. Тем не менее среди сторонников Русской партии есть люди с подобными взглядами — и это их право высказывать свое мнение и защищать его. Зачем лишать наших политических оппонентов возможности позлорадствовать об «имперской агрессивности» и «национальной воинственности» русских людей. В парламентской газете «Голос Украины» из высказываний сторонников крайних взглядов слепили такую нелепицу, что неискушенный читатель может подумать: Русская партия действительно «призывает к вооруженному сопротивлению и вооруженной борьбе». Но это дело совести журналистов, ибо, выполняя социальный заказ, они видят только то, что хотят видеть. Та же газета приписала мне слова, что наша основная цель — возвращение Крыма в Россию. Да, в выступлениях участников конференции такое предложение прозвучало. Но если сейчас включить его в любой из программных документов или в устав — это значит остаться нелегальной организацией и сразу перекрыть себе все законные пути борьбы за власть. **Поэтому Русская партия ставит вопрос о возвращении Крыма в Россию своей стратегической целью.** Но и здесь мы будем занимать взвешенную

позицию, ибо знаем, что существуют два пути этого возвращения — мирный, демократический, правовой, учитывающий политические реалии, которые сегодня существуют в России и на Украине, и второй — вооруженный, братоубийственный. Кстати, провокаторы из политических оппонентов очень бы хотели подтолкнуть русских людей ко второму пути, учитывая, что в такой ситуации очень легко ввести в Крыму диктатуру Президента Украины и, воспользовавшись чрезвычайным положением, уничтожить государственность Крыма, Конституцию, все институты власти, физически и морально подавить всех инакомыслящих «сепаратистов». Русская партии Крыма отвергает второй путь и никогда не пойдет по нему. Хотя это не значит, что если против народа применили силу, то он должен быть покорным и безучастным. На силу всегда отвечают силой — таковы законы. Русская партия, если сумеет объединить народ Крыма, пойдет по первому пути. Он нелегок. Здесь немало вариантов, начиная от проведения референдума о независимости Крыма в союзе с другими государствами до подписания равноправных договоров с Россией и Украиной. Но для того, чтобы начать двигаться по этому пути, Русская партия Крыма должна стать серьезной политической организацией, с которой будут считаться, и завоевать в крымском парламенте, на выборах, более пятидесяти процентов мест для своих представителей. Пусть это будет через год, через два, но все равно когда-то выборы состоятся, и крымчане решат, какой путь они выбирают. Я также рассчитываю, что Республика Крым будет тем катализатором, который приведет Украину к братскому союзу с Россией, и два славянских народа навеки останутся единой семьей, забыв все обиды и распри. Так должно быть, так будет.

— Как вы оцениваете тот факт, что в партию фактически вливается Русское общество Крыма?

Не помешает ли становлению партии раскол, который, судя по всему, наметился в Русском обществе? Является ли вашим соратником и сторонником А. Лось, или, напротив, вы его соратник и сторонник?

— Русское общество Крыма в Русскую партию не входит. Это самостоятельная организация со своим руководителем и своими внутренними проблемами. Я искренне признателен тем членам Русского общества, которые поддержали идею создания Русской партии и согласились стать ее членами. Что касается вопроса о сторонниках и соратниках, то я считаю, что здесь мерилом всегда являются время и дело.

— Не считаете ли вы, что создание партии, подобной вашей, может привести к обострению межнациональных отношений и к дестабилизации общественно-политической обстановки в Крыму?

— Нет, не считаю. Так хотелось бы нашим политическим оппонентам, но мы этого не хотим и будем делать все, чтобы не допустить подобных явлений в общественной жизни Крыма. Я, конечно, не исключаю провокаций и сознательных действий по дискредитация Русской партии Крыма. Но пока наш курс верен: мы противники межнациональных конфликтов, если только они не инспирируются извне Крыма. Тем более мы не заинтересованы в дестабилизации общественно-политической обстановки, хотя не отвергаем всех мирных и законных методов политической борьбы — от митингов до забастовок. Но это будет зависеть не от Русской партии, а от нынешних «власть имущих», которые держатся за свое кресло, не понимая, что необходимо срочно принимать законы и проводить реформы, строить государство, которое называется Республика Крым.

— Сегодня одни с ностальгией вспоминают прошлое, другие торжествуют по поводу развала импе-

рии. К какой из этих групп причисляете себя вы? Стыдно ли вам за что-либо, содеянное в прошлом?

— У меня нет ни ностальгии, ни торжества по поводу развала Союза, который вы поименовали «империей». Я считаю это трагедией, последствия которой мы будем ощущать еще очень долго. Союз не был идеальным государством, но на его основе можно было построить такую государственную структуру, которая бы устраивала все народы и нации. Вместо этого разрезали «по живому» и создали обособленные национальные княжества, где люди оказались обречены на кровь, бедность и бесправие. Мало того, развал Союза создал все предпосылки гражданской войны, которая может стать самой великой трагедией двадцатого века. Разве это разумно? Если мне и стыдно за что-то в прошлом, так это за то, что советских людей, в том числе и русских, опять обманули, и «слепые вожди слепых» повели нас к очередной исторической катастрофе.

— Как отнеслись жена, друзья, коллеги к вашей политической деятельности, в частности, к тому, что вы выступили инициатором создания Русской партии? Связываете ли вы свою дальнейшую личную судьбу с партийной работой?

— Жены у меня нет, а родители поддержали мое стремление создать политическую организацию для защиты русских людей и русскоязычного населения в Крыму. Друзья и коллеги к моей инициативе отнеслись неоднозначно. Одни полностью на моей стороне, другие еще не могут преодолеть политическую «аллергию» к слову «русский». Если бы я не решился связать свою судьбу с партийной работой, то какой смысл был бы выступать инициатором создания Русской партии? Есть такие моменты в жизни, когда человек должен честно и четко ответить себе на вопрос: с кем ты и за кого? Я себе ответ дал и отступать не собираюсь.

Беседовала Н. СУХАЧЕВА.

РУССКАЯ ПАРТИЯ В ПАРТЕНИТЕ

(Газета «Крымские известия» от 19 мая 1993 года)

В поселке Партенит (Фрунзенское) близ Алушты состоялось собрание местных жителей, высказавшихся за создание местной организации Русской партии Крыма (РП). В поддержку программных принципов партии выступили В. В. Июльская, Ю. В. Куликова, В. В. Трофимичева, Н. А. Хирченко и другие. Требования выступавших были едины — это борьба против обнищания крымчан, насильственной украинизации, за двойное гражданство и соблюдение прав человека. Председателем организации Русской партии Крыма избран П. А. Пчелинцев, его заместителем — А. В. Черемнов, утвержден также коллективный орган организации — секретариат.

РУССКАЯ ПАРТИЯ У БЕЛОЙ СКАЛЫ

(Газета «Крымские известия» от 27 мая 1993 года)

Еще одной районной партийной организацией стало больше на полуострове. В минувшее воскресенье в Белогорске прошло учредительное собрание районной организации Русской партии Крыма (РП). Перед началом собрания состоялась встреча общественности с руководством Республиканского движения Крыма и Русского общества. Затем белогорцы и гости из Симферополя возложили цветы к памятнику великому русскому полководцу А. В. Суворову. О необходимости создания Русской партии в Крыму рассказали председатель РП С. И. Шувайников, члены секретариата партии А. Н. Лось, Г. П. Малышев. Участники собрания поддержали создание районной партийной организа-

ции и избрали ее координатором Г. П. Ожегова. Более семидесяти белогорцев подали личные заявления с просьбой принять их в Русскую партию Крыма.

РУССКАЯ ПАРТИЯ В СИМФЕРОПОЛЕ

(Газета «Крымские известия» от 12 июня 1993 года)

Состоялась учредительная конференция городской организации Русской партии Крыма (РП). Более ста делегатов обсудили актуальные проблемы политической и экономической жизни Крыма, предложили программу деятельности по защите прав граждан, выступили с инициативой создания теневого партийного правительства.

Было заявлено также о том, что в случае политики дискриминации русского и русскоязычного населения полуострова РП обратится с призывом к трудящимся Крыма провести политические забастовки и вывесить в городах и поселках национальные флаги. Делегаты собрания поддержали основной программный принцип партии — укрепление братских связей Крыма с Россией.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РУССКОЙ ПАРТИИ?

(Газета «Крымские известия» от 24 июня 1993 года)

Как сообщил пресс-центр Русской партии Крыма (РП), на расширенном заседания секретариата принято постановление о формировании теневого правительства Республики Крым на партийной основе. Это не удивительно, поскольку в странах с многопар-

тийной системой каждая политическая организация имеет свое теневое правительство, готовое в случае победы на выборах прийти к власти и управлять государством. Премьер-министром теневого правительства утвержден председатель Русской партии Крыма, депутат Верховного Совета Крыма С. И. Шувайников. На него же возложены обязанности министра внутренних дел республики. Всего же в теневом правительстве Русской партия Крыма более двадцати министерских постов, ряд из которых уже занят компетентными активистами партии. На секретариате РП были обсуждены проекты первых постановлений теневого Кабинета министров — о гражданстве Республики Крым и социальной защите военнослужащих, работников правоохранительных органов и службы безопасности. В ближайшее время они будут утверждены и отпечатаны в форме листовок и в партийной газете «Российский Крым». Похоже, что Русская партия Крыма серьезно настраивается на будущую предвыборную борьбу за власть.

ИНИЦИАТИВА РУССКОЙ ПАРТИИ

(Газета «Крымские известия» от 25 июня 1993 года)

Многие члены Русской партии Крыма (РПК) критически отнеслись к решению Президентов Украины и России приступить к практическим действиям по разделу Черноморского флота. Секретариат партии принял решение о создании общественного комитета «Нет разделу Черноморского флота!», который совместно с севастопольскими организациями будет вести работу по защите единства флота, что отвечает геополитическим интересам как России, так и Украины. На

расширенном заседании Секретариата также принято решение выступить с обращением ко всем партиям и общественным организациям Крыма с предложением объединить усилия по отмене моратория на общекрымский референдум о независимости республики и провести его совместно с общеукраинским о доверии Президенту Л. М. Кравчуку и Верховному Совету Украины.

ПРОГРАММНЫЕ ТЕЗИСЫ РУССКОЙ ПАРТИИ КРЫМА

(Из архива Русской партии Крыма)

Русская партия Крыма (далее — РП) — добровольная общественно-политическая организация, провозгласившая своей основной целью защиту экономических, политических и социальных интересов граждан Республики Крым независимо от национальности, вероисповедания и социальной принадлежности.

РП считает, что основной причиной тяжелейшего кризиса, в котором оказалась Украина, а вместе с ней и Республика Крым, явился распад единого государства. Выход из кризиса РП видит в создании нового союзного государства, основу которого бы составили Россия, Украина и Белоруссия. **Первым шагом в этом направлении должно стать возвращение Республики Крым в Россию. Обретение Крымом самостоятельности с последующим вхождением в состав Российской Федерации явится окончательным поражением националистических сил Украины и послужит скорейшему образованию союзного государства.**

РП гарантирует, что пребывание Республики Крым в составе Российской Федерации обеспе-

чит гражданам Крыма достойный уровень жизни, политическую стабильность, гражданские права, национальное согласие, защиту от внешних посягательств.

Стратегическая цель РП — способствовать мирному возвращению Крыма в Россию. Кратчайший правовой путь к этому лежит через референдум о независимости Республики Крым, скорейшего проведения которого РП будет добиваться всеми законными методами. После обретения государственной самостоятельности и получения согласия от Российской Федерации принять Республику Крым в свой состав решение о возвращении Крыма в Россию должно быть принято общекрымским референдумом.

Исходя из геополитического положения Крыма, являющегося связующим звеном между рядом государств, в первую очередь между Россией и Украиной, а также учитывая многонациональный состав населения Крыма и исторические аспекты, РП считает, что оптимальной формой вхождения Крыма в Россию является его республиканский статус как члена Российской Федерации на основе Договора между Республикой Крым и Российской Федерацией.

РП взаимодействует с партиями, общественными организациями, трудовыми коллективами предприятий и учреждений, деятельность которых не противоречит целям и задачам РП.

ДО ВОССОЕДИНЕНИЯ КРЫМА С РОССИЕЙ РП ПРЕДЛАГАЕТ

в политической области:

— содействие воссозданию нового союзного государства, основой которого должны стать Россия, Украина и Белоруссия;

— создание условий для восстановления исторической справедливости — мирного правового возвращения Крыма в Россию;

— укрепление государственного суверенитета Республики Крым путем проведения самостоятельной внутренней и внешней политики, отмены моратория на общекрымский референдум и восстановления Конституции Крыма в редакции от 6 мая 1992 года;

— создание демократического правового государства, обеспечивающего своим гражданам все права и свободы, существующие в мировой практике;

— укрепление многопартийной системы представительской демократии;

— формирование президентской республики со всеобщими прямыми, равными, на альтернативной основе выборами Президента;

— проведение всеобщих, прямых, равных выборов депутатов Верховного Совета Крыма на многопартийной основе;

— правовые гарантии защиты прав меньшинства;

— доступ к информации всех граждан Республики Крым;

в экономической области:

— равноправие всех форм собственности, включая частную, и различных методов ведения хозяйственной деятельности;

— создание социальной рыночной экономики;

— передача средств производства в руки тех, кто способен наиболее эффективно использовать их на благо человека и государства;

— демонополизация экономики, принятие закона о конкуренции;

— проведение аграрной реформы, включая ограничение государственной монополии на землю, предоставление права крестьянам выхода из колхоза с выделением соответствующей доли собственности и

земли, а также государственные гарантии защиты и поддержки фермерских хозяйств;

— проведение земельного кадастра;

— стабильная и продуманная налоговая система, которая должна стать основой развития общества, стимулировать предпринимательскую активность и обеспечивать социальную защиту малоимущим слоям населения, создавая богатство Республики Крым через богатство ее граждан;

— участие всех граждан в управлении производством через акционерную, кооперативную, арендную, частную формы собственности, в том числе через создание системы акционерных народных банков;

— государственная помощь в возвращении и обустройстве депортированных народов с активным вовлечением их в хозяйственно-экономическую жизнь Республики Крым;

— прекращение нерегулируемой государством приватизации;

в социальной сфере:

— осуществление комплекса мер по социальной защите малоимущих слоев населения в условиях перехода к рыночной экономике, сокращение бюджетных расходов и направление освободившихся средств на социальные нужды;

— формирование общественной системы социальной помощи через благотворительные фонды;

— защита профессиональных интересов трудящихся — дело независимых негосударственных профсоюзов;

в области межнациональных отношений:

— равенство всех граждан Республики Крым, независимо от национального происхождения;

— сотрудничество со всеми демократическими национальными силами Республики Крым;

— гарантии национально-культурной автономии всем народам и этническим группам, компактно проживающим на территории Крыма;

— запрещение пропаганды национальной розни, борьба с проявлениями национальной нетерпимости;

в сфере внешней политики:

— осознание реального места Республики Крым в международном сообществе, установление братских дружеских связей с Россией, Украиной и Белоруссией, странами Черноморского региона;

— приоритетное развитие отношений с государствами СНГ, исходя из экономических, геополитических и исторических связей;

— отказ от размещения на территории Крыма ядерного и оружия массового поражения, ограничение и запрет на дислокацию воинских подразделений сопредельных государств;

— приоритет в размещении стратегическим войскам СНГ, в том числе объединенному Черноморскому флоту с базой в Севастополе;

— активная внешнеэкономическая политика, направленная на интеграцию Республики Крым в международные хозяйственные связи;

в сфере внутренней политики:

— использование демократических и авторитарных методов для незамедлительного вывода Республики Крым из общественно-политического и социально-экономического кризиса;

— жесткий государственный контроль за проведением реформ в экономической и политической сферах, за соблюдением законов, частичное восстановление принципов регулируемой плановой экономики;

— восстановление уважения к институту государственной власти и Конституции Крыма, решительная

и бескомпромиссная борьба с организованой преступностью, коррупцией и взяточничеством;

— государственный контроль за процессами приватизации и национализации объектов собственности, приватизация которых проводилась с нарушениями законодательства и без учета народных и государственных интересов;

— обеспечение налоговых льгот и государственная поддержка для создания благоприятных условий деятелям науки, культуры и искусства, стимулирование частных инвестиций в эту сферу;

— проведение специальной государственной молодежной политики;

— особые государственные льготы ветеранам войны и труда, воинам-интернационалистам;

— введение жесткого законодательства в области охраны окружающей среды и превращение Крыма в международный лечебный, оздоровительный и рекреационный регион;

— возведение в ранг государственной политики принципа веротерпимости и активное сотрудничество с любыми конфессиями, религиозными объединениями и партиями, деятельность которых способствует нравственному возрождению общества;

— создание независимой системы средств массовой информации.

Русская партия Крыма стремится стать основной консолидирующей силой для всех общественно-политических движений и организаций, поддерживающих крымско-российскую идею с целью единства всех граждан Крыма, особенно сегодня — в преддверии выборов первого Президента Республики Крым и нового депутатского корпуса Верховного Совета Крыма. Только сплотившись, преодолев личные амбиции и обиды, отвергнув притязания политических провокаторов и самозваных вождей, сторонники крымско-

российской идеи смогут одержать убедительную победу в борьбе за власть в Республике Крым и реализовать программные принципы Русской партии Крыма. **Возвращение Крыма в Россию — это единственный шанс для граждан Республики Крым защитить себя и своих детей, сохранить гражданский мир и политическую стабильность, избежать опасности стать гражданами «второго сорта» или беженцами.**

Принято Секретариатом Русской партии Крыма 9 июля 1993 года в городе Симферополе.

ПЕРВЫЙ МИТИНГ РПК

(Газета «Крымские известия» от 4 августа 1993 года)

Митинг, организованный по инициативе Русской партии Крыма, состоялся 31 июля на площади Ленина в Симферополе. В нем приняли участие представители различных политических партий и движений нашего полуострова, а также гости из Севастополя.

В выступлениях участников митинга звучала критика в адрес Верховных Советов Крыма и Украины, выражалось недовольство проводимым ими экономическим и политическим курсом. Представители Севастополя рассказали о решениях состоявшегося там народного вече и заверили, что они никак не направлены на отторжение города моряков от всего полуострова. Крым назывался «последней непокоренной территорией Советского Союза», поэтому выступавшие призывали уважать волю народа, выраженную на референдуме, и дать Крыму возможность полноправного участия в СНГ. Это отразилось и в резолюции митинга, требующей, кроме прочего, отставки Верховного Совета Крыма.

Остается добавить, что на митинге присутствовало около тысячи человек, что, согласитесь, не так уж много для столицы Крыма с ее четырехсоттысячным населением. Похоже, народ все меньше интересуется политикой, а свободное время посвящает не газетам, а поискам продуктов питания подешевле.

ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ ЗАКОНА

(Газета «Крымские известия» от 6 августа 1993 года)

На расширенном заседании секретариата Русской партии (официально не зарегистрированной) рассмотрен вопрос об отношении к выборам президента Крыма. Принято принципиальное решение о том, что непосредственно после принятия закона о президенте и назначении даты выборов партия активно включится в предвыборную кампанию.

На предстоящем партийном съезде нынешней осенью кандидатом на этот пост будет предложено рекомендовать председателя РП, депутата Верховного Совета Крыма С. Шувайникова. Напомним, что два месяца назад Русская партия первой выступила с созданием теневого правительства, назвав своего председателя премьер-министром. Сегодня партия заглядывает вперед и готовит своего кандидата в президенты.

Нет сомнения, что завтра на партийных съездах и форумах прозвучат имена новых кандидатов на пост главы исполнительной власти в Крыму.

РУССКАЯ ПАРТИЯ ГОТОВИТСЯ К СЪЕЗДУ

(Газета «Крымские известия» от 4 сентября 1993 года)

На расширенном заседании Секретариата создаваемой Русской партии Крыма принято решение о проведении в Симферополе 25 сентября нынешнего года первого съезда.

В сообщении председателя партии, депутата ВС Крыма С. Шувайникова прозвучало, что сегодня около тысячи граждан Крыма подали заявления о вступлении в партию, причем практически из всех регионов республики. Одновременно с подготовкой к съезду будет вестись работа по сбору подписей граждан, поддерживающих регистрацию РП, редакционная подготовка текстов устава и программы, активная агитация и пропаганда целей и задач партии с которыми она собирается идти на выборы.

В ближайшее время будет определен порядок делегирования представителей городов и районов Крыма на предстоящий съезд.

СОСТОЯЛСЯ СЪЕЗД РУССКОЙ ПАРТИИ

(Газета «Крымские известия» от 29 сентября 1993 года)

В минувшую субботу в Симферополе прошел первый съезд Русской партии Крыма (РП). В нем приняло участие более двухсот делегатов, представляющих практически все регионы Крыма. С политическим докладом о ситуации в республике и перспективах деятельности Русской партии в преддверии президентских и парламентских выборов выступил ее председатель, депутат Верховного Совета Крыма С. И. Шувай-

ников. Он довольно критически обрисовал положение экономики Крыма и Украины, назвав виновниками ситуации нынешние власти, которые не желают и не способны проводить политику реформ. В докладе также заявлено, что главным направлением деятельности Русской партии будет участие в предвыборной борьбе за места в крымском парламенте и пост главы исполнительной власти — Президента Крыма. На съезде утвержден устав партии, где определены основные политические задачи — воссоздание нового союзного государства, основу которого должны составить Россия, Украина и Белоруссия, восстановление исторической справедливости и братских отношении Украины и Крыма с Россией: возрождение на полуострове исторического наследия, традиции и культуры русского народа, строительство и укрепление государственности Крыма. Избраны руководящие органы партии — Политический совет в составе двадцати пяти человек и председатель, которым вновь стал С. И. Шуваиников. Съезд также утвердил программные принципы и партийную символику — эмблему и флаг. В ближайшее время учредительные документы Русской партии Крыма будут переданы для официальной регистрации в Министерство юстиции Крыма.

ПРОГРАММНЫЕ ПРИНЦИПЫ РУССКОЙ ПАРТИИ КРЫМА

(Приняты первым съездом Русской партии Крыма 25 сентября 1993 года в Симферополе)

Русская партия Крыма — политическая организация, провозгласившая своей основной целью защиту экономических, политических и социальных интере-

сов граждан Республики Крым независимо от национальности, вероисповедания и социальной принадлежности.

Русская партия Крыма в своей деятельности выступает за реализацию следующих программных принципов:

в политической области:

— содействие воссозданию нового союзного государства, основу которого должны составить Россия, Украина и Беларусь, а также Республика Крым и другие государства бывшего СССР;

— восстановление исторической справедливости и братских отношений Украины и Республики Крым с Россией;

— укрепление государственного суверенитета Республики Крым путем проведения самостоятельной внутренней и внешней политики, отмены моратория на общекрымский референдум;

— создание демократического правового государства, обеспечивающего своим гражданам все права и свободы, существующие в мировой практике;

— укрепление многопартийной системы представительской демократии;

— формирование президентской республики со всеобщими прямыми, равными, на альтернативной основе выборами Президента;

— проведение всеобщих, прямых, равных выборов депутатов Верховного Совета Крыма на многопартийной основе;

— правовые гарантии защиты прав меньшинства;

в экономическом области:

— равноправие всех форм собственности, включая частную, и различных методов ведения хозяйственной деятельности;

— создание социально ориентированной рыночной экономики;

— демонополизация экономики, принятие закона о конкуренции;

— проведение аграрной реформы, включая ограничение государственной монополии на землю, предоставление права крестьянам выхода из колхоза с выделением соответствующей доли собственности и земли, а также государственные гарантии защиты и поддержки фермерских хозяйств;

— проведение земельного кадастра;

— стабильная и продуманная налоговая система, которая должна стать основой развития общества, стимулировать предпринимательскую активность и обеспечивать социальную защиту малоимущим слоям населения, создавая богатство Республики Крым через богатство ее граждан;

— участие всех граждан в управлении производством через акционерную, кооперативную, арендную, частную формы собственности;

— государственная помощь в возвращении и обустройстве депортированных народов с активным включением их в хозяйственно-экономическую жизнь Республики Крым;

— прекращение не регулируемой государством приватизации;

в социальной сфере:

— осуществление комплекса мер по социальной защите малоимущих слоев населения в условиях перехода к рыночной экономике, сокращение бюджетных расходов и направление высвободившихся средств на социальные нужды;

— формирование общественной системы социальной помощи через благотворительные фонды;

— защита профессиональных интересов трудящихся — дело независимых негосударственных профсоюзов;

в области межнациональных отношений:

— равенство всех граждан Республики Крым независимо от национального происхождения;

— сотрудничество со всеми демократическими национальными силами Республики Крым;

— гарантии национально-культурной автономии всем народам и национальным группам, компактно проживающим на территории Крыма;

— запрещение пропаганды национальной розни, борьба с проявлениями национальной нетерпимости;

в сфере внешней политики:

— осознание реального места Республики Крым в международном сообществе, установление дружеских связей с Россией, Украиной и Беларусью, странами Черноморского региона;

— приоритетное развитие отношений с государствами СНГ, исходя из экономических, геополитических и исторических связей;

— отказ от размещения на территории Крыма оружия массового поражения, ограничение на дислокацию воинских подразделений сопредельных государств;

— активная внешнеэкономическая политика, направленная на интеграцию Республики Крым в международные хозяйственные связи;

в сфере внутренней политики:

— использование демократических и авторитарных методов для незамедлительного вывода Республики Крым из общественно-политического и социально-экономического кризиса;

— жесткий государственный контроль за проведением реформ в экономической и политической сферах, за соблюдением законов, частичное восстановление принципов регулируемой плановой экономики;

— восстановление уважения к институту государ-

ственной власти и Конституции Крыма, решительная и бескомпромиссная борьба с организованной преступностью, коррупцией и взяточничеством;

— государственный контроль за процессами приватизации, национализация объектов собственности, приватизация которых проводилась с нарушениями законодательства и без учета народных и государственных интересов;

— обеспечение налоговых льгот и государственная поддержка для создания благоприятных условий деятелям науки, культуры и искусства, стимулирование частных инвестиций в эту сферу;

— проведение социальной государственной молодежной политики;

— особые государственные льготы ветеранам войны и труда, воинам-интернационалистам;

— введение жесткого законодательства в области охраны окружающей среды и превращение Крыма в международный лечебно-оздоровительный и рекреационный регион;

— возведение в ранг государственной политики принципа веротерпимости и активное сотрудничество с любыми конфессиями, религиозными объединениями и партиями, деятельность которых способствует нравственному возрождению общества;

— создание независимой системы средств массовой информации.

Русская партия Крыма стремится стать основной консолидирующей силой всех общественно-политических движений и организаций с целью единения всех граждан Крыма, особенно сегодня — в преддверии выборов первого Президента Республики Крым и нового депутатского корпуса Верховного Совета Крыма. Только сплотившись, преодолев личные амбиции и обиды, отвергнув притязания политических провокаторов и самозваных вождей, сторонники крымско-российской

идеи смогут одержать убедительную победу в борьбе за власть в Республике Крым и реализовать программные принципы Русской партии Крыма.

РУССКАЯ ПАРТИЯ — ЗА НУЛЕВОЙ ВАРИАНТ

(Газета «Крымские известия» от 2 октября 1993 года)

Пресс-центр Русской партии Крыма распространил заявление, принятое рабочим совещанием Политического совета РП, в котором говорится, что ситуация, возникшая в Российской Федерации после известного Указа Президента Б. Н. Ельцина о роспуске российского парламента, не может оставить спокойными и равнодушными сотни тысяч крымчан, которые внимательно следят за тем, что происходит на их исторической Родине — в России.

Противостояние двух властей — законодательной и исполнительной — только усугубило экономический и политический кризис, который создает предпосылки для дестабилизации всей общественно-политической жизни России и может привести к гражданским конфликтам и распаду российского государства, а также негативным последствиям в странах СНГ, в том числе в Украине и в Крыму.

Русская партия Крыма считает односторонние действия главы исполнительной власти России антиконституционными и поддерживает позицию Конституционного суда Российской Федерации о возвращении к нулевому варианту и назначении одновременных выборов российского парламента и президента. Иной путь только усилит противостояние и чреват непредсказуемыми, гибельными для России последствиями.

В своем обращении к представителям законодательной и исполнительной власти Российской Федерации руководство Русской партии Крыма призывает найти взаимоприемлемый политический компромисс с цепью недопущения гражданского конфликта и развала государственности России.

РУССКАЯ ПАРТИЯ КРЫМА В ЗАКОНЕ

(Газета «Крымские известия» от 3 ноября 1993 года)

Четвертой официально зарегистрированной политической партией на территории Республики Крым стала Русская партия Крыма.

На состоявшемся в субботу расширенном заседании политсовета РП была обсуждена деятельность региональных отделений в преддверии президентских и парламентских выборов и принято постановление о персональной ответственности членов партии за правовые нарушения, а также о кампании по перерегистрации членов РП в ближайшие полгода. Руководство партии заявило о необходимости единства всех своих сторонников, поддерживающих крымско-российскую идею и выступающих за воссоздание нового союзного государства, основу которого должны составить Россия, Украина и Беларусь. Особо был обсужден вопрос о выдвижении кандидата в Президенты Республики Крым. Им был назван председатель РП, депутат Верховного Совета Крыма С. Шувайников.

РУССКАЯ ПАРТИЯ — ДЛЯ КРЫМЧАН

(Газета «Российский Крым», № 1, ноябрь 1993 года)

Русской партии Крыма — быть! Так повелело время. В условиях формирования в нашей молодой республике многопартийности — создание политических организаций с названием той или иной национальности, естественный процесс. Другое дело — внутреннее содержание организации, ее программа, цели, задачи, идеи, которые исповедует партия с национальным названием. И как она относится к принципам построения гражданского общества, насколько уважает законы, в том числе основной — Конституцию Республики Крым.

Русская партия Крыма отвергала и отвергает все попытки обвинить нашу организацию в национал-шовинизме и фашизме, что постоянно делают наши политические оппоненты. Двери партии открыты для крымчан всех национальностей. Уже сегодня в наших рядах русские, украинцы, татары, молдаване, евреи, греки. Это говорит о том, что люди прекрасно поняли: состоять в Русской партии Крыма — значит уважать идею русского возрождения, идею единства всех народов в обществе и государстве, где русский народ был гарантом мира и спокойствия, защищая другие народы от межнациональных конфликтов и гибели. И ни в коем случае нельзя навешивать на русский народ те преступления, которые совершались в годы царизма и сталинского тоталитаризма. В те годы русские люди были такими же жертвами, как и все другие народы.

Идеи Русской партии Крыма просты — это братский союз России и Украины и мирное воссоединение Крыма с Россией, то есть восстановление исторической справедливости. Иного быть не может. Народы не виноваты, что исторический процесс объединения был прерван не по их воле, а волюнтари-

стскими решениями нынешних правителей, которые сделали все возможное, чтобы сохранить свою власть, уничтожив единое Отечество. И хотя различные политики, правоведы и историки пытаются внушить нам, что «уничтожили империю», это ложь. И история это докажет, не оставив места тем, кто обманул собственный народ и продолжает обманывать сегодня.

Часто можно слышать, что призыв к мирному воссоединению Крыма с Россией — это путь к войне. Так говорят те, кто обманут сам или пытается обмануть других. Процесс мирного воссоединения — это не однодневный акт крымского парламента. Это длинный переговорный процесс с участием России и Украины, это укрепление государственности Крыма и расширение суверенных прав республики, это обязательно **референдум**, без которого не может быть решена судьба статуса Крыма. Это еще много других политических, экономических и иных действий, которые должны совершить **новый крымский парламент и правительство**, прежде чем достигнут поставленной цели. Возможно, что действия Крыма станут тем катализатором, который вновь объединит два братских народа, два государства. Варианты могут быть самые разные, но в любом случае Русская партия Крыма выступает против решения политических проблем силой оружия и не мыслит крымской государственности без России и Украины.

Мы хорошо понимаем, что наши цели и задачи не совпадают с нынешней политикой украинских национал-демократов и отдельных представителей крымскотатарского движения. Но ведь идеи наших политических оппонентов тоже не во всем отвечают интересам и требованиям русских людей и русскоязычного населения Крыма. Но для того и существует демократия, чтобы, уважая взгляды своих оппонентов и считаясь с их мнением, все-таки считаться с волей большинства.

Так должно быть в гражданском обществе, построение которого является одной из задач Русской партии.

Беда русских людей в Крыму в том, что, являясь самой многочисленной группой населения, они страшно разобщены, не имеют единства. Если бы им удалось преодолеть свои обиды и нетерпимость по отношению друг к другу, подняться выше амбиций и политических споров, то они давно могли бы решить многие экономические и социальные проблемы, которые сегодня преследуют нас. Мало того, они могли бы надежно защитить себя политически, как народ, как нацию, которая имеет глубокие исторические корни в Крыму.

Исходя из всего вышесказанного, Русская партия Крыма ставит перед собой очень нелегкую и архисложную задачу на ближайшие годы — объединить русских людей ради защиты всех крымчан, всех, кто хочет жить в мире, дружбе и достатке. Русской партии не нужны конфликты и войны. Она хочет, чтобы люди всех национальностей жили в Республике Крым богато и счастливо и никто бы не имел никаких ограничений по национальным причинам. Чтобы для всех был один закон и право — быть достойным гражданином Крыма.

Я верю в победу Русской партии Крыма на предстоящих парламентских выборах. Наши идеи просты и понятны каждому крымчанину. И хотя мы не имеем крупных финансовых средств для ведения предвыборной пропагандистской кампании, но наше преимущество в ясности и четкости наших программных принципов. Я верю: будущее Крыма — в демократическом развитии государственности и взаимном уважении всех наций и народов, живущих на нашей священной земле.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
председатель Русской партии Крыма.

ЛИДЕР РУССКОЙ ПАРТИИ ВПЕРЕДИ!

(Газета «Российский Крым», № 1, ноябрь 1993 года)

В конце сентября Центр независимой общественной экспертизы провел выборочный опрос среди избирателей Симферополя. Более тысячи человек получили анкеты с фамилиями тридцати руководителей государственных органов и общественных организаций, народных депутатов Крыма и Украины. Они должны были ответить на вопрос: «Назовите фамилии пяти политиков, которые вам известны». В число известных по результатам опроса попали председатель Верховного Совета Крыма Н. В. Багров, председатель Коммунистической партии Крыма Л. И. Грач, председатель Русского общества Крыма А. Н. Лось, председатель Республиканского движения Крыма Ю. А. Мешков, председатель Русской партии Крыма С. И. Шувайников. Фамилии приведены в алфавитном порядке.

Через неделю специалисты центра, куда входят молодые обществоведы и социологи, провели новый опрос: они раздали полторы тысячи анкет с пятью вышеназванными фамилиями и вопросом: «Кого бы вы выбрали Президентом Крыма?». Результаты в процентном отношении распределились следующим образом: Н. В. Багров — 5,5 проц., Л. И. Грач — 8,5 проц., А. Н. Лось — 11,7 проц., Ю. А. Мешков — 21,6 проц., С. И. Шувайников — 42,5 проц. Еще 10,8 проц. анкетируемых ответили, что затрудняются назвать кандидата в Президенты. Конечно, можно предположить, что большая часть опрошенных проживает в Центральном районе г. Симферополя, где С. И. Шувайников был избран народным депутатом из десяти кандидатов. Но тем не менее факт остается фактом: лидер Русской партии Крыма имеет достаточно высокий рейтинг, чтобы баллотироваться на пост главы исполнительной власти Крыма.

Кстати, данные опроса не противоречат выводам специалистов Института социологии Украины и представительства Лондонского отделения службы Гэллапа, которые назвали С. И. Шувайникова реальным кандидатом в Президенты Крыма наряду с Н. В. Багровым, Л. И. Грачом и председателем Коммунистической партии трудящихся Крыма В. Р. Заречным.

В. БЕЛОВ, сотрудник ЦНОЭ.

РУССКАЯ ПАРТИЯ — ЗА ЕДИНСТВО КРЫМЧАН

(Газета «Крымские известия» от 27 ноября 1993 года)

Так получилось, что корреспонденту «Крымских известий» не удалось побывать на первом съезде Русской партии Крыма (РП), но мы договорились с лидером партии, депутатом Верховного Совета Крыма, а теперь уже и кандидатом в Президенты Республики Крым, **Сергеем Ивановичем ШУВАЙНИКОВЫМ** встретиться после того, как возглавляемая им организация получит официальный статус. Перед первыми ноябрьскими выходными эта встреча состоялась, и содержание беседы редакция предлагает читателям.

— Сергей Иванович, я помню ваше большое интервью, которое вы дали «Крымским известиям» в марте нынешнего года после учредительной конференции Русской партии Крыма. Чем занималась партия до своего первого съезда, который прошел 25 сентября в Симферополе?

— Я так понимаю, что вы хотите спросить, легко ли создавать партию? Конечно, нам было легче, чем другим, потому, что сторонников крымско-российской идеи в Крыму достаточное количество. Но тем не ме-

нее мы столкнулись с двумя серьезными препятствиями — отсутствием материально-финансовой базы и разобщенностью, которая, к сожалению, существует и ныне во многих пророссийских общественных организациях и партиях, не говоря о лидерах. Была и остается еще одна серьезная проблема — недостаток организационно-партийного и политического опыта у наших активистов как в центральном выборном органе, так и на местах. Но, скажу честно, я очень благодарен людям, которые работают рядом со мной — невзирая на все трудности и препятствия, на кривотолки и раздоры.

Главное, все они поняли: предназначение Русской партии Крыма — сплотить крымчан, особенно накануне предстоящих президентских и парламентских выборов, объяснить гражданам нашей республики, что название партии «русская» — понятие объединительное. Недаром как политическая организация мы провозгласили одной из наших главных целей защиту экономических, политических и социальных интересов крымчан независимо от их национальности, вероисповедания и социальной принадлежности.

— Ранее во многих средствах массовой информации говорилось о том, что Русская партия Крыма выступает за мирное правовое воссоединение Республики Крым с Российской Федерацией. Отказались ли вы от этой не согласующейся с правовыми реалиями в нынешней политической ситуации задачи?

— На вопрос мне бы хотелось ответить вопросом: если всю сознательную жизнь человек остается сторонником одной мечты, может ли он от нее отказаться? Могут ли русские люди, да и не только они, отказаться от мечты восстановить историческую справедливость и не разрывать связи со своей родиной? Я думаю, что нет. Что касается Русской партии Крыма, то мы вы-

нуждены считаться с тем законодательством, которое ныне действует в Украине и Республике Крым, и не можем официально включить этот вопрос в программные и уставные документы. Но тем не менее, мы выделили первый этап и четко закрепили его в своем уставе: воссоздание нового государства, основу которого должны составить Россия, Украина и Белоруссия.

Любая попытка радикально и незамедлительно решить этот вопрос обречена на провал и приведет к вооруженному конфликту, которого никто из крымчан не желает — ни русские, ни украинцы, ни татары. Поэтому русским людям в Крыму необходимы политическая мудрость и терпение, взаимоуважение всех народов, живущих на полуострове, единство в борьбе за свои политические и экономические права. Именно к этому призывала и будет призывать Русская партия.

— Что мешает русским людям в Крыму защищать свои права и интересы?

— Разобщенность, неумение сплотиться в трудные, критические минуты, нежелание преодолеть собственные амбиции и обиды, отсутствие выдержки. Я говорю об этом с горечью, прекрасно понимая, что все вышесказанное — результат многолетней деятельности тоталитарного режима, когда людей лишили своей веры, истории, духовности, национального самосознания.

К сожалению, подобная политика продолжается и сегодня, когда политические оппоненты русской идеи сеют смуту среди людей, раздирают их различными теориями и идеологиями, так называемыми «измами», засылают провокаторов и экстремистов националистического толка, чтобы представить русских людей в негативном свете. Для того чтобы противостоять этим бедам, мы и создали в Крыму партию, двери которой открыты для всех крымчан, разделяющих наши взгляды, независимо от национальности. Мы хотим возродить все лучшее в людях и изменить мнение о русском

народе, которое формировалось идеологами тоталитарного режима. Мы хотим быть народом, который живет на своей земле с достоинством, уважает себя и другие народы. Иного не дано и быть не может.

— Не опасаетесь ли вы, что за подобные взгляды вас, лидера Русской партии Крыма, запишут в «шовинисты» и сторонники «имперского мышления»?

— Нет, не опасаюсь. Эти термины мне могут присвоить бывшие партноменклатурщики, которые ныне перекрасились в национал-демократов или радетелей за трудовой народ. Здравомыслящие люди других наций и народов меня хорошо понимают, исключая, конечно, радикальных националистов и экстремистов. К счастью, их мало, хотя им удается иной раз делать политическую погоду, выполняя заказы вышеназванной категории деятелей.

— Хотелось бы затронуть тему предстоящих выборов Президента Республики Крым и Верховного Совета Крыма. Какие решения по этим вопросам приняты Русской партией?

— Русская партия Крыма начала обсуждать вопросы тактики и стратегии предвыборной борьбы летом, когда еще не были приняты законы о выборах Президента Республики Крым и Верховного Совета Крыма. Могу сказать с гордостью, что наш политический прогноз насчет даты выборов главы исполнительной власти и законодательного органа оправдался на сто процентов. Русская партия не выступала против института президентства в Крыму, прекрасно понимая, что он есть в Конституции и необходим Крыму для укрепления своей государственности. Мало того, мы еще до принятия закона выпустили ряд листовок, доказывая, что президент нашей молодой республике нужен.

Причем я не сторонник точки зрения, что институт президентства создавался для какого-то конкретного

человека. Кто бы ни стал президентом у нас, он будет ответствен перед народом, избирателями, Конституцией и законами и обязан будет считаться с мнением политических партий и национальными интересами всех групп населения. Перед ним будут стоять такие непосильные задачи в решении сложнейших проблем, что вряд ли многие будущие кандидаты это осознают.

— Насколько мне известно, Русская партия Крыма определила своего кандидата на этот пост — вас как председателя партии. Вы сами осознаете ту ответственность, о которой говорите?

— Да, осознаю. Но к этому разговору лучше вернуться после того, когда будут соблюдены формальности закона и кандидатура от партии будет зарегистрирована Центризбиркомом. Сегодня я могу сказать только одно: мы постараемся использовать президентскую выборную кампанию для широкой агитации и пропаганды идей и программных принципов Русской партии Крыма в преддверии парламентских выборов, где рассчитываем получить от 20 до 30 процентов мест в будущем Верховном Совете Крыма.

— Не граничат ли ваши прогнозы с самоуверенностью?

— Нет, мы реалисты. Мы знаем, что сегодня Русская партия Крыма имеет достаточное количество избирателей, симпатизирующих нам и разделяющих наши идеи. То же самое говорят и опросы общественного мнения. При правильной организации и постановке предвыборной работы мы рассчитываем на те цифры, которые я назвал.

— Каковы взаимоотношения Русской партии с другими крымскими партиями и общественными организациями?

— Деловые и конструктивные. Мы ни с кем не собираемся «воевать», не ищем врагов и противни-

ков, мы будем утверждать свои идеи и агитировать за свою программу и принципы. Люди должны сами решить — кому они отдадут предпочтение. Любые межпартийные склоки и раздоры, особенно во время выборов, оставляют неприятное впечатление. Русская партия Крыма заявляет о неприятии такой тактики.

— Есть такая информация, что далеко не все в политическом совете разделяют ваши подходы к тактике и стратегии партии?

— Думаю, что, если партия стоит на демократических позициях, в ней всегда должны быть собственные радикалы, экстремисты с левым уклоном, центристы и правые консерваторы. Другое дело, чтобы они работали по главному закону партии — уставу и вносили свой вклад в реализацию наших программных документов. Очень доволен, когда члены политсовета подвергают сомнению или критике мои предложения, спорят и ищут варианты, которые устраивают большинство. Все вместе мы понимаем: там, где единство — там сила и возможность изменить жизнь людей к лучшему. Недаром эти слова вписаны в Государственный герб Крыма — «Процветание в единстве». Русская партия Крыма полностью разделяет этот девиз и готова все сделать для того, чтобы реализовать его в политике и экономике.

ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА кандидата в Президенты Крыма от Русской партии Крыма Сергея Ивановича Шувайникова

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 2, сентябрь 1994 года)

Два года пребывания Крыма в незалежной Украине подвели нас к роковой черте, за которой — экономический и политический хаос, смерть тысяч людей от голода, холода, отсутствия лекарств, беспредел преступности. Сознание надвигающейся катастрофы и убежденность в том, что есть возможность ее предотвратить, побудили меня дать согласие на выдвижение кандидатом на пост Президента Республики Крым.

Ход событий, угрожающий каждому из нас, не удастся изменить принятием новых экономических законов или социальных программ, составленных по принципу «тришкиного кафтана». Необходимо принятие политического решения, связанного с государственностью Крыма, а именно — выбор одного из трех вариантов:

— Крым в составе Украины,

— Крым, как суверенное государство;

— Крым в составе Российской Федерации.

Сегодня очевидно, что Украина — это нищее государство-банкрот, не имеющее шансов в сколько-нибудь обозримом будущем самостоятельно обеспечить своим гражданам не только достойный уровень жизни, но и элементарное выживание. Кроме того, проводимая украинским руководством политика противостояния с Россией, вытеснения русского языка, озлобленного национализма неизбежно отразится самым тяжелым образом на населении Крыма, более чем на две трети русском по своему составу, может превратить нас в беженцев. Поэтому у Крыма нет будущего в составе Украины.

Нереален в обозримой перспективе вариант суверенного Крыма, поскольку выжить самостоятельно у Крыма еще меньше шансов, чем у «незалежной» Украины.

А хлеб насущный нужен нам сегодня. Сегодня нужен газ для электростанций и обогрева наших жилищ, горючее для транспорта, сегодня необходимы лекарства для больных людей. **Поэтому суверенитет Крыма если и имеет смысл, то не как самоцель, а как этап перед возвращением Крыма в состав нашей Родины — России.**

Возвращение Крыма в Россию восстановит историческую справедливость и международное право, попранные в 1954 году при незаконной передаче Крыма Украине без согласия россиян, в том числе крымчан.

Возвращение Крыма в Россию буквально на другой день позволит уменьшить остроту наших экономических проблем, гарантирует нам физическое выживание. Ведь сегодня заработная плата в России составляет в среднем около 80 долларов США, тогда как в Украине и в Крыму она соответствует лишь семи долларам. Вернувшись в Россию, Крым получит бензин, газ, лес, сырье и материалы для промышленности на тех же условиях, что и другие российские регионы. Крым станет частью рублевой зоны. И тогда не из Крыма, а из Украины в Крым повезут коммерсанты сало, масло и колбасу, чтобы обменять их на желанные российские рубли.

Если вы, уважаемые сограждане, доверите мне пост Президента Республики Крым, я обещаю сделать все от меня зависящее для скорейшего мирного возвращения Крыма в Россию. Для этого мною будут предприняты следующие действия:

1. Предложено парламенту Республики Крым внести в Конституцию положение, согласно которому вопросы, связанные с государственностью Крыма, в том числе вхождение в состав других государств и выход, решаются исключительно населением Республики Крым путем общекрымского референдума.

2. Проведен в Крыму референдум о выходе Крыма из состава Украины и вхождение в состав России.

3. По результатам референдума будет принято обращение к парламентам и правительствам Украины и России с предложением начать трехсторонние переговоры о цивилизованном выходе Крыма из Украины и возвращении его в Россию.

4. После получения согласия России принять Крым в свой состав будет заключен с Россией договор о вхождении Крыма в ее состав на правах субъекта Российской Федерации.

В случае необходимости я готов обратиться в авторитетные международные организации для поддержки волеизъявления крымчан. Мало того, стратегическая цель моей программы — не только возвращение Крыма в Россию, но и воссоздание нового конфедеративного государства, основу которого должны составить три славянские суверенные республики — Россия, Украина, Беларусь. Это — объективная историческая реальность, которая рано или поздно восторжествует. И это будет не «империя», это будет современное цивилизованное демократическое государство.

В период до возвращения Крыма в Россию мною будут предприняты шаги, направленные на скорейшее заключение экономического соглашения с Россией, которое будет действовать до заключения договора о вхождении Крыма в состав Российской Федерации. Будут приняты меры для согласования законов Респу-

блики Крым с российскими законами. Будет положен конец беспределу преступности. Будет согласован с российским руководством вопрос о службе в российской армии (после возвращения Крыма в Россию) тех военнослужащих, которые вынужденно приняли украинскую присягу.

Уважаемые крымчане! Некоторые украинские политики хотят запугать нас тем, что референдум в Крыму приведет к крови. Они, однако, умалчивают о том, кто же отдаст приказ стрелять в народ, выразивший свою волю. Им нечего ответить на этот вопрос, потому что отдать такой приказ не имеет права никто. И никто не решится его отдать, зная, что его ждет та же участь что и нацистских преступников против человечества, осужденных Нюрнбергским трибуналом. На нашей стороне мировое общественное мнение. На нашей стороне будет русский народ. Россия неизбежно вернется и уже возвращается на свой тысячелетний путь, путь государственности и собирания земель. Вхождение Крыма в состав России станет началом **возвращения России в ее исторические границы**.

Граждане Крыма! За годы «перестройки» и «независимости» нас столько раз обманывали депутаты и президенты, что мы перестали верить кому бы то ни было. Невыполнение избранниками народа предвыборных обещаний стало скорее нормой, чем исключением. Чтобы прервать эту традицию безответственности за обман народа, я обещаю, что в случае избрания меня Президентом Крыма ровно через год после выборов будет проведен референдум с вопросом о доверии мне как Президенту. Ибо вы, уважаемые избиратели, имеете право контролировать того, кого избрали.

До возвращения Крыма в Россию, пока существует опасность проявлений национал-экстремизма и шовинизма, угроза притеснения малочисленных национальных групп, я как Президент Крыма буду делать

все, чтобы защитить все наши нации и народы нашей республики, из которых почти девяносто процентов считают своим родным языком русский. Поэтому одним из первых моих указов, если меня изберут Президентом, будет указ о крымском гражданстве. Каждый крымчанин, независимо от национальности, вероисповедания и социальной принадлежности, должен чувствовать свою безопасность и защиту со стороны Конституции и законов Республики Крым. Вопросы двойного гражданства, заложенные в Крымской Конституции, должны решаться при участии Киева и Москвы.

Я рассматриваю гражданство Крыма не как самоцель, а как институт государственной власти, позволяющий опираться Президенту и Верховному Совету Крыма на доверие народа, создающийся для защиты политических и социальных интересов крымчан в сложнейший переходный период.

Для разработки модели государственного устройства Крыма я создам команду компетентных специалистов-реформаторов. Я не обещаю, что «светлое будущее» наступит через несколько месяцев, но я гарантирую, что изменения к лучшему начнутся незамедлительно.

Создание политических условий стабильности позволит начать практическую реализацию экономических реформ. Назад пути быть не может, наше общество может идти только к социально ориентированной экономике, где интересы человека будут защищены как государством, так и независимыми профсоюзами.

Что необходимо сделать в области экономики в первые месяцы президентского правления? Это следующее:

— радикально изменить систему налогообложения как предприятий, так и населения, что позволит легализовать всю экономику, активизировать товаропро-

изводителей, оживить мелкое предпринимательство, ликвидировать коррупцию, порождающую инфляцию;

— поддержать крестьян, фермеров и колхозников, с выделением земли в частную собственность, провести продуманную политику организации земельных банков, конкурирующих между собой;

— упразднить коррумпированные структуры старого типа и восстановить авторитет государственного чиновника через возрождение лицеев, готовящих высококвалифицированных государственных специалистов;

— обеспечить достойный уровень оплаты работникам государственного сектора путем заключения нового тарифного соглашения и ликвидации системы непродуманного ограничения заработной платы;

— повысить заработную плату работникам силовых государственных структур и предоставить социальные гарантии их семьям;

— защитить законом право на интеллектуальную собственность;

— индексировать личные вклады в сбербанках за счет сверхприбыли самих сбербанков, которым, в свою очередь, будут предоставлены определенные льготы.

Особой статьей своей программы я хочу выделить социальную защиту крымчан, в первую очередь пенсионеров и всех категорий малоимущих. Я гарантирую крымским пенсионерам:

— обеспечение надбавок к пенсиям, которые сделают ее выше, чем по Украине;

— создание сети государственных магазинов для обслуживания пенсионеров, где они смогут получать продовольственный паек ежемесячно по твердым фиксированным ценам, дотируемым государством и общественными фондами, созданными предпринимательскими структурами;

— создание государственных и общественных фондов для адресной дотации инвалидам, многодетным семьям, матерям-одиночкам, детям-сиротам и всем гражданам, нуждающимся в государственной и общественной материальной поддержке;

— особые социальные льготы и привилегии военнослужащим, работникам правоохранительных органов и службы безопасности, а также их семьям. Им будут предоставляться земельные участки, выделяться кредиты, создан специальный государственный фонд жилья, восстановлен институт специальных пенсий и пособий;

— наряду с частной медициной я восстановлю приоритет бесплатной медицины, обеспечу поддержку государственных структур бесплатного среднего и дошкольного воспитания;

— я обеспечу за счет государственных дотаций граждан Крыма лекарствами по доступным ценам;

— я гарантирую квартирную плату и обеспечение за счет государства обслуживание кооперативных и приватизированных квартир.

Отдельным вопросом я рассматриваю государственную политику в отношении молодежи. Первое, что я сделаю как Президент Республики Крым — это подпишу указ о прохождении срочной службы молодыми крымчанами только на территории Республики Крым. Я обещаю молодежи государственные гарантии на получение образования, право выбора специальности и трудоустройства. Молодым людям будут предоставляться льготные кредиты, им будут созданы условия как для занятия предпринимательством, так и для работы в производственной и иных сферах экономической жизни общества. Государство должно создать такие законы, когда молодежь прекратит пополнять ряды бездельников, преступников и изгоев общества.

После решения политических и социальных проблем одним из важнейших вопросов государственной поддержки и укрепления является институт семьи и защита прав женщин. Именно семья является тем очагом, который держал и держит общество. В семье закладывается духовность человека, формируется трудолюбие, воспитывается уважение к старшим, окружающим, к закону и государству. Именно семья — самая надежная опора экономики и политики. Если крымчане мне окажут доверие и изберут Президентом, я сделаю все, чтобы поднять роль семьи на должную высоту. Для семьи будут созданы все льготные государственные условия, в том числе в области кредитования и налогообложения.

Я поддержу фермерскую и крестьянскую семьи, я поддержу городскую семью, если она пожелает заняться семейным предпринимательством. Я поддержу всех трудолюбивых людей, которые хотят своими руками, своими знаниями честно зарабатывать хлеб и жить достойно. Я прекращу процесс дикой приватизации, когда рядовая семья оказалась в стороне, стала фактически нищей и ограбленной. Даже если наше общество подойдет к вопросу распределения государственной собственности через систему приватизационных чеков или акций, то это будет проводиться только с учетом интересов конкретно взятой семьи.

Проблема защиты и охраны прав женщины в Республике Крым будет мной не декларироваться, а решаться специальной государственной программой и соответствующей правовой базой. Нельзя допустить, чтобы наши матери, сестры, жены и дочери были жертвой политической и экономической ситуации, в которую их привело нынешнее государство вместе с его руководителями-мужчинами. Республика Крым даст права женщинам не только на бумаге и в тяжелом труде, она реализует их практически — начиная

от государственной поддержки до предоставления квот женщинам в структурах исполнительной власти.

Как Президент Республики Крым я никогда и никому не позволю разжечь на полуострове огонь межнациональной и межрелигиозной вражды.

Граждане Крыма будут равны независимо от национального происхождения, и я готов к сотрудничеству со всеми демократическими национальными силами республики. В то же время я сделаю все, чтобы полностью восстановить политические и социально-экономические права депортированных народов, в первую очередь крымских татар. Я издам указы, запрещающие пропаганду национальной розни и возьму их под особый контроль Президента. Все нации и народы получат возможность сохранения и развития своей культуры, языка и традиций. В ранг государственной политики будет возведен принцип веротерпимости. Я готов сотрудничать с любыми конфессиями и религиозными объединениями, деятельность которых будет способствовать нравственному возрождению общества.

Мною будут предоставлены государственная поддержка и налоговые льготы для создания благоприятных условий деятелям науки, культуры и искусства, я буду способствовать стимулированию частных инвестиций в эти сферы.

Я введу самое жесткое законодательство в области окружающей среды и добьюсь того, чтобы экологическое преступление считалось самым опасным и строго наказуемым в Крыму.

Направление хозяйственной и экономической политики будет подчинено мною одной цели — созданию в Республике Крым международного лечебно-оздоровительного региона, что позволит использовать природную специфику полуострова для получения дополнительных финансовых, в том числе валютных средств в крымский бюджет.

Если я стану Президентом Крыма, то гарантирую, что все компетентные специалисты из нынешнего государственного аппарата и политических партий составят **правительство народного доверия**. В будущем правительстве половину членов составят молодые политики, способные, как в России, проводить реформы и менять нашу жизнь в лучшую сторону. Именно молодым необходимо управлять государством сегодня и завтра. Будучи самым молодым кандидатом в Президенты Республики Крым из всех кандидатов, я гарантирую, что в будущем правительстве будет сплав молодости и практического опыта ветеранов государственного строительства Крыма.

Если граждане Крыма проголосуют за мою кандидатуру и я буду избран Президентом Крыма, то сделаю все возможное и невозможное, чтобы жизнь людей стала лучше, чтобы прекратилось падение в экономическую, политическую и духовную пропасть. Я слишком хорошо знаю жизнь с плохой стороны, я вижу это каждый день и поэтому искренне хочу помочь людям, живущим рядом со мной. Слово за вами, крымчане. От вашего выбора зависит ваша судьба, судьба вашей семьи, ваших детей и внуков! Не ошибитесь!

МЫ ПРОТИВ КОНФРОНТАЦИИ

(Газета «Крымские известия» от 15 декабря 1993 года)

Температура межпартийных споров имеет обыкновение повышаться накануне выборов. Это естественно. Хорошо и то, что газета «Крымские известия» предоставляет различным партиям трибуну для обнародования их позиций по тому или иному вопросу. Будь иначе, картина политической борьбы могла бы

принять искаженную перспективу. Но поскольку есть возможность вести спор о наших разногласиях гласно и открыто, то я воспользуюсь ею для того, чтобы ответить на критику нашей партии, прозвучавшую со страниц этой же газеты в статье Колупаева «С кем вы, господа лидеры?».

Да, в средствах массовой информации и среди определенной части населения Крыма в последнее время распространяются версии и различные слухи о якобы имеющей место конфронтации между Русской партией Крыма (РП), Республиканской партией Крыма (партией РДК) и Народной партией Крыма (НПК), поскольку лидеры вышеназванных партий официально зарегистрированы кандидатами в Президенты Республики Крым. Однако Русская партия Крыма, вступая в предвыборную борьбу и осознавая ответственность за единство в рядах демократической и патриотической оппозиции и не желая плодить сомнения в рядах своих сторонников-избирателей, снова подтверждает принципиальную близость наших позиций и отказывается использовать в предвыборной борьбе какие-либо меры, которые могли бы бросить тень на одну из перечисленных партий или одного из ее лидеров. Мы будем придерживаться товарищеских паритетных отношений и норм этики в борьбе за пост Президента Республики Крым.

Победа одной из этих партий не должна рассматриваться как поражение остальных, поскольку наши главные цели едины, защита государственности Крыма, отмена моратория на референдум, проведение незамедлительной политики экономических реформ, восстановление утраченных экономических, политических и культурных связей с Россией. Русская партия даже идет дальше — она считает, что решение всех болевых проблем Крыма невозможно без союза с Россией. Это ее стратегическая цель.

Информацию же о конфронтации или противоречиях между нашими партиями порождают наши политические оппоненты, хотя Русская партия Крыма прекрасно сознает, что нельзя давать повода для политических спекуляций, и руководство партий может самостоятельно проводить межпартийные консультации, заключать соглашения, даже иметь в перспективе единого кандидата в Президенты Крыма, выявив его по итогам независимого рейтингового общественного опроса, который можно провести в первых числах января следующего года.

Что же касается создания единого предвыборного блока, то Русская партия неоднократно заявляла, что готова вступить в блок с любой политической силой, если четко будет определено отношение к главной цели нашей партии — **восстановлению исторической справедливости и воссоединению мирным правовым путем Крыма с Россией**. К сожалению, ни одна из крымских партий об этом не сказала четко и недвусмысленно. Независимый Крым мы можем рассматривать только как этап на пути в Россию, но не более.

Все сказанное, думается, дает Русской партии Крыма право на уважение к ее позиции, одной из составляющих которой являются решительный протест против попыток противопоставить нас друг другу и готовность, при взаимном уважении самостоятельного статуса каждой из политических партий, сотрудничать со всеми демократическими и политическими объединениями граждан, разделяющими наши программные принципы и политическую позицию.

Надеемся, что господин Колупаев не найдет в таком нашем политическом поведении ничего предосудительного.

Пресс-центр Русской партии Крыма.

РУССКАЯ ПАРТИЯ В СЕВАСТОПОЛЕ ОДНА

(Газета «Крымские известия» от 17 декабря 1993 года)

Пресс-центр Русской партии Крыма (РП) сообщил, что в минувшую субботу состоялось собрание Севастопольского городского отделения РП. Более ста участников — членов партии и ее сторонников — обсудило критическую ситуацию, связанную с заявлением А. Круглова о выходе из РП и создании самостоятельной неформальной Русской партии Севастополя. Прежде о создании организации с подобным названием заявила одна из лидеров севастопольских неформалов М. Сибилева.

Выступивший на собрании председатель РП С. И. Шувайников высказал сожаление, что в тяжелейший момент предвыборной кампании сторонники крымско-российской идеи оказались расколотыми из-за действий отдельных лидеров, которые личные амбиции и обиды поставили выше цели объединения русских людей и спасения Крыма и Севастополя в союзе с Россией. Собрание обсудило вопросы предвыборной тактики и решило ряд организационных вопросов. Был сохранен совет отделения в составе семи человек и избран председатель. Им стал член политсовета РП А. Мазюк. Принято также решение о том, что в ближайшее время Севастопольское городское отделение Русской партии получит юридический статус и сможет более активно участвовать в предстоящих выборах.

СПАСЕНИЕ КРЫМА В ВОССОЕДИНЕНИИ С РОССИЕЙ

(Газета «Крымская правда» от 18 декабря 1993 года)

— Сергей Иванович, каково отношение Русской партии Крыма, которую вы представляете, к институту президентства в Республике Крым? Готовилась ли партия к выборам президента?

— Этот вопрос был решен еще в июле нынешнего года, когда высший руководящий орган Русской партии согласился с тем, что институт президентства в Республике Крым неизбежен, поскольку он закреплен в ее Конституции. Тогда же была поддержана моя кандидатура. Позже, после избрания меня председателем партии, это выдвижение подтвердил высший орган партии — Политический совет. Мы считаем, что сильная исполнительная власть в лице президента поможет нам быстрее и эффективнее решить многие болезненные проблемы нашего общества. Она сможет гарантировать нам выход из политического и экономического тупика, куда мы попали «благодаря» украинскому и нынешнему крымскому руководству.

— Следовательно, в отличие от других партий, долго выступавших против института президентства, Русская партия определилась сразу. А каким вы как кандидат видите статус Республики Крым?

— Всем ходом событий мы поставлены перед необходимостью принятия политического решения, связанного с государственностью Крыма, и должны выбрать один из трех вариантов: Крым в составе Украины, Крым как суверенное государство, Крым в составе Российской Федерации. Сегодня очевидно, что Украина — это нищее государство-банкрот, не имеющее шансов в сколько-нибудь обозримом будущем обеспе-

чить своим гражданам не только достойный уровень жизни, но и элементарное выживание. Ее политика национальных приоритетов и конфронтации с Россией самым тяжелым образом отразится и в дальнейшем на населении Крыма, две трети которого по своему составу, кстати, русские. Поэтому у Крыма нет будущего в составе Украины.

Нереален в перспективе вариант и суверенного Крыма, поскольку выжить самостоятельно у Крыма шансов еще меньше. Суверенитет Крыма если и имеет смысл, то не как самоцель, а как этап перед возвращением Крыма в состав нашей Родины — России.

Спасение Крыма — только в воссоединении с Россией. Это восстановит историческую справедливость и позволит восторжествовать принципам международного права, попранным в 1954 году при незаконной передаче Крыма Украине без согласия россиян, в том числе крымчан. Тем самым будут созданы предпосылки для улучшения отношений и упрочения связей между двумя славянскими государствами — Украиной и Россией.

— Вы говорите об объединении с Россией. Но каким оно может быть по форме с точки зрения статуса Крыма?

— Крым должен быть автономной республикой в составе России.

— Какой вы видите тогда судьбу трех славянских государств?

— Тут предстоит воссоздание нового конфедеративного государства, основу которого составят суверенные республики Россия, Украина и Беларусь. Только это уже будет не империя, а современное цивилизованное демократическое государство.

— Скажите, чем отличается ваша Русская партия от других партий, ратующих также за рублевую зону, против таможен, против моратория на

референдум о статусе Крыма и пророссийски настроенных?

— Да, такие партии и движения в Крыму также есть. Но мы отличаемся от них тем, что говорим честно и открыто о воссоединении с Россией. Другие говорят либо завуалированно, либо двусмысленно: одни не поддерживают никакой конфронтации с Россией, другие — за независимость Крыма... Для нас же Россия — именно конечная цель.

— И все же, несмотря на расхождения такого рода, единый блок партий и общий кандидат, по крайней мере — теоретически, были бы, с вашей точки зрения, возможны?

— Мы сразу этого не исключали, и попытки объединиться делались. Но многие партии долго определяли свое отношение к институту президентства, да и долго определялись по тактическим вопросам. В результате мы на сегодня не имеем единого кандидата, который бы отражал общие интересы партий и общественных движений. Но вам известно из печати наше намерение поддержать в преддверии выборов, в январе, проведение опроса, который позволит определить общественный рейтинг кандидатов, и остановиться на одном из них.

— Утверждают, что любой референдум в Крыму по определению его статуса — а вы этого требуете, рассчитывая, как видим, и на поддержку других, — может привести к конфронтации, а возможно, по утверждению властей, и к вооруженному конфликту.

— Я исключаю этот вариант, хотя знаю, что отдельные киевские политики хотят запугать нас тем, что референдум в Крыму приведет к крови. В таких случаях они неспроста умалчивают: кто же отдаст приказ стрелять в народ, выразивший свою волю? Им нечего на это ответить, поскольку такой приказ не имеет

права отдавать никто. И никто не решится, зная, что его ждет участь нацистских преступников, осужденных Нюрнбергским трибуналом. На нашей стороне будет мировое общественное мнение. На нашей стороне будет русский народ. На нашей стороне будет Россия, которая уже возвращается на свой тысячелетний путь государственности и собирания земель.

— Что же даст Крыму его возвращение в Россию?

— В минимальные сроки это позволит уменьшить остроту экономических проблем, гарантирует нам физическое выживание. Ведь сегодня заработная плата в России составляет в среднем около 80 долларов США, тогда как на Украине и в Крыму она соответствует лишь семи долларам. Вернувшись в Россию, Крым получит бензин, газ, лес, сырье и материалы для промышленности и сельского хозяйства на тех же основаниях, что и другие российские регионы, а возможно, и более. Крым станет частью рублевой зоны. И тогда не из Крыма, а с Украины в Крым повезут коммерсанты сало, масло и колбасу, чтобы обменять их на желанные российские рубли.

— Представим, что мирный правовой путь возвращения Крыма в Россию затянется из-за позиции украинского и российского руководства. Тогда что вы будете делать как президент?

— В любом случае я добьюсь, чтобы между Крымом и Россией был заключен торгово-экономический договор и крымский республиканский банк, который будет реорганизован как самостоятельная структура, получил бы российские кредиты. Это даст возможность введения в Крыму рублевой зоны по согласованию с российским правительством. Второе. Я предприму меры и добьюсь, чтобы многие крымские законы были согласованы с российскими. Мало того, я согласую вопрос с российским руководством о прохождении служ-

бы в российской армии тех военнослужащих, которые вынужденно приняли украинскую присягу. Я ликвидирую границу и таможни в районе Керчи, оставив лишь только контроль за ввозом оружия, наркотиков и появлением кавказских преступных группировок.

— Ну а как, на взгляд будущего президента, должно было бы вести себя крымское руководство в условиях сегодняшнего скачка цен? Или предстоящего скачка, когда Киев заранее оправдывает его, дескать, усилением государственного контроля за инфляцией?

— В таком случае следует ввести в Крыму чрезвычайное экономическое положение. Издать ряд постановлений, которые бы ввели жесткий контроль с целью регулирования свободных цен, обеспечили бы проведение самостоятельной экономической политики, отличающейся от киевской. Об экономическом соглашении с Россией я уже говорил, а также о введении рублевого пространства. Все эти меры могли бы в течение месяца стабилизировать ситуацию, с тем чтобы позже закрепить достигнутое и снова не упасть в эту кризисную яму.

Кстати, такие возможности имеются и у крымского правительства, но их не используют и в результате дело доведут до очередного ограбления населения с помощью введения гривны, предварительно выкачав наличные деньги.

— Давайте поговорим о ваших шансах и шансах на выборах вообще. Один из возможных кандидатов на недавней пресс-конференции утверждал свое право на доверие масс с помощью довольно-таки неотразимого, по крайней мере на первый взгляд, довода: он-де имеет личные заслуги перед Республикой Крым, и это не в пример другим кандидатам. Подобный козырь вас не задевает?

— Если прежние представители власти стояли, на-

пример, за строительство атомной станции, способной уничтожить Крым как курорт, то я, если уж говорить о личных заслугах перед Крымом, был за недопущение ее ввода, был в оппозиции, которая подталкивала к решению вопросов, которые власти решать не желали. Мы — и я в том числе — пробивали и решение таких вопросов государственности Крыма, как создание своего банка и стабилизация экономики республики. Не было бы оппозиции — не было бы и тех минимальных заслуг властей предержащих, которыми сегодня кто-то бравирует. Так что в общем-то еще не известно, чьи тут заслуги.

Во всяком случае Крыму сейчас нужны молодые политики-реформаторы, которые возьмут на себя ответственность и будут практически реализовывать программу кандидата в президенты.

— При условии, что он, конечно, победит своих конкурентов... А, кстати, каковы ваши собственные взаимоотношения с крымчанами, настроенными пророссии? Насколько вы лично рассчитываете на их поддержку?

— Сегодня большая часть активистов, настроенных пророссии, я это знаю наверняка, поддерживает меня как кандидата в президенты и поддерживает курс Русской партии на восстановление союза с Россией. Соответственно, полагаю, будут и голосовать.

— Коль скоро все будет идти так, как вами задумано, то какой вы подпишете первый президентский указ?

— Это указ о крымском гражданстве. Хватит обманывать людей и насильно клеймить их паспорта «трезубцами». Каждый крымчанин независимо от национальности, вероисповедания и социальной принадлежности должен чувствовать свою безопасность и защиту со стороны Конституции и законов Республики Крым, со стороны президента. Вопросы же двойного

гражданства, закрепленные в нашей Конституции, должны решаться незамедлительно при участии Киева и Москвы.

— Что вы считаете основным в экономической части вашей программы?

— Это практическая реализация реформ. Назад пути быть не может. Наше общество может идти только к социально ориентированной рыночной экономике, где интересы человека труда будут защищены государством и независимыми профсоюзами.

Я считаю, что необходимо радикально изменить систему налогообложения как предприятий, так и населения. Это позволит легализовать всю экономику, активизировать товаропроизводителей, оживить мелкое предпринимательство. Президент просто обязан поддержать крестьян — фермеров и колхозников и гарантировать им выделение земли в частную собственность, предоставив соответствующие кредиты, государственную технику и оговорив право пользования землей соответствующим законодательством. Это, конечно, не значит, что исчезнут колхозы и совхозы. Там, где они рентабельны и оправдывают себя, государство будет оказывать им поддержку и способствовать их деятельности.

— Самый больной вопрос для каждого кандидата — социальная защита.

— Если оживет экономика, то и наполнится государственная казна, которая даст для этого средства. В первый сложный период должны поработать и российские кредиты, вложенные в развитие экономики. Во всяком случае я могу гарантировать крымским пенсионерам обеспечение надбавок к пенсиям, которые сделают ее выше, чем по Украине. В обязательном порядке будет создана сеть государственных магазинов для обслуживания пенсионеров, где они смогут получать ежемесячно продовольственный паек по твердым

фиксированным ценам, дотируемый государством и общественными фондами, которые создадут предпринимательские структуры. Должна также быть введена адресная дотация инвалидам, многодетным семьям, матерям-одиночкам, детям-сиротам и другим категориям граждан, нуждающихся в государственной и общественной материальной и финансовой поддержке. Особые социальные льготы будут предоставлены военнослужащим, работникам правоохранительных органов и службы безопасности, а также их семьям. Им будут предоставляться земельные участки, выделяться льготные кредиты, будет создан специальный фонд жилья. Я просто обязан восстановить приоритеты бесплатной медицины, образования и дошкольного воспитания. Государство возьмет на себя дотацию лекарств, чтобы граждане Крыма могли получать их по доступным ценам. Будут также гарантированы доступная квартирная плата и государственное обслуживание приватизированных и кооперативных квартир.

— Это вы говорите о людях среднего и старшего возраста. Что предусматривается вами для крымской молодежи?

— Президентским указом я гарантирую всем крымским семьям, что их сыновья будут проходить срочную службу только на территории Республики Крым. Государственная программа, которая будет разработана в отношении молодежи, предоставит гарантии получить образование, право выбора специальности и трудоустройства. Государство должно создать для молодежи такие условия и законы, чтобы они перестали пополнять ряды бездельников, преступников и изгоев общества.

— В Республике Крым в последние годы постоянно существует реальная опасность возникновения общественно-социального конфликта на

национальной почве. Каковы ваши взгляды на эту проблему?

— Я никогда и никому не позволю разжечь на полуострове огонь межнациональной и межрелигиозной вражды. Граждане Крыма будут равны независимо от национального происхождения. Я также готов к честному и деловому сотрудничеству со всеми национальными демократическими силами республики. В то же время я сделаю все возможное, чтобы полностью восстановить политические и социально-экономические права депортированных народов, в первую очередь крымских татар. Я издам указы, запрещающие межнациональную рознь, и возьму их под особый контроль президента. Все нации и народы получат возможность сохранения и развития своей культуры, языка и традиций. В ранг государственной политики будет возведен и принцип веротерпимости.

— Предусмотрена ли в вашей программе забота о науке, культуре и искусстве? Намечается ли решение экологических проблем?

— Государство просто обязано предоставить поддержку и налоговые льготы деятелям названных вами важнейших сфер общества. Кроме того, как президент я буду способствовать стимулированию частных инвестиций в науку, в культуру и искусство.

Что касается экологии, которая сегодня оказалась на задворках государства, когда уже никто не хочет осознавать, какую серьезную опасность представляет эта проблема, то я введу самое жесткое законодательство и добьюсь, чтобы экологическое преступление считалось в Крыму одним из самых опасных и строго наказуемым.

— Остается поинтересоваться у вас, каким вы видите будущее Крыма.

— Я вижу его крупнейшим международным лечебно-оздоровительным и рекреационным центром. Это

позволит использовать как природные, так и экономические ресурсы, что сделает нашу республику и ее граждан богатыми, независимыми, уверенными в будущем.

— Сергей Иванович, надо полагать, серьезная предвыборная борьба для вас только началась?

— Очень серьезная. Во-первых, Русская партия только недавно зарегистрирована, и мы не имеем надлежащих финансовых средств для ведения самой предвыборной кампании. Во-вторых, это беда всего русского народа, которая насаждалась многие годы, — рознь и междоусобица, невозможность объединиться в тяжелейшие критические минуты, выстоять и защитить себя. Очень много провокаторов и «отцов Гапонов», которые открыто повели политику обливания грязью как самой Русской партии, так и меня как ее лидера. Распускаются слухи, в очередях ходят всякие нелепицы про мою кандидатуру. Мало того, звучат угрозы по телефону, поступают они и в письменном виде, меня шантажируют каким-то компроматом вплоть до того, что якобы есть какая-то видеопленка годичной давности, когда меня, депутата, избили кировоградские омоновцы, обрызгали нервнопаралитическим газом, а потом для своего оправдания смонтировали видеопленку. Между прочим, моего заявления в прокуратуру и данных судебно-медицинской экспертизы никто тогда не учел, зато представить меня в невыгодном свете постарались на всю Украину.

Но я не боюсь ни слухов, ни компроматов. Я честен перед народом и своими избирателями. Я слишком хорошо знаю нашу жизнь с плохой стороны и искренне хочу помочь людям, живущим рядом со мной, чтобы изменить их жизнь в лучшую сторону. Если крымчане окажут мне поддержку, то я сделаю все возможное и невозможное, чтобы остановить падение в экономическую, политическую и духовную

пропасть. Я это могу — я это сделаю. И я хочу, чтобы судьба каждого крымчанина, его семьи, детей и внуков была защищена государством Крым, его законами и президентом.

БРОСАЙ КУПОН, ПОЙДЕМ В РОССИЮ!

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 3, декабрь 1994 года)

Мы так измучены за последние два-три года победой демократии, ее беспределом по части доведения нас до нищеты, что интерес к общественной и политической жизни в каждом из нас постепенно снизился до крайней точки равнодушия. Но с единственным тезисом, часто звучавшим в апогее перестроечного кипения, мы все же согласимся: стране нужен хозяин. В частности, поскольку наша бывшая Крымская область в результате каких-то демократических манипуляций превратилась в республику, хоть и зависимую пока от львовско-киевского самоуправства, но по названию автономную, то есть в какую-то странную страну, то и этой новоявленной стране — Крыму хозяин тоже нужен. А коль скоро мы согласны с этим тезисом, то в назначенный день и час пойдем и выберем себе на горе или на радость президента Крыма и будем считать его добрым хозяином этого благословенного в прошлом края, ныне замерзающего по воле правящих нами бывших коммунистов, либерально пожелтевших до демократизма после небезызвестной победы над августовским «путчем» трех бандитов из Беловежской пущи.

Вероятно, кандидатов в президенты много, и в этом случае рядовому избирателю-обывателю выбор сделать весьма проблематично. Имеется в виду, конечно, правильный выбор. Советую голосовать по методу

отброса. За коммунистов, в том числе и бывших, голосовать нет смысла. Семьдесят лет они заставляли нас строить светлое будущее, выполнять и перевыполнять пятилетки, планы встречные и поперечные, воевать и бороться за великую державу, а потом вдруг по воле своего верховного беса бросили нас на съедение акулам капитализма с глупым ваучером в кармане, который в России гроша ломаного не стоит, а на Украине такой же маститый коммунист Кравчук показал нам только шиш, смазанный гипотетическим самостийным салом, даже не дал пресловутого ваучера. С «коммунистами» ясно — отбрасываем их как предательский элемент в унитазе истории и дергаем за веревочку.

С демократами, пожалуй, тоже ясно. Все мы слышали, как демократы в Москве и в Киеве на бесконечных съездах и сессиях кричали о том, чтобы накормить народ. Вспомним хотя бы того же товарища Травкина, лидера российской демократии, охрипшего на высоких трибунах от речей в образе народного кормильца. Накормили, прости меня господи! Что не знаю теперь, доживу ли до выборов. Честно скажу, что от демократических речей, звучат ли они в Москве, Киеве или в Симферополе, меня тошнит. Чистая демократия, или народовластие, это такое же утопическое общественно-политическое устройство, как коммунизм, но с одной стороны откровеннее и нахальнее социализма-коммунизма, с другой стороны — хитрее.

Принцип коммунизма: все вокруг народное, все вокруг мое. Обман? Обман. Это подтверждается фактом: все было народное, верно, но чье оно теперь стало? Отнюдь не народное. А принцип демократии еще проще: купи-продай, это и будет твое дело. По крайней мере той демократии, которая ныне стоит у власти. Коммунисты и демократы — это близнецы-братья или оборотни; из ленинских социал-демократов они превратились путем сталинских загибов и перегибов

правды-матки наизнанку и шиворот-навыворот в верных коммунистов-ленинцев, а в результате горбачевской перестройки и ускорения эти же верные «коммунисты-ленинцы» обратно вывернулись на демократическое лицо. В результате мы имеем то, что имеем: холодные квартиры, полуголодное бытие и страх перед надвигающимся голодом и поголовным вымиранием в условиях разрухи и замирания всего созданного народом социалистического производства. Капиталистическое производство у нас не развивается, да и наивно бы думать, что оно может наладиться в ближайшие годы. На это уйдут десятилетия, наверно, и дураку ясно. А разрушить можно все быстро: как пала Российская империя, так в одно мгновение скопытился и Советский Союз, который нынешние крикливые витии тоже называют «империей зла». Первую разрушили коммунисты или социал-демократы, вторую — просто демократы. Теперь народ на личном опыте убедился, что с крушением империи, какой бы она ни была, жить ему становится невыносимо.

И вот на обломках коммунистической империи Крым продирает глаза и начинает искать пути спасения. Историю украинского плена я рассказывать не собираюсь — она довольно глупа, как вся коммунистическая идеология интернационализма, в результате чего мы, все жители Крыма — российского, однажды в 1954 году проснулись украинцами. Мы не придали этому значения, поскольку по слащаво-лживой интернациональной идеологии коммунизма все народы под их властью были братьями. Вот и я, курский кацап, переселенный из огненной дуги в Крым (в Россию! — это была Крымская область РСФСР), не придал значения тому, что в одночасье превратился в крымского «хохла». Но депутат Хмара (излишне говорить, кто это) всем нам наглядно показал, на кого мы будем батрачить в случае чего. Поэтому, благодаря «се-

вастопольскому походу» депутата Хмары, за руховца (украинского националиста), под какой бы маской он ни скрывался, мы голосовать не будем, избирая крымского хозяина.

Думаю, что со мной согласятся все русские люди, если скажу, что сегодня мы оказались в украинском плену, подобно вавилонскому и египетскому, в которых бывали древние евреи. И нам остается одна надежда — выбрать себе Моисея, который бы либо вернул нас в Россию либо привел в землю обетованную, сделав таковою этот же Крым. Может быть, Президенту Республики это удастся? Очень хочется.

Поэтому я буду голосовать за кандидата от Русской партии Крыма Сергея Ивановича Шувайникова. Коль есть такая партия, то она мне уже дорога тем, что в своем наименовании несет родной мне корень. Мне надоело все народы считать своими братьями. Во время так называемой перестройки все «братья» поспешили показать русскому народу «кузькину мать» и обвинить его во всех тяжких грехах коммунистического деспотизма, совсем не желая видеть того, что в результате этого деспотизма больше всего пострадал именно русский народ. Начнем с того, что ленинский режим в первую очередь разделался с русским генофондом, уничтожив неимоверное число лучших людей России царской. И сталинские ГУЛАГи были заполнены отнюдь не выходцами из национальных меньшинств, а, наверное, все теми же русскими. Или кто-то может усомниться в той роли, которая досталась русскому народу в театре Великой Отечественной войны? Но я не собираюсь петь гимны своему народу: не время и не место, впору слезам литься и плачу звучать. Мы гибнем. Но мы погибнем не раньше, чем все остальные наши «меньшие братья». Суверенизация и независимость даже для таких «держав», як величезна Украина, показали, что без российского (читай: русского)

донорства ни одна нация бывшей коммунистической «империи» не способна создать для себя мало-мальски приличные условия. ВКП(б), а потом КПСС доила русский народ и кормила «меньших» братьев, благодаря чему они и выжили. И если Ельцин и его клика не развалят бывшую РСФСР на десятки «самостоятельных» государств от Чукотки до Якутии, то Россия выживет и поднимется. А нам за границей хана, как говорят в Одессе. У атамана Кравчука амбиций оказалось больше, чем у батьки Махно, замахнулся не волость Гуляйпольскую, а всю великую Украину сделать самостоятельной и обкупонился по самые уши.

И нет, наверное, у крымчан иного выхода — не станем же подпевать на мотив «Эй, рух-нем!», — как через Президента и Крымскую автономию выбираться из незалежного тупика несостоявшейся великодержавной Украины, а душа, чувства и сознание, разум подсказывают, что путь к этому заложен только в русской идее. Так или иначе, в том или ином виде эту идею непременно должна нести Русская партия, в противном случае она бы и называлась по-другому. Несколько слов о том, что такое русская идея. Это, конечно, не национализм. В России во все века русский национализм исторически имел место только при освобождении от татарско-монгольского ига, да и то не выходя из рамок патриотизма.

Русская идея сродни христианству — идея спасения мира путем самопожертвования, идея столь благородная, столь же и неблагодарная, в чем мы все более и более убеждаемся, проживая сегодня в «ближнем зарубежье», оторванные от своей исторической Родины. Я не собирался агитировать, каждый из нас обладает своим умом, сообразно которому будет и принимать решение, кому отдать свой голос избирателя. Свой же я отдаю за кандидата от Русской партии Крыма Шувайникова Сергея, как за надежду снова

заиметь Родину, ибо русскому человеку здесь скоро, по-видимому, станет опасно вспомнить о своей национальной принадлежности, потому что Президент Украины Кравчук не забывает поминать Россию — всю Россию! — которая якобы не дает Украине возможности быть «незалежной». Она-де чинит украинскому народу какие-то экономические неприятности, вроде повышения цен на топливо и т. п. Известно, кто обычно пеняет на зеркало. Но если, по Кравчуку, Россия виновата в нынешнем украинском крахе, то я, называющий себя русским в этой с ума сошедшей Киевской Руси, становлюсь мишенью для руховских стрел, напоенных ядом национализма с невиданным доселе идиотизмом рух-нувшей экономики. Мы же видим, что творится на нашем заводе.

Я хочу в Россию. Хочу воссоединения со своей семьей — там у меня немало родных, а ведь я теперь не могу к ним съездить даже раз в год хотя бы! — «фантиков» на билет не хватит. Поэтому я за Шувайникова, создавшего в Крыму Русскую партию. Альтернативы нет. Пусть в Крыму живут все — и татары, и греки, и украинцы, — все, кто хочет здесь жить и живет. В самой России полно так называемых «инородцев», и живут они там не хуже коренных русских, если не лучше. А за плетнем самостийности мы превращаемся в нелюдей. И вообще надо признать, что националистические идеи в настоящее время терпят полный крах, который только слепому не виден. Кавказ в огне, Азия (советская Средняя Азия) в разброде. Но до сих пор еще складирует русские рубли. Введут свою «валюту» — полетят в тартарары, как полетела Украина. Кто там процветает? Прибалтика? Ложь! При советской власти, то есть, когда без зазрения совести доили русскую буренку, прибалты по сравнению с нами катались как сыры в масле! А сейчас, поди, подтянули ремешки. Подтянули. Я не хочу им-

перии, не шовинист. Но я не хочу деления, за которым последует аннигиляция, исчезновение многих народов и народностей.

На горьком опыте «самостийной, процветающей» ныне Украины, наверное, и тем крымчанам, которые очень уж хотят Крым видеть тоже самостоятельным государством, понятно, что до этого очень далеко. Преждевременные роды и в случае рождения государства чреваты летальным исходом для новорожденного.

О возрождении можно говорить, только подразумевая Россию, — она будет возрождаться, потому что Россия всегда была. А Украина, Белоруссия, Грузия, Казахстан и так далее, и так далее — вплоть до Молдавии или Чукотки? Да не было никогда таких государств! Для них это — первое рождение, да еще преждевременное. В реанимацию надо их всех положить, а потом — в гроб. А чтобы они выжили — их надо снова сунуть под материнскую сиську. Где это видано, чтобы поросята, оторванные от матки, смогли самостоятельно прокормиться! Они только носом хрюкать умеют, а надо землю рыть. Вот и хрюкают теперь все кравчуки-шушкевичи, пуришкевичи-назарбаевы и прочие маленькие шикльгруберы и шеварнадзе; жрать-то нечего! Сникерсами не прокормишься. А Ельцин, видимо, тоже — как свинья под дубом — землю роет, оголяя корни. Дуб, гляди, тоже скоро захиреет.

Я сейчас говорю, ощущая себя все еще вроде бы как гражданином Советского Союза, о котором, конечно, можно теперь и не вспоминать. Грешно вспоминать, но придется сознаться в том, что чуть было не купился на речи Кравчука и его рух-компании, когда они уверяли нас в великих возможностях Украины стать самостоятельным государством. Видел, что Союз развалился, и подумал: может, Украине и вправду удастся зажить припеваючи без всяких нахлебников? Кто, оказывается, был нахлебником, теперь предельно

ясно. Не надо думать, что в России теперь хорошо живется. По сравнению с нами — да! Лучше, но только по сравнению. Без нас всех — Украины, Крыма, Молдовы и прочих независимых — она, Россия, еще долго протянет в любом случае. А мы без нее протянем ноги непременно скоро.

И несколько слов о выборах Президента Крыма и причинах своего выбора. Я, конечно, не могу гарантировать, что, став Президентом, Сергей Шувайников обеспечит мне российское подданство, но насколько я его знаю, то могу сказать, что он никогда не отказывал мне в гостеприимстве и посильном хлебосольстве, когда мне приходилось задерживаться в Симферополе не на час и два, а побольше. Приведет домой, накормит, хотя и с первого взгляда видно, что небогато живет Сергей со своими почтенными родителями-пенсионерами. А встретились с ним мы на литературной дороге, ломая ноги в надолбах идеологии, ограждавших все советские издательства. Проломились! Издали по одной книжице, я — стихов, он — прозы. Но более нам не обломилось, как говорится. Это бездари могли издавать книгу за книгой, а если человек талантлив, то он взятки давать совестится. Но без взяток ведь уже тогда в нерушимом Союзе ничего не делалось. Ваш покорный слуга вернулся на круги своя — в судосборщики, а мой друг Сережа Шувайников подался вот в Президенты. Что еще я могу сказать о нем? Интеллигент, историк по образованию. В молодости хотел стать военным, да выперли его из училища: офицеры-патриоты были уже не нужны, туда набирали будущих офицеров-предателей и нарушителей присяги. Пришлось Сергею идти на исторический факультет. А потом литературные виражи, значит. Далее (перестройка началась) Сергея избрали депутатом Верховного Совета Крыма. Глядя на то, что Багров и его команда бездеятельно заседа-

ют, когда народу и жить стало невыносимо, Сергей, понимая, что в одиночку этих поросят не образумить, создает Русскую партию.

В завершение могу сказать: вдумайтесь в два последних слова — Русская партия. Гей, славяне! Если не за Шувайникова, то есть не за Русскую партию, то за кого вы собираетесь голосовать? Подумайте и решите сами.

Я почти ничего не оказал о республиканцах и в частности об их кандидате, потому что не знаю Ю. А. Мешкова, ратующего за самостоятельность «государства» Крым. По-видимому, это что-то вроде самостоятельности Украины. Маленький кравчук или русский черновол.

В. ЗАРУБИН,
сборщик КМС цеха № 3.

ОТ РЕДАКЦИИ: Эта статья рабочего, самобытного и талантливого русского литератора Владимира Зарубина была опубликована в заводской малотиражной газете Феодосийского ПО «Море» в период президентской выборной кампании год назад. Можно во многом не соглашаться с ее автором, но вряд ли ситуация в Республике Крым изменилась настолько, чтобы сказать: автор, ты не прав! Прав и еще как прав! И искренне жаль, что в тот период его не услышали сотни тысяч крымчан, поскольку «большая пресса» для Русской партии Крыма была закрыта. Как закрыта и ныне.

ВСТРЕЧИ С КАНДИДАТОМ РУССКОЙ ПАРТИИ

(Газета «Крымские известия» от 10 декабря 1993 года)

Пресс-центр Русской партии сообщил, что начались встречи с кандидатом в Президенты Республики Крым, председателем партии С. Шувайниковым. В минувшие выходные кандидат встретился с членами Симферопольского и Севастопольского городских отделений партии, рассказал об основных положениях своей предвыборной платформы, ответил на вопросы.

В воскресенье в Севастополе С. Шувайников выступил на пятом «народном вече», а в понедельник встретился с летчиками Черноморского флота в поселке Кача. **Заявление кандидата о том, что он видит реальный выход из экономического и политического кризиса только в союзе с Россией, встретило положительный отклик у слушателей.**

Пресс-центр также отметил, что в связи с началом предвыборной кампании отдельные представители руководства партии выступили с самостоятельными политическими заявлениями, отличными от положений устава и решений политсовета РП, что дало повод украинским средствам массовой информации сделать поспешный вывод о расколе в Русской партии Крыма.

Это не соответствует действительности, поскольку РП объединяет людей разных взглядов, и каждый вправе иметь свою позицию. Вопрос, способствуют ли подобные заявления и действия консолидации членов самой партии и ее сторонников, будут решать Контрольно-ревизионная комиссия и политсовет партии.

Пресс-центр также отмечает, что наблюдается активный рост численности партии, особенно в Севастополе и Симферополе, в других регионах Крыма.

ЛОСЬ ИЗ РУССКОЙ ПАРТИИ ИСКЛЮЧЕН

(Газета «Крымские известия» от 25 декабря 1993 года)

В минувшую субботу в Симферополе состоялось закрытое заседание политсовета Русской партии Крыма (РП). Было заслушано сообщение Контрольно-ревизионной комиссии о грубых нарушениях устава РП отдельными членами партии. Особо был рассмотрен вопрос о деятельности члена политсовета РП А. Лося, который в результате серьезного и критического обсуждения исключен из Русской партии за действия, противоречащие не только уставу, но и направленные на раскол сторонников крымско-российской идеи в Крыму. За дискредитацию партии и ее руководства также исключен член Симферопольской организации РП Р. Гурджи.

Политсовет удовлетворил просьбу бывшего председателя Севастопольской организации Русской партии Крыма А. Круглова о его выходе из рядов партии.

ПОЧЕМУ ДАЮТ СЛОВО САМОЗВАНЦАМ?

Протест Русской партии Крыма

(Из архива Русской партии Крыма)

Председателю телерадиокомпании «Крым» В. АСТАХОВУ
Копия: председателю Центризбиркома РК В. АЛСУФЬЕВУ

Русская партия Крыма заявляет протест в связи с предоставлением эфирного времени по радио А. Лосю

(исключенному из Русской партии Крыма за дискредитацию партии, ее решений и председателя партии) и В. Кривцову (не являющемуся членом Русской партии Крыма) в программе «Телевизионные новости Крыма» 6 января 1994 года для распространения необъективной и не соответствующей действительности информации, как в отношении самой Русской партии Крыма, так и ее председателя, являющегося сегодня кандидатом в Президенты Республики Крым. Фактически два вышеназванных гражданина самозванно берут на себя право выступать по государственному радио и телевидению, преследуя одну цель — скомпрометировать Русскую партию Крыма и С. И. Шувайникова. Просим Центризбирком разобрать факт предоставления телеэфира В. Кривцову, который без всяких на то полномочий объявил о сборе граждан, членов Русской партии Крыма, с целью «обсуждения морально-нравственного облика» С. И. Шувайникова. Нам также известно, что готовится предоставление слова А. Лосю для объявления о сходе граждан, который он самозванно, в нарушение законодательства и Устава Русской партии Крыма, собирается провозгласить «съездом Русской партии Крыма».

Если подобная практика предоставления эфира будет продолжаться, Русская партия Крыма вынуждена будет обратиться с судебным иском к государственной телерадиокомпании «Крым». В настоящий момент просим Центризбирком Крыма поставить перед руководством телерадиокомпании «Крым» вопрос о предоставлении ответного слова доверенному лицу кандидата в Президенты Крыма С. И. Шувайникова.

Пресс-центр Русской партии Крыма,
6 января 1994 года.

ВЫСТУПЛЕНИЕ
кандидата в Президенты Крыма от Русской партии Крыма С. И. Шувайникова по Крымскому радио 6 января 1994 года

(Из архива Русской партии Крыма)

Доброе утро, уважаемые граждане Крыма!

Разрешите от имени Русской партии Крыма и от себя лично, как кандидата в Президенты нашей Республики, поздравить вас с наступившим Новым годом и наступающим Рождеством Христовым! Понимаю, что в очень нелегкое время мы встречаем эти праздники, но тем не менее, пока люди остаются людьми, пока остаются в нашей жизни вера, любовь и надежда, хочу искренне пожелать всем крымчанам, населяющим наш благодатный полуостров, счастья, здоровья и успехов! Пусть на земле Крыма будут мир и покой, никогда не будет конфликтов и главным мерилом нашей жизни станут человеческое добро и справедливость!

В своих предыдущих выступлениях по радио и телевидению, в газетах я подробно рассказывал о своей предвыборной программе и основных ее положениях. Основную цель ее крымчане знают, она сформулирована ясно и четко: спасение Крыма я вижу только в мирном и правовом воссоединении с Россией. Иного пути у нас нет, и любой другой путь я не приемлю, поскольку в каждом ином варианте серьезные опасности и невзгоды для русских людей, которые оказались не по своей воле оторванными от единого Отечества — от России, отгорожены государственной границей, словно в капкане, и подчинены законам так называемого «ближнего зарубежья», которым стала наша исконная русская земля. Мы сегодня не имеем прав ни на российское гражданство, ни на крымское, не имеем возможности поехать к своим родным в Россию, мы се-

годня превращены в бесправных и нищих рабов партноменклатурными самостийниками, которые завтра захотят нас продать иностранным хозяевам.

Поэтому, как истинно русский человек, как православный христианин, искренне любящий свой народ и желающий ему добра, я не могу оставаться равнодушным к тому, что происходит на моей малой родине — в Крыму, где определенные политические силы хотят спровоцировать конфликт между народами и ввязать в этот конфликт русских людей, чтобы принудить их стать беженцами, а в случае их молчаливой покорности — гражданами второго сорта или, как сегодня, национальным меньшинством,

Я надеюсь, что крымчане внимательно прочитают мою предвыборную программу, особенно русские люди, и поймут, что предстоящие выборы — это фактически негласный референдум о статусе Крыма, о его будущей судьбе. Уже сегодня известны предвыборные программы кандидатов в Президенты, и никто из них не определил четко и ясно главной целью своей политики движение к мирному воссоединению с Россией.

Фактически каждый кандидат, говоря о России, преследует вполне свою конкретную политическую цель о статусе Крыма:

Николай Васильевич Багров видит статус Крыма в Украине и добивается экономической самостоятельности в отношениях с Украиной и Россией;

Леонид Иванович Грач видит будущее Крыма в воссозданном Советском Союзе и тесной экономической и политической интеграции в СНГ и в сторону России;

Юрий Александрович Мешков провозгласил основной целью своей программы самостоятельный Крым с российской ориентацией;

другие кандидаты четко своих позиций по статусу Крыма не определили.

Русская партия Крыма и я, как ее кандидат, свою позицию определили четко и определенно еще полгода назад — необходимо мирное и правовое воссоединение Крыма с Россией, другого пути у нас нет, мы видим будущее Крыма только в составе России.

Поэтому на выборах Президента Крыма крымчане, особенно русские люди, фактически будут голосовать за статус Крыма, каким они его видят или хотят видеть.

Сегодня мои политические оппоненты запугивают крымчан моей программой и заявляют, что Шувайников хочет направить Крым в Россию сразу, резко, что может привести к войне. Это неправда. Я выступаю за плавный, парламентский, правовой, переговорный процесс по вопросу перехода Крыма в Россию и никогда не предприму радикальных шагов, которые могут подтолкнуть к войне, к конфликту, к противостоянию России и Украины, двух братских славянских народов. А вот путь через самостоятельность Крыма, за что так ратует неформальный блок «Россия», выступающий в поддержку кандидата Юрия Мешкова, в прямом смысле очень и очень опасен. Возьмите пример Приднестровья, где русские люди проголосовали за самостоятельную республику. Там разгорелась война, когда банды националистов, преступников, фашистов стали убивать мирное население, разрушать села и города. Россия не вмешивалась, молчала, в своих казармах сидела русская армия, а людей убивали каждый день и убивали бы дальше, если бы не новый командующий армией генерал Лебедь, который наплевал на Снегура и Ельцина и самостоятельно прекратил эту бойню. Неужели мы хотим, чтобы и в Крыму, когда он станет самостоятельным, но без России, сложилась такая ситуация?

Подумайте, дорогие мои русские братья, подумайте украинцы, белорусы, татары, подумайте крымчане, чем может нам в сегодняшней нестабильной политической ситуации на Украине грозить такая красивая и популярная идея о самостоятельности. Самостоятельности для республики хватает и сегодня, только нынешнее руководство Крыма не очень-то озабочено, чтобы ее использовать на полную катушку. Какой тогда еще самостоятельности надо?

Русская партия категорически против лозунгов, которые могут открыть путь к локальной войне, и считаем, что только умные и последовательные политики способны привести наш большой корабль Крым к своим родным берегам — берегам России. И они бы могли способствовать тому, чтобы два государства — Россия и Украина — стали ближе друг к другу, а не бодались, как два козленка на мосту, обвиняя друг друга в различных грехах и гадостях.

И еще: я хочу, чтобы русские люди знали, что 16 января они будут иметь возможность самостоятельно избрать впервые за многие годы социализма, перестройки и «незалежности» на пост главы Крыма русского человека. Я не обижаю украинских и татарских жителей Крыма, но в годы правления коммунистической номенклатуры о русских в Крыму вспоминали мало, и принцип подбора кадров был далеко не интернациональным. Подбирали по разнарядке из Киева, русским отводили вторые-третьи места, а о татарах вообще не было речи, потому что они, по коммунистической идеологии, числились во врагах народа. Но если русские изберут русского Президента, это не значит, что он будет защищать только интересы русских — крымский Президент будет защищать интересы всех граждан Крыма, независимо от национальности, вероисповедания и социальной принадлежности. Это его обязанность по закону и совести.

Какие пути мирного возвращения Крыма в Россию я вижу как будущий Президент, если крымчане окажут мне доверие. Их несколько — так же, как есть и варианты механизмов этого нелегкого политического процесса.

Во-первых, необходима самая решительная, незамедлительная интеграция экономики Крыма в экономику с Россией, независимо от того, что нам собирается диктовать Киев, который довел собственное государство до полного экономического, да и политического банкротства. Буквально в первый месяц президентства должно быть заключено торгово-экономическое соглашение, утвержден самостоятельный крымский банк, не связанный с Национальным банком Украины в приказном порядке, имеющий право на самостоятельное ведение всех финансово-экономических операций. На пути к рублевой зоне надо ввести действие на территории Крыма российского рубля, его прием в магазинах, банках, предприятиях, надо чтобы люди получали зарплату в российских рублях и чтобы сбережения людей, которые были в сберкассах, тоже вернулись к ним в рублях, только с учетом индексации. Таким образом, в Крыму в переходный период будут действовать наравне как зарубежные валюты, так и валюта России и Украины. В обязательном порядке Республика Крым должна будет добиться от России кредитов. Я считаю, что это реально и выполнимо. Если Россия не так давно предоставила Кубе 300 миллионов американских долларов, то я думаю от кредита Крыму она не откажется. Если это не сделает правительство Ельцина, Крым получит российские кредиты от российской национальной буржуазии, от российских коммерческих банков, которые уже завтра готовы это сделать и поддержать нашу экономику. Как Президент, если меня изберут, я это гарантирую.

Политическая интеграция начнется с открытия информационного единого пространства с Россией и Украиной и проведения предварительных переговоров с основными политическими силами Украины и России. После этого я выступлю инициатором референдума, где сам народ Крыма должен сказать: хочет он возвращения Крыма в Россию или нет?

Если понадобится в этом процессе участие представителей мирового сообщества, то мы пригласим всех, кто заинтересован в решении российско-крымско-украинской проблемы, чтобы иметь гарантии того, что никто не запретит народу Крыма выразить свое волеизъявление свободно, согласно Декларации о правах человека, которая будет ратифицирована Республикой Крым самостоятельно.

Таким образом, дорогие сограждане, вы видите, что я не призываю к войне на пути в Россию, но тех, кто это попытается сделать, или не дай Бог устроит что-то наподобие политического террора, я жалеть не буду. Буду действовать жестко, в соответствии с международным правом и нашей Конституцией, которая каждого террориста считает самым опасным преступником. Я также искренне рассчитываю в поддержке моих действий на единый российский Черноморский флот, который в Крыму был и останется гарантом мира и стабильности, как бы этого ни хотелось отдельным политикам. Я верю и сделаю все как Президент Крыма, чтобы Черноморский флот вместе с его исторической базой — Севастополем — остался единым целым и российским. Русские люди в Крыму хотят и будут жить в мире и братстве со всеми народами, мы не хотим и не допустим в Крыму войны, мы никогда не допустим того, чтобы Крым оторвали от России и превратили полуостров в колонию, а нас в бесправных и нищих рабов.

Я бы хотел также ответить крымчанам, коротко и аргументированно, на те вопросы, которые наиболее часто мне задают на встречах избиратели. Позвольте, я буду их зачитывать и отвечать.

— Гражданка Новикова из Симферополя спрашивает: вы выступаете за рыночную экономику, но она ведь грабит человека труда. Как вас понять?

— Меня понимать не надо, поймите вы, что вас обманывают, говоря о рыночной экономике. Ее просто нет. Есть грабительская, спекулятивная экономика, когда диким образом идет разделение между группами бывших и нынешних начальников народного добра, которое завтра, при условии сохранения ими власти, будет превращено в частную собственность. Истинно рыночная экономика работает в первую очередь не только на хозяина, но и на государство, на человека-труженика, на пенсионера. Но это только нам показывают, как на Западе, где человек, гражданин той или иной страны, защищен настолько, что, не желая работать, может сидеть дома — и ему хватает социального пособия на хлеб, квартиру и даже на отдых. Дай Бог, чтобы время дикого капитализма быстрее прошло и мы пришли к нормам мировой цивилизованной экономики, имея богатейший потенциал материальных и трудовых ресурсов. Но это возможно, если бывшие и нынешние руководители, которые очень хотят сохранить или вернуть власть, прекратили бы открытый и циничный грабеж достояния собственного народа.

— Каким вы видите будущее хозяйственного комплекса Крыма? Крюченко из Белогорска.

Весь хозяйственный комплекс Крыма и его развитие должны быть подчинены тому, чтобы Крым стал международным оздоровительным и рекреационным центром, чтобы казна Крыма пополнялась не только за счет кредитов, но и использования собственных бюд-

жетных ресурсов. Это возможно, это надо делать как можно быстрее.

— Есть ли у Вас команда, как будущего Президента? Воронин из Алушты.

— Да, есть. Это молодые, грамотные, талантливые специалисты и представители хозяйственно-государственного комплекса, которые готовы хоть завтра работать над практической реализацией намеченных и предлагаемых мною реформ. Кроме того, я готов предоставить в будущем правительстве места всем компетентным специалистам из крымских политических партий, если они искренне хотят и умеют работать на благо народа Крыма. Я считаю, что в будущем правительстве Республики Крым должен быть сплав молодости и опыта, это я как самый молодой кандидат в Президенты, гарантирую.

— Есть ли у вас политический опыт для руководства государством? Это вопрос Петровой из Севастополя.

— Утверждать, что такой опыт в управлении государством есть, не буду, это будет неправда. Но политикой я занимаюсь практически около двадцати лет, со времен моего политического инакомыслия. Я имею образование историка и обществоведа, профессионально занимался социологией, политологией, еще рядом политических и экономических дисциплин. Четыре года работаю как профессиональный политик. Думаю, что что опыта и профессионализма мне хватит. Если не хватит, то привлеку к работе компетентных профессионалов, которые мне всегда помогут. В этом, думаю, проблемы не будет. Главное, чтобы был результат — и наша жизнь стала лучше.

— Почему Русская партия Крыма вышла из блока «Россия»? — спрашивает Романова из Симферополя.

— Что касается неформального блока «Россия», который был сформирован в экстренном порядке под кандидата РПК (РДК) Юрия Александровича Мешкова, то мы туда и не входили. Это мой коллега-депутат Виктор Петрович Межак изволил оговориться в предновогоднем интервью «Крымской правде». Нас туда официально никто и не приглашал. Зато вот политических обвинений от этого блока Русская партия Крыма и ее кандидат получили немало, причем очень непорядочных, грязных и оскорбительных.

У меня, как русского человека, вызывает глубокое сожаление факт, что именем «Россия» прикрывается очередной мыльный пузырь, который завтра лопнет как «народная оппозиция», «народное единство», а результатом останется проигрыш русских и патриотических сил, обманутые и злые люди, которым сегодня ищут образ врага в лице Русской партии и меня, как кандидата в Президенты. Я никогда и ни за что не опущусь до того, чтобы оскорблять кого-то из кандидатов, но в дальнейшем я глубоко подумаю, стоит ли иметь дело с непорядочными людьми, даже если они бьют себя в грудь и выступают за российскую идею. Я заявляю открыто: эти люди — недруги русского народа, они провокаторы и отцы Гапоны, которые готовы завтра предать русский народ и сбежать куда-угодно, оставив нас наедине со своими бедами. Не верьте им и бойтесь их.

Что касается настоящего российского блока, то Русская партия Крыма создаст его после 16 января, только не с «зубатовскими» и «полицейскими» пророссийскими организациями, а с настоящими патриотами России и русского народа. И он будет называться «Севастополь – Крым – Россия!».

— Ваше отношение к проблемам молодежи? Это вопрос Крылова из Феодосии.

Я хочу решать проблемы молодежи, а не говорить о них. Молодым надо дать все для образования, получения специальности, трудоустройства. Я издам указ и обещаю крымским семьям, что их сыновья будут служить только на территории Крыма. Молодым семьям я предоставлю возможность получения недорогих кредитов и создам условия для самого скорейшего обеспечения жильем.

— Многим избирателям нравится ваша программа, но люди боятся, что если резко пойти в Россию — начнется война. Вопрос Денисовой из Симферопольского района.

— Я уже об этом говорил, что путь Крыма в Россию — это не однодневный политический акт. И я никогда не допущу, чтобы на этом пути была развязана война. Другой путь, предлагаемый иным кандидатом, становление самостоятельного Крыма, к войне может привести. Но говорить и начинать движение к России надо. Если бы два года назад мы после августовского путча твердо и уверенно сказали о желании Крыма войти в Россию, а не играли в политическую игру с названием «суверенный, самостоятельный Крым», то мы бы уже были к России гораздо ближе. Мы много потеряли времени, его сегодня надо наверстывать, пока не поздно.

— Как будете помогать ветеранам войны, труда, всем крымским пенсионерам? Кравцова из Керчи.

— Я вчера, выступая по телевидению, не просто дал обещание, я дал клятву и подтвержу ее как Президент, если меня изберут, что крымчане будут иметь пенсию выше чем на Украине, я восстановлю сеть государственных магазинов, чтобы они получали продовольствие по жестким регулируемым ценам и имели достаточное количество продуктов, чтобы старикам не умереть с голода и не рыться в мусорных урнах. Мои

родители — пенсионеры, отец — инвалид войны, и я хорошо знаю, в какое унизительное положение поставили наших стариков. Я еще раз клянусь, что сделаю все возможное и невозможное, но найду средства в государственную казну и направлю их конкретно нашим старикам. Я не забуду также о матерях-одиночках, о многодетных семьях, о наших безработных, которые оказались без куска хлеба, как последние люди — и никому не нужны их беды и проблемы. Этого в Крыму не будет. Я поставлю государство на службу людям, а не людей на пресмыкание перед государством. У нас должно быть народное государство. Если крымчане меня поддержат, я поломаю старую систему отношения государства и гражданина и восстановлю приоритет человека, гражданина над государством.

— Вы обещали своим первым указом ввести гражданство Крыма. Так ли это? Иванова из Судака.

— Да, это так. Я гарантирую гражданам Крыма, что моим первым указом, если я стану Президентом, будет указ о гражданстве Крыма, которое есть в нашей Конституции Республики Крым. Вопросы двойного гражданства мы решим позже с участием Киева и Москвы.

— У нас на работе всех запугивают, говорят, что если не проголосуем за известного кандидата, представителя власти, то нас уволят или сократят. Что нам делать? Мы боимся потерять работу. Извините, но не подписываемся.

— Это, кстати, не единственная записка, причем из разных регионов Крыма. Дорогие мои крымчане, избиратели. Если вы и дальше будете бояться вчерашних и нынешних начальников, то можете быть уверены: они и так вас сократят или уволят, потому что им завтра нечем будет платить вам зарплату. Поэтому 16 января очень серьезно подумайте, кто принес

вам ваше нынешнее положение, вашу нищету, ваше бесправие. Я прошу вас, крымчане, не бойтесь, голосуйте по своей воле, а не по указке начальства, которому я гарантирую, что если завтра стану Президентом и узнаю от людей, работающих в их структурах, то уволю в первую очередь их самих, а не их работников. Такие начальники, которые давят на людей даже во время выборов, Крыму не нужны. Пусть переквалифицируются в управдомы, если они еще достойны этой должности.

— Кто виноват в нынешней тяжелой экономической ситуации в Крыму? Белоусов из Бахчисарая.

— Я думаю, что вы лучше меня знаете и видите виноватых. Только почему-то еще верите бывшим и нынешним руководителям. Хотите, чтобы ваша жизнь стала еще тяжелее — продолжайте верить. Поверите мне, то я обещаю, что у меня достаточно жизненной энергии и сил, и достаточно квалифицированная команда, чтобы уже через неделю начать менять нашу жизнь в лучшую сторону. Поверите бывшей и нынешней номенклатуре или людям без политического опыта и принципов, тут я уже ничем помочь не смогу, останется только ждать следующих выборов через четыре года.

— Как вы относитесь к коммунистам? Были ли вы членом КПСС? Заиченко из Первомайкого района.

— Коммунистом никогда не был и желания стать не испытывал, потому что хорошо помню, как в 1980 году московский милиционер выбивал сапогами из моих рёбер инакомыслие и говорил при этом, что он, как член партии, не позволит всяким социал-демократам и диссидентам позорить учение Маркса и Ленина. Но я всегда с уважением отношусь к тем людям, кто пронес искренне коммунистические идеалы и верит

в них до сего дня. Эти люди вызывают у меня глубокое уважение. Не верю я только той верхушке КПСС и Компартии Украины, которые допустили развал великой державы и создание националистических режимов в бывших союзных республиках. Не верю оборотням. Мало того, кто читал Булгакова «Собачье сердце», помнят, как профессор Преображенский заметил странную вещь, что коммунисты в самое тяжелое для страны и общества время начинают петь. Что ж, петь дело неплохое, но еще лучше было бы работать самим и помогать людям не песней, а делом, которых так сегодня много в Крыму.

— Как вы относитесь к тому, что лозунги Русской партии Крыма о союзе с Россией взяли другие кандидаты в Президенты? Ильченко из Ленинского района.

— Если это говорится искренне, для будущей работы, то я это только приветствую. Если для того, чтобы обмануть крымчан, особенно русских людей в преддверии выборов, то отношусь крайне негативно. Слишком много раз обманывали русских, дай Бог чтобы этого не было и сейчас.

— Как вы относитесь к свободе вероисповедания? Отец Алексий из Крымской епархии.

— Готов поддерживать все религии и конфессии, если они направлены на духовное возрождение, особенно среди молодежи. И не дай Бог, если они будут разжигать вражду между людьми — к таким учениям, или вернее псевдоучениям, я буду относиться резко отрицательно и действовать соответственно.

— О вас говорят в очередях и общественном транспорте много неприятных вещей. Как вы к этому относитесь? Петров.

— Стараюсь не замечать, хотя очень больно, если звучат ложь и оскорбления. Но, видно, это доля политика. Сам я никогда до такого не опущусь, я об этом

говорил. А те, кто это делает, пусть все будет на их совести, и Бог им судья.

— И последняя записка. Что вы собираетесь сделать для военнослужащих и работников силовых структур?

— Я хочу, чтобы общество уважало их работу и создало самые надежные и серьезные социальные государственные гарантии как им самим, так и их семьям.

Уважаемые крымчане! Понимаю, что может быть не на все вопросы удалось ответить во время этой короткой радиовстречи, но заверяю, что все мои обещания и пункты программы имеют серьезную проработку достаточно компетентными специалистами. Это не популистские лозунги, как пытаются представить это мои политические оппоненты. Это только наметки той большой работы, которую предстоит проделать в Крыму, если мне окажут доверие и изберут Президентом. Но я готов к этой работе — и не боюсь преград и трудностей. Я слишком хорошо знаю, что такое двадцать лет жить в симферопольских трущобах, что такое жить на последние рубли зарплаты, что такое терпеть лишения от власть имущих. Я не хочу больше этого — и не хочу, чтобы это испытывали вы, мои соотечественники.

Граждане Крыма, запомните главное: если мы будем вместе, мы победим. Сегодня нас усердно разъединяют, так давайте же 16 января будем вместе и скажем «нет» прежней и нынешней власти. Я особо обращаюсь к русским людям — поддержите Русскую партию Крыма и программу ее кандидата — и мы защитим себя, детей и внуков, наше будущее. Наш девиз прост и понятен: Севастополь – Крым – Россия! Спасибо за внимание!

РУССКАЯ ПАРТИЯ ТРЕБУЕТ ПРЕДУПРЕДИТЬ САМОЗВАНЦЕВ

(Из архива Русской партии Крыма)

Министру юстиции Республики Крым Е.Скисову
Копии:
Председателю Центризбиркома РК В. Алсуфьеву,
Прокурору Республики Крым В. Купцову

Русская партия Крыма обращает ваше внимание на то, что в последнее время отдельными гражданами и представителями неформальных объединений Симферополя и Севастополя активно используется аббревиатура и часть названия Русской партии Крыма. Для этого им предоставляется государственная телерадиокомпания «Крым» и другие средства массовой информации, где они публично обсуждают проблемы, связанные с внутрипартийной жизнью, не будучи членами партии, а также делают попытки выступать и обращаться от имени партии к ее членам.

Мало того, нам стало известно, что исключенный из Русской партии Крыма председатель Русского общества Крыма А. Н. Лось готовит сбор граждан на 11 января с. г., который предполагает назвать съездом Русской партии Крыма, где планирует «публично исключить из партии С. И. Шувайникова и добиться его отзыва из кандидатов в Президенты Крыма».

В связи с этим прошу Минюст Крыма дать разъяснения в средствах массовой информации, что внутрипартийная жизнь строится строго по Уставу Русской партии Крыма и внутренним регламентирующим документам, которые не должны противоречить Уставу. Всякие попытки граждан, пусть даже являвшихся ра-

нее членами Русской партии Крыма, должны восприниматься как их личное дело и частное мнение и не должны рассматриваться как выступление от имени Русской партии Крыма.

Выступать от имени Русской партии Крыма, согласно п.4.6 Устава Русской партии Крыма (зарегистрирован Минюстом Крыма 29.10.93 г.), имеет преимущественное право Председатель партии. Им является С. И. Шувайников. Именно против него направлены все выступления и заявления, а также действия самозваных «политических деятелей» с целью расколоть Русскую партию Крыма, скомпрометировать ее лидера как кандидата в Президенты Крыма. Именно с этой целью использует название «Русская партия Севастополя» вышедший и исключенный из Русской партии Крыма А. Г. Круглов, выступает от имени Русской партии Крыма никогда не состоявший в ней член Республиканской партии Крыма (партии РДК) В. А. Кривцов.

Прошу Министерство юстиции Крыма и Центризбирком Республики Крым дать разъяснения в средствах массовой информации по вопросам деятельности партий в предвыборный период, а Прокуратуру Республики Крым предупредить граждан А. Н. Лося, В. А. Кривцова, А. Г. Круглова о неправомочности их действий в отношении Русской партии Крыма, незаконного использования ее названия и компрометации председателя партии С. И. Шувайникова как кандидата в Президенты Крыма от Русской партии Крыма.

Прошу также Центризбирком Республики Крым рассмотреть вопрос о фактах предоставления государственных средств массовой информации для дискредитации Русской партии Крыма и ее председателя гражданам, которые не являются членами Русской партии Крыма.

Заместитель руководителя
Секретариата Русской партии Крыма
Н. И. ЗАХАРЧЕНКО.
г. Симферополь, 8 января 1994 года.

КУЛАК — ЛУЧШИЙ АРГУМЕНТ?

(«Крымская газета» от 12 января 1994 года)

Кампания по выборам президента в Крыму приобретает откровенно скандальный характер. Все чаще в качестве аргументов фигурируют угрозы соперникам и кулаки. В выходные дни группа членов Русской партий провела собрание, на котором потребовала отзыва кандидатуры своего лидера Сергея Шувайникова, баллотирующегося на пост главы республики, а также исключения его из партии.

Они обвинили своего лидера в сокрытии источников поступления средств на ведение предвыборной кампании, бесконтрольном расходовании их. В вину ему также ставится отказ от вступления в блок «Россия», из-за чего позиции этого объединения оказались несколько ослабленными. В конце концов политсовет партии призвал сторонников «российской идеи» не голосовать на выборах за Шувайникова, а поддержать кандидата блока «Россия» лидера РДК Юрия Мешкова. А через несколько часов после собрания трое неизвестных вломились в дом председателя Русского общества Крыма Анатолия Лося, активно требовавшего отставки Шувайникова, выволокли его на улицу и избили. По словам членов политсовета Русской партии, им тоже угрожали расправой.

Лев РЯБЧИКОВ.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
кандидата в Президенты Республики Крым, председателя Русской партии Крыма Сергея Ивановича ШУВАЙНИКОВА

(Архив Русской партии Крыма)

В связи с нездоровой и тревожной ситуацией, сложившейся в период предвыборной кампании вокруг Русской партии Крыма и меня, как кандидата в Президенты Республики Крым от данной партии, вынужден сделать следующее заявление для средств массовой информации и избирателей Республики Крым:

1. Практически со дня моей регистрации как кандидата номер один в Президенты Республики Крым развернута открытая политическая кампания по дискредитации как Русской партии Крыма, так и меня лично, как ее председателя. Мне известны случаи, когда представители РПК (РДК) открыто передавали сфабрикованные из газетных статей и непроверенных фактов печатные материалы представителям крымских и украинских средств массовой информации. Источником нездоровых слухов, клеветнических материалов и открытых угроз стало Русское общество Крыма, особенно его председатель А. Н. Лось, который за грубые нарушения Устава был исключен из Русской партии Крыма совместно с А. Г. Кругловым, вставшим на путь раскола Русской партии и всей крымско-российской идеи. Кампания по моей дискредитации получила такой размах, что на ее поддержку фактически стали государственные радио и телевидение, услужливо предоставляющие всем «обличителям» эфирное время и отказывающие мне и моим доверенным лицам в ответном слове, ссылаясь на Положение об агитации, принятое Центризбиркомом. Все это дает мне основания полагать, что за спиной распространителей

клеветнических слухов и очернительных материалов стоят определенные силы, которые всерьез опасаются утверждения в Крыму на официальной основе крымско-российской идеи.

2. Особую активность кампания дискредитации приобрела после создания неформального и незарегистрированного блока «Россия», который в спешном порядке был сформирован в противовес Русской партии под единого кандидата от РПК (РДК) Ю. А. Мешкова. Ничуть не умаляя личных и политических качеств данного кандидата, который в первоначальном варианте своей предвыборной программы выступал за самостоятельный Крым, а потом уже от имени блока сменил основное направление своих выступлений «на воссоединение Крыма с Россией», должен ответственно заявить, что политические методы, используемые представителями его команды и доверенными лицами, вызывают только сожаление, поскольку у порядочных людей вызывают неприятие и непонимание, еще более усугубляя раскол во всех пророссийски настроенных общественно-политических организациях Крыма.

3. Полностью отвергаю информацию, прозвучавшую неоднократно как в крымских, так украинских и российских средствах массовой информации о том, что лидер Русской партии Крыма С. И. Шувайников собирается сдать или уже сдал голоса Ю. А. Мешкову или кому-то из других кандидатов. Последнее заседание Политсовета Русской партии Крыма, которое прошло накануне Нового года, фактически подтвердило мое выдвижение и поддержку как кандидата от Русской партии Крыма. Поэтому я не имею права и не собираюсь принимать какое-то особо личное решение по вопросу о снятии моей кандидатуры накануне даты голосования.

4. В связи с тем, что определенные политические силы не сумели достигнуть результата, чтобы я сдал

свои голоса в пользу одного из кандидатов, то в начале января начали открыто применяться методы морально-психологического террора и прозвучали угрозы физической расправы как надо мною лично, так и моими родственниками, близкими и друзьями.

У меня был отключен домашний телефон, вокруг моего дома появились подозрительные наблюдатели, за моим автотранспортом установлена слежка, к моим близким прямо на улице стали подходить незнакомые личности, заявляющие, что вначале расправятся со мной, затем с ними. В моем почтовом ящике появились записки о физической расправе надо мной, причем подчеркивалось, что я этого избегу, если сдам голоса в пользу «известного» кандидата. Мне лично бояться нечего, но реальная опасность за жизнь своих родных и друзей вынудила меня фактически перейти на нелегальное положение и серьезно повлияла на планируемый график встреч с крымскими избирателями. Я не знаю, кто стоит за вдохновителями морально-психологического террора в отношении Русской партии Крыма и меня как ее кандидата, но эти силы не останавливаются ни перед чем: последний факт физического насилия в отношении моего политического оппонента А. Н. Лося, когда усердно стали распространяться слухи о моей причастности к данному преступлению, еще раз убеждает меня в том, что противники крымско-российской идеи готовы использовать любые, в том числе преступные методы, чтобы дискредитировать ее носителей и лидеров.

Я вынужден официально обратиться к государственным органам как Республики Крым и Украины, так и Российской Федерации не допустить, чтобы предстоящие президентские и парламентские выборы в Крыму стали ареной политического террора или насилия, что может вполне реально спровоцировать социально-общественный взрыв или вооружен-

ный конфликт. Я также прошу руководство службы безопасности, МВД и Прокуратуры Крыма обратить внимание на мою личную безопасность, поскольку я единственный из кандидатов, вынужденный проводить предвыборную кампанию в обстановке дискредитации и открытых угроз физического насилия.

Надеюсь, что мое политическое заявление будет спокойно и здраво воспринято как органами власти Республики Крым, так и самими крымчанами и не создаст нездорового политического ажиотажа, чего так усердно добиваются недруги крымской государственности. Крым не должен стать ареной политического террора и плацдармом еще одного вооруженного конфликта на территории бывшего СССР. Гарантом недопущения этого может быть только Россия. Спасение Крыма только в союзе, в мирном правовом возвращении в состав нашей исторической Родины.

Пресс-центр Русской партии Крыма,
10 января 1994 года.

ПРЕЗИДЕНТ КРЫМА ОБЕЩАЛ СОТРУДНИЧАТЬ С РУССКОЙ ПАРТИЕЙ

Заявление Русской партии Крыма

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 3, декабрь 1994 года)

Постоянно возвращаясь к теме президентских выборов, редакция газеты решила опубликовать текст заявления Русской партии Крыма, утвержденный Политсоветом РП после первого тура голосования. Стоит отметить что в Политсовете РП были голоса «против» кандидатуры Ю. Мешкова, но всех убедили слова лидера партии

С. Шувайникова, что Ю. Мешков в присутствии своих соратников по блоку «Россия» дал честное слово о сотрудничестве с Русской партией Крыма. К сожалению, став Президентом, Юрий Мешков быстро забыл о своем «честном слове». Так что пусть само время и крымские избиратели рассудят — кто прав и кто виноват?

Первый тур выборов Президента Республики Крым отразил общую расстановку политических сил на полуострове и подтвердил стремление большинства крымчан вернуться в состав своей исторической Родины — России. Это отвечает основному лозунгу Русской партии Крыма и ее кандидата: «Спасение Крыма — в союзе с Россией». Этот девиз в полной или частичной мере был позже поддержан остальными кандидатами в Президенты Республики Крым и привел к успеху кандидата от Республиканской партии Крыма (партии РДК) Ю. А. Мешкова.

Итоги выборов показали, что Русская партия Крыма и ее кандидат, занявший общее третье место после первого тура, стали самостоятельной политической силой, готовой в трудную минуту защищать интересы крымчан, проводить независимую политику по политической и экономической интеграции в Россию, действовать при этом мирным правовым путем через своих депутатов в будущем Верховном Совете Крыма.

Анализ предвыборной кампании показал, что Русская партия Крыма провела ее достойно, не опускаясь до политических интриг и распространения домыслов и непроверенных фактов в отношении других кандидатов и политических партий.

Ход предвыборной борьбы выявил также серьезные недостатки в организационном строительстве партии, проявил группу членов партии и ее политсовета, которые встали на путь грубых нарушений Устава, ре-

шений высшего выборного органа и, используя предоставляемые средства массовой информации, развязали контрпропаганду против кандидата Русской партии Крыма и его программы. Однако действия раскольников и провокаторов, а также политических оппонентов не повлияли на конечный результат.

Русская партия Крыма заявляет о своей поддержке во втором туре президентских выборов кандидата от Республиканской партии Крыма (партии РДК) Юрия Александровича Мешкова и надеется, что, став Президентом Республики Крым, он решит следующие вопросы;

— о российском статусе города Севастополя как основной базы единого российского Черноморского флота;

— о снятии моратория на референдум;

— о хождении российского рубля на территории Республики Крым наравне с другими валютами;

— о социальной защите крымских пенсионеров, ветеранов войны и труда, всех малообеспеченных и обездоленных граждан Крыма.

Русская партия Крыма искренне рассчитывает, что многие положения предвыборной программы С. И. Шувайникова будут реализованы в практической деятельности будущего Президента Республики Крым и готовы к участию в работе в коалиционном правительстве переходного периода.

Русская партия Крыма рассчитывает, что крымские избиратели поддержат ее кандидатов и на будущих выборах в Верховный Совет Крыма.

Принято Политическим советом
Русской партии Крыма
20 января 1994 года, г. Симферополь.

РУССКАЯ ПАРТИЯ В КРЫМУ ОДНА!

Заявление Русской партии Крыма

(Из архива Русской партии Крыма)

В период избирательной кампании по выборам Президента Республики Крым со стороны ряда общественных организаций и отдельных лидеров неформальных группировок неоднократно делались попытки использовать в контрпропагандистской деятельности полное или частичное название Русской партии Крыма. Так, к примеру, Русское общество Крыма (председатель — А. Н. Лось, исключенный из Русской партии за антиуставную деятельность) фактически взяло на себя чуть ли не функции руководящего органа партии, присвоив себе право выступать от ее имени, решать внутрипартийные вопросы и афишировать собственные решения в средствах массовой информации. Подобную деятельность развили и отдельные члены Политсовета Русской партии Крыма, которые, не получив поддержки большинства своих коллег, встали на путь раскола партии и грубо нарушили Устав, выступив против постановлений Политического совета, за что были исключены из рядов Русской партии Крыма.

Антипартийная деятельность бывших членов Политсовета и самозванцев от Русской партии Крыма в немалой степени способствовала тому, что введенные ими в заблуждение средства массовой информации серьезно повлияли на итоги первого тура голосования, когда кандидат от Русской партии Крыма имел реальные шансы выйти во второй тур совместно с лидером Республиканской партии Крыма (партии РДК), оставив за бортом выборов нынешнего главу крымского парламента.

После завершения президентских выборов группа бывших членов Русской партии Крыма не приостановила своей антипартийной деятельности и поставила

своей целью использовать для дискредитации партии и ее лидера С. Шувайникова создание самостоятельной политической организации с созвучным названием — «Русская партия Севастополя». Назван даже ее председатель — В. Кривцов, человек, который в период президентских выборов лично докладывал Н. Багрову о контрпропагандистских действиях против кандидата Русской партии Крыма. Известно также, что отдельные инициаторы создания «Русской партии Севастополя» тесно связаны со спецслужбами Украины, и ниточки воздействия на них зачастую ведут прямо в Киев, где находятся дирижеры действий т. н. «пророссийских сил» Крыма. Фактически все провокации против Русской партии Крыма и ее лидера санкционировались спецслужбами Украины. Исполнители на местах делали и делают все, чтобы не дать самой большой национальной группе населения Крыма — русским людям — иметь авторитетную политическую организацию, какой ныне является Русская партия Крыма. Идет открытое противодействие крымско-российской и русской национальной идее, росту национального самосознания русских людей, искусственно оторванных от своей исторической Родины — России, составной частью которой более двухсот лет являлся Крым. При этом недруги русского народа ставят четкую и конкретную цель — не дать русским людям объединиться в период предстоящих выборов в Верховный Совет Крыма и поддержать кандидатов от Русской партии Крыма, которые искренне хотят участвовать в принятии законов, которые будут защищать права и интересы русских людей, украинцев и крымских татар, крымчан всех национальностей, помогать Президенту Республики Крым Ю. Мешкову в практической реализации крымско-российской идеи, не допускать межнациональной вражды и провокационных действий против крымчан русской национальности.

В связи с тем, что сегодня уже стали известны факты, когда идет сбор подписей на чистых листах якобы за партийный список кандидатов в Верховный Совет Крыма от Русской партии Крыма, вынуждены заявить официальный протест Министерству юстиции Крыма и Прокурору Республики Крым о несоответствии с законом использования в названиях регистрируемых партий или в средствах массовой информации именований неформальных групп сокращенного названия нашей политической организации — «Русская партия». И предупредить крымских избирателей, особенно русских людей, что действия по созданною новых «Русских партий» в Крыму являются спланированной акцией спецслужб Украины и направлены против русского единства и сплоченности, особенно в период выборной кампании и переходного этапа президентской деятельности по практической реализации крымско-российской идеи.

Принято Политическим советом
Русской партии Крыма
5 февраля 1994 года в Симферополе.

РУССКАЯ ПАРТИЯ ТРЕБУЕТ НАЦИОНАЛЬНУЮ РЕДАКЦИЮ

(Газета «Крымские известия» от 18 февраля 1994 года)

Председатель Русской партии Крыма С. Шувайников обратился к Президенту Республики Крым Ю. Мешкову и президенту телерадиокомпании «Крым» В. Астахову с требованием создать русскую национальную редакцию — творческий коллектив, который сможет знакомить самую большую национальную группу в Крыму — русских людей — с панорамой

политических событий в России, давать объективную информацию по вопросам возрождения русской национальной культуры, истории и религии. Свои требования Русская партия Крыма обосновывает тем, что уже сегодня существуют национальные редакции — украинская, крымскотатарская, армянская и греческая. Кроме того, сокращено время российского радио и телевидения, ограничен доступ к российским газетам, особенно национально-патриотического направления. Партия готова оказать поддержку в подборе творческих кадров для русской национальной редакции и в решении иных организационных вопросов.

РУССКАЯ ПАРТИЯ НЕ СДАЕТСЯ

(Газета «Крымские известия» от 25 февраля 1994 года)

После неудачного для партии марафона по сбору подписей для участия в выборах Верховного Совета Крыма в многомандатном округе Русская партия на пресс-конференции заявила о своей готовности к конструктивной поддержке практической реализации предвыборной платформы Ю. Мешкова и предполагает создание коалиции депутатов от РП с депутатами блока «Россия» в будущем парламенте.

Кроме того, на данной пресс-конференции было достаточно много внимания уделено, как сказано в сообщении пресс-центра партии, «организационным недостаткам в строительстве партии, раскольнической деятельности бывших членов РП, пытающихся любой ценой дискредитировать Русскую партию и ее председателя С. Шувайникова, особенно в преддверии выборов в ВС Крыма».

Партия все же рассчитывает получить достаточное количество мандатов в парламенте — она выдви-

гает около сорока своих кандидатов по одномандатным округам.

Комментарий от автора: количество подписей для участия кандидатов от Русской партии Крыма в выборах в Верховный Совет Крыма в многомандатном округе было собрано с запасом в несколько тысяч. Для этого были задействованы многочисленные группы в различных регионах Республики Крым. Гораздо позже от одного из членов Центральной избирательной комиссии Республики Крым мы узнали, что поступило негласное указание Президента Республики Крым Юрия Мешкова забраковать подписные листы Русской партии Крыма и не допустить ее к выборам по партийным спискам, чтобы у кандидатов от блока «Россия» не было конкурентов. Это указание было добросовестно выполнено приверженцами Президента в Центральной избирательной комиссии Республики Крым, которые забраковали необходимое количество подписных листов по формальным и техническим признакам, лишив Русскую партию Крыма возможности выставить свой партийный список кандидатов в крымский парламент. Вот такую «поддержку» мы получили от «пророссийского» Президента Республики Крым Юрия Мешкова и его сторонников, как «благодарность» за поддержку его кандидатуры во втором туре выборов.

РАССКАЗ О ДРУГЕ

(Газета «Российский Крым», № 4, спецвыпуск, апрель 1994 года)

Я хорошо знаю этого человека. Это мой друг. Его зовут Сергей Шувайников. Мы познакомились с ним более двадцати лет назад. Познакомились в горах, где проверяются люди на прочность и верность. Затем

прошли немало жизненных испытаний, но никогда не отреклись от своей юношеской мечты — творить добро, бороться за справедливость и ненавидеть зло. Я знаю о Сергее Шувайникове много: его достоинства и недостатки, его характер и устремления. Он мой друг — и я хочу рассказать то, о чем знают немногие. Но об этом надо рассказать, потому что немало сплетен и грязи повисло сегодня на имени моего друга. Я понимаю, еще древние говорили, что политика — грязное дело. Это так, но есть политики, которые хотят в отличие от других делать политику чистыми руками… Один из них — Сергей Шувайников.

Я начну рассказывать, «опираясь» на те слухи и сплетни, которые появились о нем в период президентского марафона и продолжают виться вокруг его имени и сегодня, когда предстоит второй тур выборов в Верховный Совет Крыма. Первое: председатель самого «русского» общества Крыма А. Лось назвал Шувайникова вначале «евреем», потом «немцем», а кто-то очень «доброжелательный» отправил его родителей на «проживание в Израиль». Потом и фамилию перевели на еврейский язык, пытаясь доказать, что лидером Русской партии Крыма является человек не русский. Это ложь. Его отец Иван Дмитриевич Шувайников родом из Башмаковского района Пензенской области, из семьи потомственных крестьян. Отец воевал, прошел Великую Отечественную войну от Кавказа до Берлина, после войны служил офицером — военным строителем. В 1946 году женился на Ульяне Михайловне Гладышевой, молодой учительнице, которая была тоже родом из крестьян, проживающих на границе Белгорода и Харькова. Молодую семью офицера носило по всему Советскому Союзу — старший брат Николай родился в Черниговской области, а Сергей родился 1 августа 1954 года на берегу озера Байкал в городе Бабушкин Бурято-Монгольской АССР. В России.

В 1956 году Никита Хрущев, подаривший в год рождения Сергея Шувайникова Крым Украине, оставил без работы его отца, сократив армию на два миллиона человек. Семья вернулась в Пензенскую область, отец и мать окончили заочно Пензенский педагогический институт. В 1960 году в связи с состоянием здоровья матери решили переехать на юг, в Керчь, где отец Сергея строил после войны мост из Крыма в Россию. Весной 1961 года Шувайников становится крымчанином, как он сам говорит, на всю оставшуюся жизнь.

С 1967 года семья Шувайниковых обосновывается в Симферополе — в его самых трущобных районах, где Сергей прожил более двадцати лет, познав все социальные тяготы и невзгоды униженных и оскорбленных людей. Может быть, именно оттуда родилась его неприязнь к социальной несправедливости, бюрократам и власть предержащим господам, к бесчестным людям.

В 1971 году после окончания школы Сергей Шувайников поступает в военное политическое училище. Это еще один факт биографии, который муссируют его политические оппоненты. А ведь именно здесь, в учреждении, где готовили идеологических работников, он открыто сталкивается с политической демагогией, ложью, обманом, нечистоплотностью людей, которые проповедуют идеи построения «справедливого общества». Тихий протест перерастает в открытое возмущение и противостояние и заканчивается тем, что за нежелание терпеть обман и лицемерие его хотят изгнать в армию. Чтобы поставить на место и заставить замолчать непокорного курсанта, командование обращается к старослужащим, и те жестоко избивают Шувайникова. Сергей не сдается — объявляет голодовку протеста, что для военного политического училища было ЧП союзного масштаба. Поняв, что семнадцатилетнего курсанта не сломать физически и морально, ко-

мандование принудительно отправляет его в больницу и изгоняет из армии. Кстати, это очень эффективно использовали отдельные деятели примазавшиеся к блоку «Россия» из числа информаторов КГБ, ныне СНБУ, которые достали сей факт из архивов спецслужб, извратили его и использовали для дискредитации Шувайникова как кандидата в Президенты Крыма. Но они почему-то умолчали, что даже в то брежневское время были порядочные люди, которые понимали суть происходящего, знали, кто есть кто, и, не боясь репрессий, брали на себя защиту молодых русских ребят. Таковым был заместитель начальника училища русский полковник Иван Максимович Трухачев, который, в нарушение всех инструкций, сделал все возможное, чтобы Сергей Шувайников поступил в Симферопольский госуниверситет на исторический факультет, и дал самые положительные характеристики, которые предоставили возможность получить высшее образование. Однако всемогущее КГБ, единожды поставив на учет непокорного студента, и тут не оставляло его в покое — устраивало различные провокации, изгоняло из университета, был даже момент, когда Шувайников, чтобы доказать право на дальнейшую учебу, за неделю сдал шесть сложнейших экзаменов, причем на «хорошо» и «отлично».

После окончания университета Сергей Шувайников идет работать в школу рабочей молодежи учителем истории. Он перечитывает все доступные труды Ленина, Маркса, труды известных политиков, пытаясь понять, в чем сущность социальной несправедливости. Убедившись, что в окружающем обществе большой разрыв между словами о социализме и делами, он пытается проводить собственную агитацию и создает неформальную молодежную социалистическую организацию, что сразу же вновь привлекло внимание всемогущего КГБ. Сергей Шувайников покидает шко-

лу, женится и уезжает в Москву. Но ровно через год, во время Московской Олимпиады, КГБ и тут достает его — Сергея вытаскивают из дома люди в штатском, везут в милицию, избивают, ломают ребра, отправляют за решетку. Его жене и теще угрожают: если он не покинет Москву, то их ждут неприятности. И Сергей возвращается в Крым, где родители просят его забыть и не заниматься политикой, ибо их официально предупредили, что, если сын будет «смело высказывать свои суждения», его ждет советский суд и самый суровый приговор. Предупредили работники КГБ. Сергей Шувайников уходит в горы, работает инструктором туризма, экскурсоводом, пишет свои первые рассказы и статьи в защиту природы. В 1983 году уезжает вновь учиться — в Литературный институт имени М. Горького. Но в 1985 году к власти приходит М. Горбачев — и появляется свет надежды на перемены к лучшему. Сергей снова в Крыму, работает корреспондентом молодежной газеты, вливается в ряды экологического движения, а после Чернобыльской катастрофы становится одним из создателей и руководителей Крымской ассоциации «Экология и мир». Если говорить о практических результатах Сергея Шувайникова в экологии, то они есть, и их ничем не закрыть.

Оппоненты Шувайникова распространяют слух, что он «скрытый руховец» и до сего дня «служит Киеву», используя факт, что Сергей, когда боролись против строительства Крымской АЭС, активно сотрудничал вместе с депутатами Тереховым и Левченко, с Украинской экологической ассоциацией «Зелений світ». И расстался с ней, когда узнал, что руководство этой ассоциации встало на националистические позиции. Почему-то эти же оппоненты умалчивают, что идея крымской государственности в форме **«союзной республики нового типа»** принадлежит именно Сергею Шувайникову. Тогда над ним смеялись, а сегодня

эта идея лежит в основе общекрымского референдума о независимом Крыме в союзе со странами СНГ.

А разве не Сергей Шувайников первым сказал накануне общекрымского референдума 20 января 1991 года, что без **«решения вопроса о судьбе русских людей ни один национальный вопрос в Крыму решен не будет»**, об этом писали многие центральные газеты, разве не он **первым публично обратился к Кравчуку с просьбой о защите всех русских в Крыму и на Украине?** Об этом сегодня многие предпочитают забыть. Даже то, что в течение года, после создания Русской партии Крыма, Сергей открыто и честно спрашивал лидеров РДК, коммунистов, представителей других партий — **как они относятся к идее воссоединения Крыма с Россией?** И ответа не получал. Но затем, когда начались президентские выборы и идеи Русской партии были взяты на вооружение блоком «Россия», почему-то никто не сказал, что первым, кто подставлял себя под удар украинских спецслужб и всякого рода провокаций, был именно Сергей Шувайников, который открыто и публично говорил о воссоединении Крыма с Россией.

А разве забыли люди ту провокацию, когда его, главного редактора газеты «Республика Крым», за то, что он говорил правду, которая не нравилась украинским властям, выследили возле ресторана кировоградские омоновцы, избили, обработали нервно-паралитическим газом — и сняли, точнее — смонтировали видеофильм. Кстати, говорят, кое-где его транслировали по кабельному телевидению, видимо, рассчитывая, что это поможет еще больше дискредитировать молодого политика. Но он не боится грязи, потому что он честен и открыт. Даже если он и совершает ошибки, то не боится сказать о них честно сам. Его серьезный недостаток его доброта. Он верит людям — и плохим, и хорошим. Но я вижу его жестким и волевым, когда он сталкивается с

социальной несправедливостью, предательством, провокаторами и раскольниками.

Я хорошо помню случай в брежневское время, когда Сергей, не побоявшись скандала, разоблачил и отправил под суд директора-взяточника одной из крымских турбаз. Тогда об этом еще писала «Комсомольская правда». Помню, как ему было нелегко, как его терроризировали, запугивали, но он выстоял — и он победил. Победил, потому что не боится страха и готов за правое дело идти до конца. Таковым делом он считает сегодня **мирное правовое воссоединение Крыма с Россией и воссоздание единого славянского государства.** Ему не нужны кресла, не нужны звания, и саму власть он рассматривает только как возможность реализовать свои политические цели, цели Русской партии Крыма, помочь практически окружающим его людям, землякам-крымчанам.

Я не знаю, кого предпочтут избиратели Залесского округа в Симферополе, где сегодня Сергей Шувайников баллотируется кандидатом в депутаты Верховного Совета Крыма. У него достойный соперник — Виктор Межак, председатель Народной партии Крыма, выдвинут от блока «Россия», который привел к победе Президента Крыма Ю. Мешкова. Привел, потому что опирался на идеи Русской партии, идеи Сергея Шувайникова. Возможно, избиратели вообще откажутся голосовать, так как устали от политики и от нынешней жизни. Но если вы хоть немного сохранили веру, что можно что-то изменить к лучшему, то знайте, что есть люди, которые борются за это, рискуя своей жизнью и не боясь ничего… Это Сергей Шувайников. Он не уходит из политики, он остается, чтобы защищать всех униженных и оскорбленных, ограбленных и обманутых. Он всегда с людьми.

В. НИКИТИН,
экскурсовод, инструктор туризма.

ВСТРЕЧИ ЛИДЕРА РУССКОЙ ПАРТИИ

(Газета «Крымские известия», июнь 1994 года)

Как сообщил пресс-центр Русской партии Крыма, в последнее время активно ведутся встречи руководства партии с представителями различных политических движении и организаций, предпринимателями и бизнесменами, руководителями крупных трудовых коллективов. Председатель Русской партии Крыма С. Шувайников дважды встречался с Верховным комиссаром ОБСЕ Ван дер Стулом, заверив последнего, что в самом Крыму нет сил, которые стремились бы к вооруженному конфликту. Опасность подобных событий, по мнению лидера Русской партии, исходит из-за пределов автономной республики. До этого С. Шувайников побывал в Москве, где также прошли встречи с лидерами национально-патриотических организаций, и была достигнута договоренность о совместных консультациях по проблемам Крыма. Русская партия серьезно готовится к своей реорганизации и в преддверии второго съезда, который состоится в сентябре нынешнего года, активно ищет сторонников и союзников крымско-российской идеи и славянского единства как в Крыму, так и за его пределами.

ПОЧЕМУ РУССКАЯ ПАРТИЯ НЕ ВОШЛА В БЛОК «РОССИЯ»

(Газета «Крымские известия» от 21 июня 1994 года)

Написать эти заметки меня побудила статья симферопольского депутата В. Полякова «Кумиры бывшие, кумиры настоящие...». Анализируя ход президентских и парламентских выборов, а также события после них, автор высказал субъективную мотивацию поступков

и действий отдельных политических лидеров. Так, в частности, упомянув мою фамилию, он констатирует: «В качестве увертюры грядущей бури можно считать перипетии с выдвижением на пост президента. То, что вовремя понял Межак, не понял Шувайников и потому жестоко поплатился. Недавний кумир «гайд-парка» оказался чужаком в стане победителей».

Мало информированный избиратель, прочитав этот абзац, может действительно подумать, что Шувайников «совершил ошибку», когда не снял свою кандидатуру в пользу Мешкова и не вошел вместе с партией в блок «Россия». Поскольку в этом пытаются убедить те двести тысяч избирателей, которые отдали в первом туре свои голоса кандидату Русской партии Крыма, вынужден рассказать о ситуации, которая предшествовала президентским выборам и сложилась накануне создания блока «Россия».

Если крымчане помнят, борьба за институт президентства началась около года назад. Русская партия свою позицию определила однозначно еще в июле: в условиях нарастающего политического и экономического кризиса президент необходим, и желательно, чтобы этот пост достался политику, твердо стоящему на позициях возвращения Крыма в Россию, причем мирным, правовым путем. В отличие от Русской партии Крыма, Республиканская партия Крыма (партия РДК) вместе со своим лидером Ю. Мешковым институт президентства отвергала, считая, что он готовится только для одной известной кандидатуры. Мало того, сам Ю. Мешков долго сомневался: баллотироваться или нет на этот пост; позже такие сомнения обуревали и руководство РПК (РДК). Решение о его выдвижении было принято уже в ходе начавшейся кампании.

Еще до начала регистрации кандидатов было несколько встреч представителей Республиканской, Народной и Русской партий, где рассматривались

варианты выдвижения единого кандидата в противовес Н. Багрову. К сожалению, Ю. Мешков лично на этих встречах не присутствовал. Мало того, последняя встреча перед датой начала выдвижения была сорвана: у закрытых дверей кафе «Баграм» встретились только я и нынешний спикер Верховного Совета Крыма, лидер РПК (РДК) С. Цеков. Поэтому Русская партия Крыма, выполняя предыдущие решения, первой зарегистрировала своего кандидата и начала агитационную работу. Тем не менее проблема единого кандидата оставалась, поскольку существовала опасность растягивания голосов, что давало некое преимущество Н. Багрову.

Девятого декабря по инициативе председателя исполкома НПК В. Клычникова в кафе «Баграм» встретились три зарегистрированных кандидата — Ю. Мешков, В. Межак и я, чтобы уточнить позиции и определить принципы выбора единого кандидата. О блоке «Россия» речь еще не шла, его не было даже в проекте. Я предложил своим коллегам такой вариант наших действий: 1) в связи с тем, что средства массовой информации пытаются противопоставить нас, внося смуту в ряды наших сторонников, надо выступить в печати с заявлением об общности наших целей и стремлении определить единого кандидата; 2) провести в кратчайшие сроки рейтинговый опрос избирателей, чтобы получить объективные данные о реальных шансах каждого из нас; 3) предоставить мне, кандидату от Русской партии Крыма, неделю для согласования всех вопросов с политсоветом, выдвинувшим мою кандидатуру.

В. Межак после некоторых сомнений заявил, что он уже сегодня готов снять свою кандидатуру, но только в пользу Ю. Мешкова. В конце концов оба кандидата согласились с моим предложением о заявлении, его текст поручили подготовить мне к понедельнику, а также не возражали против недельного срока.

Но последовавшие события показали, что достигнутые договоренности — это только тактический ход, придерживаться их лидеры РПК (РДК) и НПК не собирались. Через день в Севастополе состоялась встреча Ю. Мешкова и В. Межака с претендентом в кандидаты А. Кругловым и активистами пророссийских организаций. Кстати, А. Круглов, будучи в рядах Русской партии Крыма, голосовал за мою кандидатуру. Позже, не приведя убедительной аргументации, Александр Георгиевич принял решение самостоятельно выдвигаться в президенты и заявил о своем выходе из Русской партии. Не хочу анализировать мотивы его поступков, потому что Круглов — человек искренне преданный российской идее, но в тот момент, возможно, сам того не сознавая, он нанес заметный урон русскому делу. Фактически на этой встрече, куда меня не пригласили, был заключен договор о едином кандидате Ю. Мешкове и создании неформального блока «Россия». В тот же день на митинге РПК (РДК) из уст сторонников Ю. Мешкова зазвучало, что Шувайников снимает свою кандидатуру в пользу лидера республиканцев.

Может, кто-то скажет, что в политике все средства хороши, если они оправдывают цепь. Но, увы, я так не думаю — и меня, мягко говоря, насторожила поспешность, некорректность и необязательность двух партийных кандидатов, которые так стремительно «похоронили» достигнутые «джентльменские» договоренности.

И когда в понедельник я принес текст заявления, оно оказалось никому не нужным. А председатель Народной партии Крыма В. Межак почти в ультимативной форме потребовал (по его словам — предложил) от меня снять свою кандидатуру в пользу Ю. Мешкова и войти в создаваемый блок «Россия». Я отказался, потому что для этого были серьезные аргументы, которые имеют большое значение для дальнейших политиче-

ских событий в Крыму. Их я изложил своим товарищам по Русской партии, задав прежде один вопрос: если два лидера не затрудняют себя в выборе средств, то какую цель они ставят перед собой? И для чего так спешно создается блок с привлекательным названием «Россия»?

Задолго до президентских выборов Республиканская партия Крыма (РДК) активно вела работу по созданию блока «Народное единство», где вопрос о России, как конкретной цели политического движения Крыма, не фигурировал и тщательно избегался с оговоркой, что это может дать повод украинским властям обвинить республиканцев в «нарушении украинского законодательства».

Таким образом, только одна Русская партия Крыма, получая ярлыки «шовинистов» и «фашистов», говорила о России.

Блок «Народное единство» не состоялся, но в программе Республиканской партии Крыма (партии РДК) и по сегодняшний день речь идет о независимом Крыме в некоем союзе со странами искусственно созданного СНГ. В программе Народной партии, возникшей позже из обломков РДК, будущее Крыма видится в конфедерации с Украиной. Я об этом напоминаю сознательно, поскольку именно эти две партии выступили основой блока «Россия», отступив на период выборов от своих программных документов и взяв на вооружение лозунги российской направленности, которые еще вчера считали для себя «политически несвоевременными» и даже «провокационными».

На заседании Политсовета Русской партии Крыма мнения о блоке «Россия» и едином кандидате Ю. Мешкове также разошлись. Большинство соглашалось с тем, что название «Россия» используется республиканцами в чисто пропагандистских целях для привлечения большего числа избирателей. На деле же РПК (РДК)

не собирается отказываться от идеи построения «самостийного» Крыма. Русскую партию это не устраивает, поскольку она видит самостоятельность Крыма только как этап на пути возвращения полуострова в состав России. Для республиканцев же самостоятельность превращается в некую самоцель, которая может иметь непредсказуемые политические и экономические последствия, вплоть до вооруженной конфронтации и экономической блокады.

Несколько членов политсовета не согласились с мнением большинства и перешли в стан сторонников блока «Россия», обвинив меня в расколе.

Я рассказываю об этом подробно, потому что время показало правоту большинства членов Политсовета Русской партии. И когда я сегодня слышу из уст одного из лидеров блока «Россия», что крымский парламент никогда не ставил, не ставит и не будет ставить вопрос о выходе Крыма из состава Украины, задаюсь вопросом: а был ли блок «Россия»? А если был, то во что теперь верить крымским избирателям и кому?

Именно потому, что еще зимой руководство Русской партии Крыма прогнозировало нынешние политические события, когда крымско-российская идея начинает забываться или игнорироваться, мы не вошли в блок «Россия». Не вошли сознательно, потому что не желаем нести ответственность за политический курс, который определяется исключительно идеей «самостоятельного Крыма в союзе с СНГ», а не идеей «политической и экономической интеграции в Россию, с последующим возвращением Крыма в ее состав». Мало того, мы реально опасаемся, что на фоне разыгрываемого, как в дурном сне, российско-украинского конфликта возрастет геополитический фактор Турции в Крыму, для чего есть реальная основа — вернувшееся из ссылки крымскотатарское население, получившее особые политические льготы как депортированный на-

род. Все это может только отдалить программные цели Русской партии — воссоздание единого славянского государства и восстановление исторической справедливости — возвращение Крыма в Россию.

Власть для Русской партии и меня, ее лидера, — не самоцель. После первого тура президентских выборов, невзирая на все «за» и «против», мы поддержали кандидатуру Ю. Мешкова и считаем, что первому Президенту нужна сегодня конструктивная помощь, доверие парламента, а не поиск его просчетов или допущенных ошибок. Не надо забывать, что крымчане сегодня верят Ю. Мешкову и его предвыборным обещаниям — и не надо мешать ему их реализовывать. Потому что любая власть ответственна перед народом — и он имеет право спустя время спросить за все плохое и хорошее. В том числе и с крымского парламента, который с трудом познает азбуку законодательной работы. Что касается Русской партии Крыма, то мы остаемся объединением граждан, которые верны своим программным целям и задачам. И трагедии из своих неудач мы не делаем.

С. ШУВАЙНИКОВ,
председатель Русской партии Крыма.

РУССКАЯ ПАРТИЯ СОБИРАЕТ АКТИВИСТОВ

(Газета «Крымские известия» от 30 июля 1994 года)

В минувшую субботу в Симферополе прошло расширенное заседание активистов из региональных организаций Русской партии Крыма (РП). Было отмечено, что на повторных выборах в Верховный Совет Крыма убедительную победу по городу Ялте одержал представитель РП В. Максимов. Несколько кандида-

тов от партии прошли в состав нового депутатского корпуса Севастопольского горсовета. Ряд региональных организаций получили официальный статус. Руководство РП ставит цель — иметь свои организации практически во всех районах Республики Крым. Активисты познакомились с новой партийной газетой «Русская правда Шувайникова» и получили для распространения специальный выпуск возрожденной газеты «Республика Крым». На заседании было также заявлено, что Русская партия в преддверии своего второго съезда твердо встала на национально-патриотические позиции и считает себя организацией правого толка.

РУССКИМ НУЖНА СИЛЬНАЯ ВЛАСТЬ

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 1, июль 1994 года)

Правда — она всегда есть правда, какой бы горькой не была и чье бы имя не носила. Поэтому приходится с горечью констатировать, что русская правда в Крыму еще не утвердилась и русские люди, поддавшись соблазнительному названию «Россия» ничего не выиграли. Мало того, похоже, что люди из «партии власти», а таковым ныне является РДК, могут дискредитировать крымско-российскую идею настолько, что о существовании русских в Крыму могут вспоминать либо с насмешкой, либо как о нежелательном элементе, которому было что-то обещано и не выполнено. Поэтому Русская партия Крыма, которая первой взяла на себя всю полноту ответственности за реализацию крымско-российской идеи и сказала откровенно, что будет защищать русских, от политической борьбы не уходит. Не уходит, потому что в условиях обвального экономического и политического кризиса, накануне

выборов в местные органы власти мы заявляем: русским необходима сильная власть, которая не будет испуганно коситься на национальную идею. Не будет, потому что сегодня только национальная идея может быть объединительной для русского народа, русской нации, российского государства, надежной защитой для других больших и малых народов, проживающих на территории славянских государств, на территории России и Крыма.

Русская партия — национально-патриотическая партия правого толка, и мы не скрываем этого. Мы не скрываем, что, уважительно относясь к другим нациям и народам, мы требуем уважения к себе и права считаться с нами. Мы не скрываем, что называемся «Русской партией», потому что именно из Руси — Киевской Руси! — вышли три великих славянских народа, которые ныне стали народами России, Украины и Белоруссии. И именно рядом с этими народами столетиями жили другие народы, исповедовавшие православную веру.

В своем обращении накануне выборов в Верховный Совет Крыма мы четко продекларировали свои основные принципы, но ни одна из крымских газет это обращение не опубликовала. Не опубликовала, потому что сегодня выгоднее называться пророссийской газетой или русскоязычной, но никак не русской. А принципы ясны и понятны каждому русскому, каждому славянину, кто не отказался от своих национальных корней: возрождение православного самосознания и национальной гордости всех народов, вышедших из лона Киевской Руси — нашего древнего и общего славянского государства, возрождение единой России, которая десятилетиями разрушалась недругами русского народа, его недоброжелателями, которые и слышать не хотели, что есть великий русский народ, не растерявший своей исторической памяти.

Мы против национального обезличивания, мы против унижения любой из наций или народов, проживающих на исторических российских землях, в том числе и в Крыму. Мы за национальное возрождение любого народа и его достойное существование на рубеже двадцать первого века, который должен стать для русского народа и России переломным и решающим.

Почему мы за возрождение национального чувства?

Именно национальное чувство помогает сохранить культуру и историю своего народа, язык и традиции, учит патриотизму и любви к своему Отечеству, к могилам своих предков и уважение к старикам. Без возрождения национального чувства ни у одного из народов не будет будущего, ибо он будет размыт и обезличен и ему будет присвоено название «русскоязычное население» или, как было, «советский народ».

Русская партия считает, что только через сильную власть можно защитить людей труда — рабочих, крестьян, служащих, добиться порядка, стабильности и экономического процветания. Именно поэтому мы остаемся в Крыму как самостоятельная политическая сила, готовая в любой момент выступить на защиту русских людей, особенно в критической ситуации. И мы верим, что русские люди рано или поздно прозреют и поймут, что без собственной политической организации, без собственных лидеров и национальной идеи они никогда не станут жить лучше — их будут обманывать и предавать, их будут унижать и ставить на колени. Нам политические оппоненты говорят, что Русская партия проиграла выборы, потому что русские в Крыму не приемлют радикальных идей. Это неправда, мы выборы не проиграли, их проиграл русский народ, который не разогнал туман вокруг себя и еще по наивности верит провокаторам и «отцам Гапонам». Но это время пройдет — и Русская партия при-

дет к власти. **И Крым будет в России, как бы этого не хотели наши недруги.** Ибо нет более святой цели, чем объединить разрозненное ныне Отечество. И русский народ будет един, невзирая на все испытания. И власть будет русской — сильной, надежной и, если понадобится, — жесткой и справедливой.

Мы в это верим — за это мы боремся!

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
председатель Русской партии Крыма.

РУССКАЯ ПАРТИЯ ПОДДЕРЖИВАЕТ ДЕПУТАТОВ СЕВАСТОПОЛЯ

(Газета «Крымские известия» от 27 августа 1994 года)

Лидер партии С. Шувайников направил телеграмму в адрес Севастопольского городского Совета народных депутатов, в которой выразил от имени всех членов своего политического объединения поддержку народным избранникам в связи с принятием решения о признании российского статуса города-героя. По мнению С. Шувайникова, это первая политическая победа предвыборного блока «Севастополь – Россия», инициатором создания которого выступили Севастопольская организация Русской партии и ряд общественных организаций, куда также вошли представители Черноморского флота.

Инициатива севастопольских депутатов, которые обратились к руководителям России и Украины с просьбой признать российский федеральный статус города, является смелой инициативой, первым шагом в сторону воссоединения Крыма с Россией и началом воссоздания единого славянского государства. Большую работу для принятия данного решения проделали

депутаты горсовета от Русской партии Крыма. Лидер РП считает, что решение севастопольцев должно заставить Верховный Совет Крыма действовать более решительно.

КРЫМ ВСЕ ЕЩЕ НА РАСПУТЬЕ, или ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ РУССКАЯ ПАРТИЯ И РПК (РДК)

(Газета «Крымские известия» от 8 сентября 1994 года)

Для многих русских людей 1991 год стал годом великой смуты на Руси. По воле трех «беловежских зубров» в один миг перестала существовать наша великая Родина — Советский Союз. Десятки миллионов русских людей и представителей «русскоязычного населения» оказались за пределами России, хотя многие из них не переезжали за пределы русских земель (например, в Крыму).

«Русскоязычное население». Это название невольно ассоциируется с термином «язычники» и навязано явно нерусскими людьми. Не лучше ли использовать более благозвучный синоним периода истории России до 1917 года — россияне? Суть та же, да и как можно определить национальность человека, один из родителей которого русский, а другой — иной национальности, при условии что сам человек языком общения избрал русский, думает по-русски, видит сны на русском языке, воспринимает русскую культуру как свою, но в то же время сохранил и национальные особенности другого своего родителя не русской национальности? Как правило, на вопрос, кто он по национальности, данный человек затрудняется ответить. Он считает себя частью России — значит, он россиянин!

В Крыму русские и россияне составляют более трех четвертей всего населения республики, и, естественно, начиная уже с сентября 1991 года после провозглашения независимости Украины в границах УССР, многие включились в борьбу за свои права. Зимой 1992/93 гг. начинают вырисовываться две концепции в борьбе: первая — независимая (самоуправляющаяся) Республика Крым в содружестве с другими государствами СНГ (проводником данной идеи явилась РПК (РДК), вторая — возвращение Крыма в состав России путем денонсирования акта 1954 года и в границах, существовавших на момент передачи (проводником этой идеи является Русская партия).

Все остальные партии видят будущее Крыма в составе Украины, различие лишь в том, на каких условиях будет закреплено пребывание в сфере ее влияния: в качестве области, автономии в составе федеративного государства, а кое-кто настаивает и на конфедеративном статусе. Как правило, крымские политики — сторонники федеративных либо конфедеративных отношений с Украиной делали ставку на нового Президента Украины Л. Кучму. Он, дескать, начнет перестройку Украины по федеральному принципу, и тогда…

Однако в своих выступлениях новый президент уже не высказывается за принципы федерального построения Украинского государства. Максимум, на что можно рассчитывать из предвыборных обещаний, так это на введение второго официального языка — русского и не более.

Но давайте вернемся к концепциям государственного устройства Республики Крым, предложенным партиями, стоящими на пророссийских позициях.

Первая — Республика Крым как самостоятельное государство, член СНГ. После заключения Кючук-Кайнарджийского мирного договора с Турцией Крымское ханство отошло к России. В дальнейшем оно было пре-

образовано в Таврическую губернию, которая благополучно просуществовала до 1917 года. В связи с известными событиями произошло ослабление Российского государства и, как следствие, — аннексия правительством Центральной Рады Украины трех северных уездов, которые исторически Украине никогда не принадлежали, а юридически являлись частью России.

С приходом к власти в России большевиков (коммунистов) северные уезды не были возвращены Крыму, а процесс разбазаривания исконно русских земель принял огромные размеры: Донбасс и Новороссия подарены Украине, часть сибирских и уральских земель — Казахстану. Это еще раз подтверждает антирусскую сущность коммунизма. В 1954 году разыгрывается фарс с «дарением Крыма Украине». То, что не удалось сделать Центральной Раде в 1917 году, сделал Никита Хрущев. «Новые хозяева» отдали северную часть Арабатской стрелки в состав Херсонской области. С обретением независимости украинское руководство юридически выводит город Севастополь и прилегающую территорию из состава Республики Крым, что является прямым продолжением политики, проводимой Украиной с осени 1917 года, — политики укрощения и порабощения русских в Крыму.

Даже если Крым сумеет освободиться от колониальной опеки Украины, мира и спокойствия все равно не будет. Подстрекаемая Западом Украина рассматривает Крым как базу для своего флота, как плацдарм для броска на Кубань. Сама того не осознавая, ослабляя Россию, Украина способствует укреплению Турции, которая вряд ли будет спокойно следить за тем, как Украина набирает мощь, и в удобный момент перехватит инициативу. Не зря все чаще и все настойчивее Турция намекает на желательность пересмотра Кючук-Кайнарджийского договора и возврата утерянных земель. Вот и еще один фактор нестабильности, а возможно, и военного конфликта.

Отдельно хотелось бы упомянуть о членстве в СНГ. Используя все свое влияние, Украина не допустит принятия Крыма в СНГ. При развитии самостоятельных контактов с Западом появляется опасность оказаться в экономической, финансовой и политической зависимости от него, что фактически сведет положение Республики Крым к уровню беднейших стран Африки.

Вторая концепция — Республика Крым в составе Российской Федерации. Россия получает преимущества в военно-стратегическое плане, возможность сохранения единого Черноморского флота со всей его инфраструктурой. Это позволит сохранить контроль за Черноморско-Средиземноморским бассейном, стабилизировать обстановку на Северном Кавказе и в Причерноморье, обеспечить надежную защиту России на юго-западных рубежах. В Крыму появятся долгосрочные перспективы мирного, спокойного будущего.

В области экономики — интеграция в российский рынок и экономику (рублевая зона, отсутствие таможен, российские заказы для крымских предприятий, снижение цен на нефтепродукты, лес, стройматериалы и т. п.). Только это обеспечит увеличение занятости, заполняемость курортов, оживит сельское хозяйство, пищевую и легкую промышленность. Это выход из экономического и финансового кризиса.

В социально-политическом плане — полное прекращение насильственной украинизации, повышение уровня, качества образования, упрощение связей с родственниками в России. Благодаря выходу из кризиса улучшится медицинское обслуживание, социальное обеспечение. Создадутся реальные условия для улучшения жизненного уровня большинства крымчан, особенно пенсионеров.

И еще один момент хотелось бы отметить. В «Крымских известиях» (№ 135 от 19.07.94 г.) в статье «Выполнить требования разума» ее автор, господин В. Терехов, вполне резонно напоминает Президенту и депу-

татской фракции «Россия» Верховного Совета о необходимости начинать выполнять свои предвыборные обещания: о воссоединении Крыма с Россией, о необходимости перехода в рублевую зону, о необходимости проведения ревизии «прихватизации», проводившейся в 1991–1993 гг. Но в той же газете депутаты Б. Кизилов и С. Савченко (№ 142 от 28 июля 1994 г.), в статье «А если еще точнее?», отвечают со ссылкой на программу РПК (РДК), что Крым в состав России и не собирается, что будет провозглашена государственная самостоятельность Республики Крым. Причем «эта самостоятельность будет получена договорным путем через признание Украиной». Что ж, блажен, кто верует.

А насчет рублевой зоны и ревизии «прихватизации», оказывается, РПК (РДК) вообще и не упоминали. Но, если точнее — то упоминали, позаимствовав это из программы предвыборной платформы Русской партии Крыма, вернее, списав. А вот, как выполнить эти пункты, не знают, возможно, и не хотят. Выходит — обманули вас, господин Терехов, да и не вас одного, а и многих избирателей Крыма. Это досадно.

Пресс-центр Русской партии Крыма.

ОТСТУПИЛИ ОТ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ

Заявление Русской партии Крыма

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 2, сентябрь 1994 года)

В газете «Крымская правда» от 20 августа 1994 года была опубликована информация «Интерфакса» под заголовком «Мешков и Цеков — два взгляда на политическое решение проблемы Крыма». В связи с этим вынуждены констатировать, что руководители исполнительной и законодательной власти Республики

Крым сделали серьезные отступления от своих предвыборных обещаний, которые давали крымским избирателям под флагом предвыборного блока «Россия», заявляя, что спасение Крыма только в союзе с Россией, ратуя за рублевую зону, отмену моратория на референдум, за устранение границ и таможен с Россией, за незамедлительное проведение экономических и политических реформ. Фактически за истекший период после окончания выборов новая власть больше времени уделяла перераспределению должностных кресел, материальному обеспечению своей деятельности, способствовала размежеванию в правоохранительных органах и службе безопасности Крыма, решала иные второстепенные вопросы. О серьезном подходе к решению основополагающего политического вопроса — статус Республики Крым — речь практически не шла. Фактически, не было ни одной инициативы, направленной на денонсацию акта 1954 года о передаче Крыма из состава России в состав Украины, ни одного политического шага к проведению референдума, даже того, который был заморожен бывшим спикером крымского парламента Н. Багровым и за отмену которого так активно «боролись» лидеры Республиканской партии Крыма (партии РДК) Ю. Мешков и С. Цеков. Непредсказуемость высказываний и действий двух руководителей Крыма — прошлого и нынешнего руководителей РПК (РДК) ставит под сомнение реализацию крымско-российской идеи, которая помогла данной партии и ее лидерам прийти к власти. В связи с этим Русская партия Крыма заявляет, что если руководители Республики Крым допустят серьезные отступления от обещанного ранее политического курса на Россию, то она пересмотрит свою позицию конструктивной поддержки и перейдет в жесткую оппозицию к нынешней власти.

Пресс-центр Русской партии Крыма.

ВТОРОЙ СЪЕЗД РУССКОЙ ПАРТИИ КРЫМА

(Газета «Республика Крым» от 30 сентября 1994 года)

24 сентября состоялся второй съезд Русской партии Крыма. На съезд прибыли 123 из избранных 132 делегатов со всех концов нашей республики и многочисленные гости, среди которых лидер Всекрымского движения избирателей за Республику Крым Н. А. Тюряев, представители крымского казачества, Российской общины Крыма, партии «зеленых» Крыма и Черного моря, Ассоциации независимых историков Крыма, Ассоциации военных историков Крыма, от партии РПК (РДК) и даже еще не созданной, но создаваемой Партии труда, которую формирует один из бывших лидеров РПК (РДК) И. К. Стратилати.

Съезд заслушал и обсудил доклад лидера партии С. И Шувайникова, посвященный политическому положению в республике и задачам партии. В резолюции съезд выразил озабоченность кризисом власти в Крыму, конфронтацией между президентом и депутатами парламента, взявшими на вооружение лозунги Русской партии и забывшими о своих предвыборных обещаниях.

Русская партия подтвердила свою стратегическую цель — способствовать мирному возвращению Крыма в Россию. Принято решение создать неформальный представительный орган русских в Крыму — Русское учредительное собрание Крыма, на базе которого сформировать Русскую думу Крыма, а также создать «теневое правительство» Республики Крым.

Обсуждение программных документов партии было отложено.

Съезд избрал новый состав политсовета партии. Лидером партии был вновь избран С. И. Шувайников, который поклялся в том, что «русская идея в Крыму не погибнет».

РУССКАЯ ПАРТИЯ ПРОДОЛЖАЕТ БОРЬБУ

Доклад С. И. Шувайникова на втором съезде Русской партии Крыма 24 сентября 1994 года в Симферополе

(Из архива Крымской партии Крыма)

Уважаемые делегаты и гости второго съезда!

Ровно год назад состоялся первый учредительный съезд Русской партии Крыма. Мы с вами приняли Устав и программные принципы партии, определили основные цели и задачи, принципиальную верность которым мы сохранили, невзирая на яростные нападки наших политических оппонентов, не поддаваясь на угрозы и дискриминацию, не пойдя на поводу раскольников и провокаторов. Прошедший год был сложнейшим периодом становления Русской партии Крыма. Это был поиск своего политического места в общественно-политической жизни Крыма, это было утверждение своих принципов, базирующихся на крымско-российской идее. Это был также год серьезных ошибок, организационных просчетов, допущенных руководством партии, год нелегких испытаний, год, который тем не менее доказал жизнеспособность нашей политической организации и умение выстоять в труднейшие минуты. Как вы помните, через месяц после учредительного съезда Русская партия Крыма была зарегистрирована в Министерстве юстиции и получила возможность официально участвовать в выборах Президента Республики Крым и депутатов Верховного Совета Крыма. Еще до первого съезда Русская партия, после февральской учредительной конференции, четко определила в своих программных принципах направление на строительство президентской республи-

ки в Крыму. Понимая, что только сильная исполнительная власть с компетентным лидером способна решить нелегкие практические задачи, провести реформы, которые вытащат Республику Крым из глубокой финансовой катастрофы, экономической пропасти и хозяйственной разрухи. Это я подчеркиваю потому, что многие крымские партии забыли или просто сегодня не желают вспоминать, что было записано у них в программных принципах и за какую власть они ратовали. Одни поспешно заявляют, что были убежденными сторонниками парламентской республики, забывая, что в своей программе черным по белому записали «президент — глава государства». Другие фактически хоть сегодня готовы аннулировать институт президентства, ранее также ратуя на словах за президентскую форму правления, потому что рассчитывали на победу именно своего кандидата. Русская партия Крыма еще летом определила своего кандидата в Президенты и повела широкую агитационную работу, справедливо считая, что президентская кампания послужит укреплению партии и привлечению в наши ряды большего количества сторонников. Даже не рассчитывая на победу в президентских выборах, мы четко заявляли — агитация и пропаганда в этой кампании настроят людей на поддержку крымско-российской идеи, развернут лицом к ней всех политических лидеров и большинство крымских партий. Так в принципе оно и получилось. Но, к сожалению, ряд политических партий и неформальных образований, которые до выборов открыто называли идею воссоединения Крыма с Россией провокационной, решили использовать идею российской ориентации большинства крымских избирателей для чисто популистских и пропагандистских целей, подставив под нее своего единого кандидата, руководителя Республиканской партии Крыма (партии РДК) Юрия Александровича Мешкова. Эти партии и

организации в спешном порядке создали неформальный блок «Россия» и повели колоссальную обработку крымских избирателей, обещая им рублевую зону, российское гражданство, отмену границ и таможен, гарантированную социальную защиту. Надо отметить, что серьезную роль в выборах сыграло недовольство крымчанами прежним руководством Крыма во главе с Николаем Васильевичем Багровым, которое не смогло предложить радикальных и эффективных программ по выходу из политического, экономического и социального кризиса и в основе своей политики считало ориентацию и подлаживание под киевское руководство во главе с бывшим Президентом Украины Леонидом Кравчуком. Что касается Русской партии Крыма, которой в ультимативной форме предлагали вступить в блок «Россия», при этом нарушая предварительные договоренности, то мы были вынуждены ответить отказом, и этому была объективная причина. Потому что уже тогда, в декабре прошлого года, мы ясно видели, что данный блок — это явление временное, а лозунги, взятые напрокат у Русской партии Крыма для работы с избирателями, выполняться не будут. Мало того, мы серьезно подозревали, и не ошиблись в этом, что блок «Россия» и ее кандидат потеряют принципиальную ориентацию на Россию. Сегодня мы видим, что крымский парламент и уважаемый господин Президент сдают без боя даже те зачатки крымской государственности, которые были наработаны еще при прежнем Верховном Совете Крыма. Это подтвердили последние события и решения Верховного Совета Украины, который уже сегодня может с полным правовым основанием спокойно превратить Республику Крым в Крымскую область в составе Украины. Русская партия Крыма не вступила в блок «Россия» также и потому, что программные цели Республиканской партии Крыма и Народной партии, которые основали этот блок,

коренным образом отличались от целей и задач Русской партии. Вы помните, эти цели и задачи Русская партия Крыма озвучила в предвыборной программе нашего кандидата, мы заявили, что спасение Крыма в мирном правом возвращении в Россию. У Республиканской партии Крыма будущее Крыма было связано только с самостоятельностью Крыма в союзе с другими государствами Содружества независимых государств, а Народная партия видела Крым только в федерации с Украиной, а уже чуть позже с тем же СНГ. Поэтому, зная программные цели Республиканской партии и Народной партии, Русская партия в блок «Россия» не вошла. И время подтвердило наш принципиальный подход к тому решению, мы оказались правы. Все то, что мы сегодня с вами наблюдаем, это, к сожалению, последствия деятельности блока «Россия», отход от принципиальных позиций, мягко говоря, позиций, которые они не занимали. Вы помните хорошо период президентской кампании. Русская партия Крыма провела президентскую кампанию достойно, мы не опускались до уровня, чтобы вешать политические ярлыки другим соперникам, мы не критиковали другие политические партии и их кандидатов, не распространяли слухи и домыслы. Однако, тем не менее вы знаете прекрасно, что мы с вами получили третье место, хотя имели реальные шансы благодаря нашей программе войти в двойку и выйти во второй тур. Тем не менее около двухсот тысяч сторонников Русской партии Крыма, которые мы получили во время президентских выборов, мы сочли нашим достижением и нашей победой. Самая главная наша победа в том, что крымско-российскую идею фактически взяли на свой щит большинство кандидатов, которые участвовали в президентских выборах. После первого тура Политсовет Русской партии Крыма сделал заявление и призвал своих сторонников голосовать за кандидата нефор-

мального блока «Россия» Юрия Александровича Мешкова. Но мы подчеркнули в своем заявлении, которое было напечатано в «Крымской правде», свои особые условия. Это условия политической ориентации Президента на Россию, на политическую и экономическую интеграцию Крыма в Российскую Федерацию, подчеркнули условия, что будет реализована идея российского статуса Севастополя, идея по отмене моратория на референдум, гарантии социальной защиты крымским избирателям. Поэтому мы и предложили нашим сторонникам поддержать кандидата в президенты Юрия Александровича Мешкова. И вы знаете, что он был избран и стал Президентом Республики Крым. Русская партия Крыма также активно включилась в парламентские выборы. Мы выдвинули около сорока кандидатов по одномандатным округам. Но вы знаете прекрасно ту ситуацию, которая складывалась в тот момент. Большинство избирателей Крыма голосовало за блок «Россия», который к тому времени был формально создан Республиканской партией и Народной партией. И поддержан Президентом Республики Крым, который открыто призвал большинство крымских избирателей голосовать только за кандидатов в депутаты от блока «Россия». Мы еще тогда, выступая в печати, заявляли, что Президент делает большую ошибку. Поскольку он, ратуя за блок «Россия», к сожалению, подумал, что будет иметь в лице этого парламента поддержку. Но в составе парламента оказались не просто личности, не просто кандидаты, которые были бы настроены на конструктивную работу в поддержку Президента, а люди, которых иной раз подбирали просто по списку. Вы знаете, что приезжали в отдельный регион и говорили: хочешь баллотироваться от блока «Россия», и человек, который вчера хотел баллотироваться от коммунистов или идти самостоятельно, давал согласие. И на этой основе большинство депутатов, прошедших от

блока «Россия», не представляло единого организационного и идейного целого. Это оказалась масса разных людей, собранная под временные лозунги, которая, пройдя в большинстве в Верховный Совет Крыма, сегодня распалась на три самостоятельные депутатские фракции. И Президент Республики Крым в лице этих депутатов поддержки не получил. В результате этого мы имеем сегодня тот политический кризис, который беспокоит не только Русскую партию Крыма, но и большинство политических сил и партий республики. К сожалению, сегодня этот кризис своего окончания не получил. Мало того, мы считаем, что последствия этого кризиса в будущем будут самые негативные и отрицательные.

Из зала прозвучал вопрос делегата Николая Николаевича Пугачева о том, что Русская партия не получила поддержки и мы не провели в парламент своего представителя. Это не так. Белогорская организация Русской партии Крыма на первом этапе провела в депутаты Верховного Совета Крыма Анатолия Ивановича Малярова. На повторных выборах Ялтинская партийная организация сумела провести достойную агитацию, и был избран наш второй депутат — Максимов Владимир Ильич. Эти наши два товарища, которые, невзирая на то что мы находимся в меньшинстве в крымском парламенте, занимают партийную позицию и от наших программных принципов не отступают, стараются по мере возможности, работая в парламенте, проводить в жизнь наши задачи и программные установки, которые мы декларировали в период парламентских выборов. Мало того, хочу сказать, что севастопольская организация Русской партии Крыма также достойно провела выборы в Севастопольский городской Совет народных депутатов. Создав с местным отделением Всекрымского движения избирателей «За Республику Крым» блок «Севастополь – Россия», они

практически получили двенадцать мандатов из пятидесяти депутатов, четыре представителя избрано непосредственно от Русской партии Крыма. Так что говорить о том, что Русская партия не имеет своих депутатов в представительных органах власти — это ошибочно, мы имеем этих товарищей, и они используют все возможности для того, чтобы работать в крымском парламенте и местных органах власти.

В летний период у Русской партии Крыма возникли очень серьезные вопросы: как быть и работать дальше? Вы знаете, после неудач Русской партии очень многие наши сторонники начали колебаться и возникло даже мнение, что Русской партии Крыма уже не существует и она прекратила свою деятельность. Было такое, вы знаете, и эти слухи усердно распространяли наши политические оппоненты. Невзирая на то,что летнее время не лучшее время для политической работы, Политсовет Русской партии работал, работали наши региональные организации и вели в основном работу по организационным вопросам. Сегодня у нас зарегистрирована Сакская организация, она получила статус юридического лица, зарегистрированы Белогорская организация, Ялтинская организация, Севастопольская организация, готовятся документы для регистрации Евпаторийской организации и Симферопольской. Мы нацеливали наших активистов получить статус юридического лица, потому что в будущих выборах в местные органы власти только организации, имеющие статус юридического лица, будут иметь право выдвигать своих кандидатов в депутаты или главы исполнительной власти, если это будет предусматривать закон.

Большую работу мы вели по идеологическим вопросам. Вы знаете, что очень многие крымчане не понимали название Русской партии Крыма, считали, что название «русская» предусматривает членство в ней только русских людей, представителей русского насе-

ления. Хотя мы доказывали, что Русская партия — это понятие объединительное, мы объединяем людей вокруг русской национальной идеи, которая всегда сплачивала и будет сплачивать представителей всех малых народов и которая будет объединять славянские народы, в первую очередь, конечно, на территории Крыма, где мы будем защищать интересы самой большой группы — русских людей. Поэтому, определяя нашу идеологическую основу, мы заявляли, что Русская партия Крыма готова приветствовать в своих рядах представителей всех славянских народов — русских, украинцев и белорусов, всех народов, которые вышли из единого государства Киевская Русь. Мы поддерживаем представителей всех славянских национально-патриотических организаций, хотя это сложно объяснять русским людям и крымчанам, все боятся слово «национализм». Боятся слово «национализм», потому что за годы Советской власти слово «национализм» обычно связывали с понятиями «нацизм», «расизм» и «фашизм». На самом деле, хотим мы этого или нет, проблема национального возрождения будет существовать всегда. Никуда мы от нее не денемся. Только в какой форме это будет развиваться? В форме действительно расистской или экстремистской, или в нормальной демократической? Когда люди, уважая свою нацию, будут уважать другие нации. У русских людей сегодня, к сожалению, существует большая беда, я уже об этом говорил и буду говорить дальше. Уважая другие нации и малые народы, мы не имеем единства среди русских людей. Первые враги русских мы иногда бываем сами. Либо мы слишком раскланиваемся перед малыми народами, либо начинаем критиковать и искать каких-то врагов среди других народов. Задача сегодня не стоит в том, чтобы искать недругов среди иных наций, наша задача — сплотиться вокруг собственной русской национальной идеи. Не будет этого сплочения, простите,

защищать русских будет некому. Вы прекрасно знаете отношение к русским в Крыму со стороны официальной России, ее представители заявляют, что сегодня проблемы русских в Крыму не существует. Есть проблема так называемого русскоязычного населения, о котором вспоминают, когда это выгодно политикам. А о том, что в Крыму живет полтора миллиона русских, которые оказались сегодня оторванными от России и имеют неопределенный статус своего гражданства и национальности, этой проблемы не замечают ни Москва, ни Киев. Будем говорить открыто, сегодня проблема русских в Крыму никому, кроме Русской партии, не нужна. Мы рассчитывали, что проблема русского народа в Крыму будет в центре внимания избранных от блока «Россия» Президента и крымского парламента. Но, к нашему прискорбию, ни разу в устах Президента, ни в стенах крымского парламента не прозвучало, что наряду с проблемами депортированного народа, с проблемами малых народов Крыма, наряду с проблемами того же украинского народа существует проблема русского народа. Об этом за минувший год никто нигде и никогда не говорил и старались этого вопроса не замечать. Поэтому в Крыму сегодня единственная политическая организация, которая об этом говорит открыто и публично, это Русская партия Крыма.

Русская партия предполагает в своей будущей деятельности создание собственного неформального представительного органа. Вы хорошо знаете, что на сегодня от крымскотатарского населения существуют неформальный представительный орган Курултай и его руководящая структура Меджлис. Мало того, не будучи даже зарегистрированными в официальном порядке, они получили право участвовать в выборах в крымский парламент по национальным квотам и получили четырнадцать мандатов. По большому счету, все это было создано временно прежней крымской

властью, якобы с целью стабилизации межнациональной ситуации в Крыму. На самом деле это был неправовой путь, но тем не менее мы имеем этот факт, и сегодня такие национальные структуры в Крыму существуют. Даже слабые проукраинские организации создали свой неформальный представительный орган «Гражданский конгресс Крыма». Он существует. Идея создания национального представительного органа от русского населения республики существовала давно. Были попытки, когда мы говорили о перспективе проведения Конгресса русского народа, но они были похоронены господином Лосем, руководителем «Русского общества Крыма», благодаря ему эта идея превратилась в политическую карикатуру. В связи с этим надо открыто говорить, что среди организаций с пророссийской направленностью существуют организации провокационные, «гапоновские». Мне бы не хотелось об этом говорить, но это факт. Вы хорошо знаете «Русское общество Крыма» во главе с исключенным из рядов Русской партии Анатолием Лосем, которое фактически не имеет своих организаций по Крыму, а только небольшую группу активистов, среди которых много обманутых русских людей. Им подбрасывают провокационные лозунги, и благодаря этим лозунгам средства массовой информации Украины раздувают политические скандалы, вот смотрите, какие защитники российской идеи в Крыму, и показывают их как политическую карикатуру и насмешку над русскими людьми. И толкают их на новые провокации. А все это затем используется против нас. Против политических целей и задач Русской партии Крыма. Мы открыто выступали и будем выступать против провокационных организаций «пророссийской» направленности, тем более нам известно, что эти организации имеют поддержку со стороны украинских спецслужб и со стороны определенных украинских предпринимателей, со-

знательно ведут деструктивную политическую работу, типа «Русского общества Крыма».

В прошлом году Русская партия Крыма выступила с инициативой создания теневого правительства. Многие тогда над этим смеялись, но тем не менее сегодня мы видим, что эта идея получает свое воплощение в жизнь в ряде крымских партий, которые говорят о том, что каждой партии необходимо иметь свое теневое правительство. На последнем Политсовете Русской партии мы этот вопрос обсуждали, думаю, что делегаты выскажутся по этому вопросу, но считаю, что теневое правительство иметь надо. Потому что любая политическая партия стремится к власти и, придя к власти, должна иметь команду компетентных специалистов, не так, как это было у уважаемого Президента Республики Крым, который получил исполнительную власть в свои руки и фактически оказался без команды, затем вынужден был в спешном порядке формировать команду из специалистов города Москвы. Я считаю, что в Крыму достаточно специалистов, сторонников Русской партии. Поэтому необходимо дать поручение Политсовету о формировании теневого правительства, которое, во-первых, будет работать для пропаганды идей Русской партии, а во-вторых, будет нарабатывать конструктивные предложения для реального правительства, которое существует или завтра будет создано. В любой момент мы готовы предложить, если будет создано коалиционное правительство народного доверия, кандидатуры своих специалистов для работы в этом правительстве. Но работа должна вестись серьезная. Если завтра, через год, два Русская партия Крыма получит поддержку крымчан и придет к власти, мы должны прийти с командой специалистов и конкретной реальной программой, а не так, как это получилось у Республиканской партии Крыма и Президента Республики Крым.

Я хочу подчеркнуть, что сегодня мы говорим о рабочем характере нашего съезда. Мне хотелось бы, чтобы уважаемые делегаты в своих выступлениях не только обращали бы внимание на политические проблемы, но сегодня очень серьезно стоят проблемы экономические и проблемы социальной защиты граждан. Наши политические оппоненты в преддверии съезда Русской партии заявляли, что, дескать, опять будет очередной политический шабаш российских и русских «шовинистов», «фашистов» и «экстремистов». Поэтому прошу вас, чтобы у нас была конструктивная работа, не давать повода нашим политическим оппонентам и говорить больше о жизненных реальных вещах. Мы не раскольники, Русская партия Крыма готова сотрудничать с любыми политическими силами, если это будет на благо крымчан. Мы сегодня оказались в сложной политической и экономической ситуации, мы оказались в кризисе, который создан Президентом и крымским парламентом, и если сегодня работа нашего съезда и наши решения подольют только масла в огонь, то мы подыграем тем силам, которые выступают против крымской государственности, которые выступают против существования русского дела в Крыму. Мы сослужим плохую службу русским людям.

Тем не менее я подчеркну, чтобы наши оппоненты не радовались, Русская партия Крыма никогда не отказывалась и не откажется от основных политических целей. Русская партия Крыма никогда не признает Акт 1954 года и будет выступать за денонсацию этого Акта. Мы будем добиваться, пусть на это понадобится длительное время, чтобы мирным правовым путем Крым рано или поздно вернулся в Россию. Да, мы лояльны к правовому пространству, которое сегодня существует, но мы от своих политических целей не отказываемся. Мы выступали и будем выступать за славянское единство. Мы за то, чтобы славяне были единым

государством, чтобы никто искусственно не делил нас на русских, украинцев и белорусов. И сегодня национал-экстремисты вбивают клинья в славянское единство, доказывая, что мы разные народы и что мы были историческими врагами. Такого никогда не было, мы никогда не пойдем на поводу национал-экстремистов, которые сеют рознь между славянскими народами. Мы выступаем за то, чтобы русские люди в Крыму, уважая другие народы, были единым целым. Которые бы знали, что нам надо жить здесь, нам надо возрождать свою культуру, защищать свой родной русский язык, не забывать свою отечественную историю, русские традиции, надо пропагандировать нашу православную веру, сохранять везде и во всем русский дух. Потому что без этого у нас не будет будущего.

У нас в последнее время начались негативные процессы, русские люди начинают покидать Крым, уезжают в Россию. Сегодня уже около пяти процентов русских людей покинуло Крым, это пока неофициальные данные. Этому нежелательному процессу способствует нездоровая политическая ситуация, и если завтра она будет ухудшаться, то поток миграции русского населения из Крыма увеличится. Вы хорошо знаете, кто этому будет рад, кто будет хлопать в ладоши и способствовать, чтобы русские покидали Крым быстрее. Русские люди покидать Крым не должны, это была российская земля почти двести лет, она ею осталась и останется российской территорией в будущем, как бы этого ни хотели недруги русского народа. За эти святые цели Русская партия Крыма будет продолжать свою борьбу, от своих политических целей она никогда не откажется.

ВТОРОЙ СЪЕЗД РУССКОЙ ПАРТИИ

(Газета «Крымские известия» от 28 сентября 1994 года)

В минувшую субботу в Симферополе состоялся второй съезд Русской партии Крыма. В его работе приняли участие 120 делегатов практически из всех регионов крымской республики. С политическим докладом выступил председатель РП С. Шувайников, который подробно остановился на участии партии в президентских и парламентских выборах, объяснил ситуацию, почему партия не вошла в предвыборный блок «Россия», подтвердил ее принципиальную верность основным программным целям и задачам, которые остались неизменными. Это мирный правовой путь возвращения Крыма в Россию, политическая и экономическая интеграция славянских народов с последующим созданием единого государства Русь, улучшение социального положения пенсионеров и людей труда, а также борьба за права русского населения, которое является самой большой национальной группой в Крыму.

Делегаты съезда в своих выступлениях высказали серьезную озабоченность политическим кризисом в республике, который возник в результате противостояния исполнительной и законодательной властей и отрицательно сказывается на крымской государственности и реализации крымско-российской идеи, которая была основной в предвыборных обещаниях кандидатов от блока «Россия». Съезд принял заявление, в котором подчеркнуто, что если руководители Крыма сделают серьезные отступления от обещанного политического курса, то Русская партия вынуждена будет от конструктивной поддержки парламента и Президента перейти в жесткую оппозицию к ним.

В принятых постановлениях съезд подтвердил стремление партии к консолидации русских людей и всех крымчан вокруг русской национальной идеи,

намечено провести в ближайшее время Русское учредительное собрание Крыма с последующим созданием представительного национального органа — Русской думы, руководству партии поручено сформировать теневое правительство. Было также подчеркнуто, что проблемы русского населения в Крыму должны стать объектом внимания как киевских властей, так и российского правительства. Депутатам Верховного Совета Крыма от РП предложено выступить с законодательной инициативой о внесении поправок в Конституцию Крыма, которые бы предусматривали любое решение о статусе крымской республики только через общенародный референдум. Делегаты съезда избрали новый состав политического совета и председателя, которым вновь стал С. Шувайников.

ВТОРОЙ СЪЕЗД РУССКОЙ ПАРТИИ КРЫМА

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 3, декабрь 1994 года)

24 сентября 1994 года в Симферополе состоялся второй съезд Русской партии Крыма. Участие в нем приняло 123 делегата практически изо всех регионов Республики Крым. После отчета контрольно-ревизионной комиссии и подтверждения ее полномочий перед делегатами выступил председатель Русской партии С. И. Шувайников. Его политический доклад был посвящен деятельности партии за минувший год, ее участию в президентских и парламентских выборах, а также нынешней ситуации, сложившей в Крыму в результате раскола и противостояния исполнительной и законодательной властей. В докладе была подтверждена принципиальная приверженность Русской

партии основным программным целям и задачам, стержнем которых является **восстановление славянского единства и российского статуса Республики Крым**. Лидер партии самокритично оценил свою деятельность и довольно сурово те недочеты, которые имели и имеют место в региональных партийных организациях. Основные тезисы доклада, согласно постановлению съезда, предполагается опубликовать в следующем номере нашей газеты.

Выступившие на съезде депутаты Верховного Совета Крыма В. И. Максимов и А. И. Маляров, а также представители региональных организаций одобрили деятельность партии и ее лидера, внесли конструктивные предложения в проект постановления съезда, которое было принято единогласно.

Съезд избрал новый состав Политического совета Русской партии Крыма. В него вошли **С. И. Шувайников, А. П. Чуверков, А. Н. Логинов, В. Н. Каторгин, В. В. Латышев, П. В. Шперов, А. И. Мазюк, А. В. Иваненко, Е. А. Брагин, А. В. Мельников, В. Г. Резяпкин, Н. М. Скворцова, Г. Д. Кудрин, В. И. Максимов, Г. А. Сбродова, А. В. Раков, А. И. Маляров, П. А. Пчелинцев, Ю. В. Куликова, Л. Р. Белкин, А. Г. Дульцев.**

Председателем Русской партии Крыма единогласно избран С. И. Шувайников, который поблагодарив делегатов, заявил, что делом всей своей жизни считал и считает возрождение русского народа как Великой нации, способной защитить всех славян и малые народы, проживающие на российских землях.

Завершился съезд государственными гимнами Республики Крым и России.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВТОРОГО СЪЕЗДА РУССКОЙ ПАРТИИ КРЫМА

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 3, декабрь 1994 года)

Заслушав и обсудив политический доклад председателя Русской партии С. И. Шувайникова, второй съезд Русской партии Крыма

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Одобрить основные политические положения и выводы, изложенные в политическом докладе председателя Русской партии Крыма С. И. Шувайникова.

2. Основные положения политического доклада напечатать в газете «Русская правда Шувайникова» и распространить для обсуждения среди членов и сторонников Русской партии Крыма.

3. Поручить новому составу Политического совета Русской партии Крыма разработать тактику и стратегию политической борьбы для региональных организаций в период проведения выборов в местные органы власти Республики Крым.

4. Подтвердить принципиальную приверженность руководства и членов Русской партии Крыма ее основным программным целям и задачам.

5. Поручить Политическому совету Русской партии Крыма подготовить и принять новые программные документы — Манифест и Декларацию Русской партии Крыма с учетом предложений региональных организаций и реальной политической ситуации в Республике Крым.

6. Политическому совету и региональным организациям Русской партии Крыма начать работу по перерегистрации и приему новых членов Русской партии Крыма с выдачей партийных билетов нового образца.

7. С целью подготовки компетентных специалистов для работы в исполнительных структурах власти сфор-

мировать теневое правительство Русской партии Крыма. Обязанности премьера теневого правительства возложить на председателя Русской партии Крыма С. И. Шувайникова, поручить ему представить структуру теневого правительства, кандидатуры министров и утвердить состав теневого правительства на заседании Политического совета Русской партии Крыма.

8. Создать при Русской партии Крыма Экономический совет для работы с предпринимателями и поиска дополнительных средств для финансового обеспечения деятельности Русской партии Крыма.

9. Обратиться к Президенту Республики Крым и Верховному Совету Крыма с требованием создать в структуре государственной телерадиокомпании «Крым» русскую национальную редакцию.

10. Поддержать историческое решение Севастопольского городского Совета народных депутатов о правовом российском статусе города-героя как смелую политическую инициативу, направленную на восстановление исторической справедливости и воссоединение славянских народов в единое государство Русь.

11. Инициировать работу по созданию и юридической регистрации региональных организаций Русской партии Крыма на всей территории Республики Крым.

12. Поддержать деятельность Севастопольского городского отделения Русской партии Крыма (председатель — А. И. Мазюк), направленную на принятие гражданами Севастополя российского гражданства и потребовать от Верховного Совета Крыма ускорить принятие Закона о гражданстве Республики Крым с введением института двойного гражданства.

13. Верховному Совету Крыма рекомендовать незамедлительно разработать и принять в интересах крымских избирателей Закон об отзыве депутата Верховного Совета Крыма.

14. Политическому совету Русской партии Крыма разработать и утвердить варианты партийной символики и гимн Русской партии Крыма.

15. Политическому совету Русской партии Крыма выступить с инициативой проведения в Республике Крым Русского (Славянского) учредительного собрания с избранием представительного органа — Русской (Славянской) думы Крыма.

16. Секретариату Русской партии Крыма подготовить обращение к правительству Российской Федерации об оказании систематической гуманитарной помощи Республике Крым в связи с тяжелым материальным и финансовым положением русского населения.

17. Поручить депутатам Верховного Совета Крыма от Русской партии Крыма выступить с законодательной инициативой о внесении дополнений в Конституцию Республики Крым, чтобы любое решение, связанное с государственным статусом Республики Крым, принималось только через общекрымский референдум.

18. Политическому совету Русской партии Крыма подготовить обращение в Государственную Думу Российской Федерации с требованием не ратифицировать российско-украинский договор, если в нем будут пункты, закрепляющие Республику Крым в правовом пространстве государства Украина.

19. Секретариату Русской партии Крыма поддерживать систематическую информационно-консультативную связь с региональными организациями партии и активистами, оказывать организационно-методическую поддержку, особенно в преддверии выборов в местные органы власти. Региональным организациям Русской партии Крыма начать работу по подбору кандидатур в депутаты местных Советов и руководителей исполнительной власти.

20. Руководству Русской партии Крыма вести активную пропагандистскую работу против политической русофобии и антиславянских проявлений в средствах массовой информации и общественной жизни Республики Крым.

МЫ — НИ ПРИ ЧЁМ

(Газета «Крымские известия» от 20 сентября 1994 года)

В связи с распространяемыми среди крымских избирателей слухами о причастности Русской партии Крыма к организации и проведению 6 сентября антиправительственного митинга пресс-центр Русской партии заявляет: данная информация не соответствует действительности. Ни партия, ни ее лидер С. Шувайников никакого отношения к данному митингу не имеют.

Тем не менее руководство Русской партии считает, что обострение противостояния между Президентом и Верховным Советом Крыма не способствует стабилизации политической и экономической ситуации в республике.

Пресс-центр Русской партии Крыма.

ВОПРОСЫ ЛИДЕРУ РУССКОЙ ПАРТИИ

(Газета «Крымские известия» от 14 октября 1994 года)

Письмо нашего активного читателя М. Чичкова из Симферополя явно выбивалось из ряда вон в почте парламентского отдела: автору требовался диалог с лидером одной из крымских партий. И мы решили предоставить такую возможность,

попросив С. Шувайникова ответить на его сердитые вопросы. Итак, интервью берет читатель.

— Господин Шувайников, неужели вы не понимаете, что сама попытка создать в Крыму Русскую партию, партию на национальной основе, порождает межнациональную рознь, во всяком случае нацелена на это?

— Во-первых, Русская партия Крыма уже существует более года и как официальное объединение граждан активно участвует в общественно-политической жизни Республики Крым, во-вторых, мы нигде и никогда не упоминали, что наша партия создана на национальной основе. Эту нелепицу придумали наши политические оппоненты, которых беспокоит, что РП, представляя в первую очередь интересы самой большой национальной группы населения Крыма — русских людей, сумеет объединить их и тогда будет решена большая часть наших политических целей.

Русская партия Крыма всегда была и останется принципиальным противником разжигания межнациональной розни как средства для достижения своих политических целей. Нам нужна сплоченность русского народа и всех других наций вокруг наших целей и задач. Но среди политических деятелей есть лица, которых не устраивает такая позиция, и они борются только за свои национальные приоритеты, не понимая, что этот путь — тупиковый. Идеи нашей партии просты и понятны большинству крымчан, мы за экономическое процветание Крыма, за материальный достаток в каждой семье, за твердый порядок в государстве, социальную справедливость и законность. Достичь это будет легче через создание единого славянского государства Русь и восстановление российского статуса Крыма — это политические задачи нашей партии. Поэтому членами РП являются представители многих национальных групп Крыма.

— Неужели вы полагаете, что мало кто из крымчан не заметит ваш популизм, вашу игру на том факте, что большинство населения Крыма составляют русские?

— Насчет популизма надо говорить не со мной, а с представителями блока «Россия», которые во время предвыборной кампании взяли «напрокат» основные лозунги нашей партии, сегодня серьезно дискредитировав их в глазах избирателей.

Что касается «большинства русских в Крыму», то здесь, скорее, речь идет о тех, кто имеет соответствующую отметку в графе «национальность». Я бы говорил только о тех русских, кто в душе осознали себя принадлежащими к великому русскому народу. Таких в Крыму, к сожалению, наберется среди русского населения процентов десять – пятнадцать. Остальные же остались «советскими людьми» — и это трагедия русского народа, это последствия духовного национального геноцида, который проводили вначале большевики, а затем коммунисты.

Русской партии чужды политические игры с народом, и, пока я остаюсь ее лидером, мы будем искренними и честными перед теми, кто нам доверяет, кто не верит слухам и домыслам о нашей партии и готов вместе с нами работать для общего блага.

— Цель всякой партии — завоевание власти, приведение к власти возможно большего числа своих сторонников. Но ведь сегодня в Крыму Президент — русский, спикер парламента — русский, в Верховном Совете Крыма большинство принадлежит блоку «Россия». Чего же еще добивается Русская партия?

— В любви русским людям клянутся многие, особенно когда надо было получить голоса на выборах. Но когда приходят к власти, забывают, что русские имеют свои национальные интересы, человеческие проблемы, которые никто всерьез защищать не собирается.

Русской партии сегодня власть в Крыму не принадлежит. Она принадлежит людям, которые крымско-российскую идею вчера называли «провокационной», но на выборах «поступились своими принципами» и взяли на вооружение именно российские идеи и лозунги, тем самым фактически обманув большинство русских людей в Крыму, которые поверили в блок «Россия» и его кандидатов.

Мы не вошли в этот блок, потому что знали, что за ним стоят РПК (РДК) и Народная партия, программы которых предусматривали соответственно «самостоятельный Крым в союзе с СНГ» и «Крым в составе федеративной Украины, а затем СНГ». Русскую партию это не устраивало, и мы пытались безуспешно об этом говорить.

Что касается национальности конкретных должностных лиц, то я умолчу, чтобы меня не обвинили в расизме и фашизме. Я уважительно отношусь к любой национальности, но, чтобы называться «русским», надо заслужить своими делами и поступками по отношению к собственному народу.

— Если вы выступаете за выход Крыма из Украины и возврат его в Россию, то, значит, вы против Конституции Крыма?

— В Основном Законе не сказано, что наша республика, входящая в состав Украины на договорных началах, закреплена в ее составе навеки. Поэтому крымчане — сторонники РП — имеют полное право в соответствии с международными нормами, добиваться восстановления российского статуса, какой существовал до 1954 года и был изменен согласно решению Никиты Хрущева. Никогда административные границы единого государства, каковым был Советский Союз, не могли быть изменены без воли населения конкретного региона, тем более Автономной Республики Крым. А раз не соблюдено это основное право — волеизъяв-

ление народа, то ни о каком нарушении Конституции Крыма речи быть не может. Хуже будет, если Верховный Совет Украины лишит Крым государственности и Конституции, — тогда мирный правовой путь восстановления российского статуса станет невозможным. Тогда решение крымской проблемы будет возможно лишь через воссоздание единого славянского государства или, не дай Бог, через военное противостояние между Украиной и Россией.

— Вы хотите добиться для русских в Крыму двойного гражданства. Но для чего — чтобы русские могли переселиться в Россию?

— Институт двойного гражданства в понимании Русской партии нужен для того, чтобы россияне спокойно жили в Крыму, имели государственную защиту в лице Крыма и России, а также Украины. Противники двойного гражданства опасаются, что практически все население Крыма получит второе российское гражданство и тогда де-факто будет подтвержден вопрос о российском статусе Крыма без референдума. Но если не будет двойного гражданства, то остается серьезная угроза русским людям, они завтра в случае любого конфликта станут беженцами или еще хуже — гражданами второго сорта. Кстати, уже сегодня начался отъезд русских в Россию именно из-за нерешенных политических и экономических проблем нашего народа.

— Раскройте секрет, на какие средства существуют Русская партия и ее руководители, какая богатая организация или дядька вам помогают?

— Денег из России, а тем более от Жириновского, как любят рассуждать отдельные журналисты, мы не получаем. Да и по закону не имеем права. Существуем в основном на добровольные взносы членов партии и наших сторонников. На втором съезде мы приняли решение об обязательных взносах и создании экономи-

ческого совета, который бы конкретно решал вопросы финансовой поддержки нашей деятельности. Мы благодарны также ряду крымских предпринимателей, которые откликнулись на мою личную просьбу и помогли с газетной бумагой, оплатой типографских услуг и различных организационных мероприятий.

В поддержку партии также были истрачены мои личные средства, которые я собирал на строительство дома. Я не жалуюсь и готов отдать все, до последней рубашки, на благо русского народа и Русской партии. Тем не менее, используя предоставленную возможность, хочу обратиться к тем, кто считает себя русским патриотом: помогите партии сегодня, когда нам особенно нелегко. Будем искренние благодарны даже за незначительную финансовую помощь, которая поможет Русской партии в реализации ее идеи, которая должна объединить все славянские народы, всех граждан нашей малой родины — Республики Крым.

РУССКАЯ ПАРТИЯ ПРОТИВ РУСОФОБИИ

(Газета «Крымские известия» от 20 октября 1994 года)

Председатель Русской партии Крыма (РП) С. Шувайников обратился с письмом к Президенту Республики Крым Ю. Мешкову и Председателю Верховного Совета Крыма С. Цекову, в котором выразил решительный протест против дискриминационного факта показа телерепортажа о втором съезде Русской партии в самое неудобное телевизионное время и не в полном объеме. Лидер РП считает, что систематическое игнорирование политических интересов русских людей в Республике Крым со стороны руководства государственной телерадиокомпании «Крым» есть не что иное,

как открытое проявление политической русофобии, и может реально привести к росту межнациональной напряженности. Русская партия Крыма неоднократно предлагала создать в структуре телерадиокомпании русскую национальную редакцию, подобную тем, которые уже существуют и представляют интересы других национальных групп крымского населения. Однако вопрос этот так до сегодняшнего дня и не решен. Активисты Русской партии Крыма подали заявку на проведение 29 октября нынешнего года митинга в Симферополе, где основным будет вопрос о проявлениях антирусской и антиславянской политики в Республике Крым.

Пресс-центр Русской партии Крыма.

РУССКАЯ ПАРТИЯ ПРИНИМАЕТ МАНИФЕСТ

(Газета «Крымские известия» от 16 декабря 1994 года)

На очередном заседании политсовета Русской партии Крыма (РП) с анализом общественно-политической и экономической ситуации в Крыму выступил лидер партии С. Шувайников. Он охарактеризовал ее как очень сложную и нестабильную, чему в немалой степени способствует затянувшаяся конфликтная ситуация между структурами власти, противостояние депутатских фракций в Верховном Совете Крыма, а также бесцеремонное правовое давление со стороны украинского парламента.

Вторым вопросом было принятие Манифеста РП, где в краткой форме изложены ее основные политические принципы, которые предполагают создание единого славянского государства Русь, возрождение еди-

ной славянской нации и защиту общих геополитических интересов, пути реформирования государственного управления через установление твердого порядка и законопослушания, а также выдвинута идея Конституционного совещания, которое должно разработать проект новой крымской Конституции и принять ее через референдум.

В манифесте также заявлено о борьбе против проявлений антиславянских настроений и политической русофобии во всех сферах общественно-политической и социально-экономической жизни Крыма. Политсовет РП утвердил также состав партийного теневого правительства, куда вошли компетентные специалисты, являющиеся членами партии. Были подведены итоги регистрации региональных организаций в качестве юридических лиц. Был также рассмотрен вопрос об оргкомитете Славянского конгресса Крыма, который предполагается провести в январе следующего года в Севастополе.

МАНИФЕСТ РУССКОЙ ПАРТИИ КРЫМА

(Газета «Российский Крым», № 1, сентябрь 1996 года)

Мы, члены Русской партии Крыма, уважая национальные чувства и права всех народов, населяющих Республику Крым, заявляем:

— русский народ имеет свои собственные национальные интересы, которые мы намерены защищать на территории Республики Крым;

— основной целью русского народа является объединение и возрождение единого государства, которое он создавал и защищал более тысячелетия, не будучи насильственно поделен на россиян, украинцев и белорусов;

— три вышеназванных народа составляют единую славянскую нацию, территорией проживания которой должно стать единое государство Русь, созданное первоначально на основе трех славянских государств и Казахстана;

— православие, культура, традиции — духовная основа возрождения единой славянской нации;

— возражаем против размывания единых геополитических интересов трех братских славянских народов;

— основой защиты славянских геополитических интересов должны стать оборонный союз, единые вооруженные силы, единые службы безопасности и внутренних дел, причем последние должны занять достойное место в структуре государственного управления;

— единственно возможный путь национально-государственного и социально-экономического возрождения единой славянской нации в условиях социально-экономического политического кризиса — установление твердого порядка и законопослушания;

— экономической основой славянского государства должно стать многообразие форм собственности с опорой на отечественного предпринимателя и государственные гарантии социальной защиты трудящихся, детей, инвалидов и пенсионеров;

— Республика Крым обязана сыграть объединяющую роль в деле воссоздания единого славянского государства и объединения нации;

— первым шагом на пути к единому государству должно стать восстановление исторической справедливости и возвращение Крыму на основе референдума российского статуса;

— система власти в Крыму должна быть реформирована таким образом, чтобы обеспечить

оперативное и жесткое управление государством и исключить в дальнейшем возможные конфликты между законодательной, исполнительной и судебной властями;

— реформа государственного управления в Республике Крым должна быть реализована через Конституционное совещание с последующим общекрымским референдумом по принятию новой Конституции Республики Крым;

— мы будем твердо и последовательно бороться против проявления аитиславянских настроений и политической русофобии (ненависти к русским и всему русскому) во всех сферах общественно-политической и социально-экономической жизни Крыма.

Лозунг Русской партии Крыма:

Единая славянская нация, единое славянское государство, твердый порядок, социальная гармония!

10 декабря 1994 года,
г. Симферополь.

ИТОГИ ВИЗИТА В МОСКВУ

(Газета «Крымские известия» от 28 декабря 1994 года)

Выполняя решения второго съезда Русской партии по подготовке и проведению Славянского конгресса Крыма, лидер партии С. Шувайников и председатель севастопольского отделения депутат горсовета А. Мазюк побывали в Москве и провели серию встреч и консультаций с представителями политических партий и общественных организаций Российской Федерации национально-патриотической направленности.

В беседах и переговорах с председателем Конгресса русских общин Д. Рогозиным, председателем исполкома Русского национального собора А. Стерлиговым, а также лидером и руководителем фракции ЛДПР в Госдуме В. Жириновским выяснилось, что **проблема российского статуса Республики Крым и Севастополя** и создания единого славянского государства по-прежнему остается одной из важнейших для российских политиков. Между руководителями Русской партии Крыма и представителями национально-патриотических сил России достигнута договоренность о взаимном обмене информацией и совместном проведении общественно-политических акций и мероприятий славянской и российской направленности.

РОССИЯ НЕ ВИНОВАТА

Заявление Русской партии Крыма

(Из архива Русской партии Крыма)

Русская партия Крыма не могла оставить без внимания публикацию В. Пасякина в «Крымской газете» 24 ноября 1994 года «В Киеве о Крыме». Информируя читателей о проведенной в Киеве международной конференции по возвращению крымских татар в Республику Крым, автор цитирует высказывание лидера меджлиса Мустафы Джемилева: **«Необходимо восстановить государственность крымскотатарского народа, который покарала Россия»**.

Если о государственности крымских татар еще можно дискутировать, то со второй частью высказывания большинство русского населения и сторонники Русской партии Крыма согласиться не могут. Стоит напомнить руководителям меджлиса, что в годы Совет-

ской власти и однопартийной системы все репрессии против русского, украинского, крымскотатарского и других народов осуществлял тоталитарный режим в лице НКВД и других карательных органов. Олицетворять данный режим и его карательные структуры с государством Россия политически и исторически неверно и провокационно. Подобные высказывания никак не способствуют межнациональному доверию и задевают национальные чувства русских людей, проживающих в Крыму и на Украине. Неэтичны подобные высказывания и по отношению к сегодняшней России, которая, если судить по словам российского посла на Украине Л. Смолякова, взяла на себя обязательства оказания материальной помощи крымским татарам, не оказывая таковой помощи миллионам своих соотечественников — людям, оказавшимся не по своей воле на территории иностранного государства.

Пресс-центр Русской партии Крыма,
г. Симферополь, 28 ноября 1994 года.

ТЕНЕВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РУССКОЙ ПАРТИИ

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 1(4), июнь 1995 года)

Часто для дискредитации Русской партии Крыма возникает вопрос: способны ли вы возглавить высшую исполнительную власть в Крыму? Отвечаем: способны. Именно для этого создано и работает теневое правительство Русской партии Крыма, состав которого был утвержден Политсоветом РП еще 10 декабря 1994 года. Знакомим с ним наших читателей.

Премьер-министр и министр внутренних дел — **ШУВАЙНИКОВ С. И.**
Министр государственной безопасности — **МАЗЮК А. И.**
Управляющий делами правительства — **КАТОРГИН В. Н.**
Министр сельского хозяйства — **БЕЛКИН Л. Р.**
Министр промышленности — **БРАГИН Е. А.**
Министр по военным вопросам — **ЧУВЕРКОВ А. П.**
Министр строительства — **ДУЛЬЦЕВ А. Г.**
Министр экономики — **РАКОВ А. В.**
Министр по туризму и курортам — **ПЧЕЛИНЦЕВ П. А.**
Министр здравоохранения — **МАКСИМОВ В. И.**
Министр просвещения — **СКВОРЦОВА Н. М.**
Министр транспорта — **МАЛЯРОВ А. И.**
Министр культуры — **ИВАНЕНКО А. В.**
Министр пропаганды — **ЛАТЫШЕВ В. В.**
Министр по делам молодежи и спорта — **ШПЕРОВ П. В.**
Министр экологии — **КУДРИН Г. Д.**
Министр финансов — **ШПАТЕНКО М. А.**
Министр по особым поручениям — **ЛОГИНОВ А. Н.**
Министр иностранных дел — **СБРОДОВА Г. А.**
Министр по региональной политике — **ГЛУХОВ А. В.**

Каждый из министров является членом Русской партии Крыма, что способствует более ясному пониманию целей и задач, изложенных в Уставе и программных документах РП. В случае прихода Русской партии Крыма к власти данное правительство готово приступить к работе с первого дня своих полномочий.

Пресс-центр Русской партии Крыма.

ПАМЯТИ ЖЕРТВ КРАСНОГО ТЕРРОРА

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 3, декабрь 1994 года)

Впервые за годы Советской власти в Крыму в Симферополе и Севастополе накануне «красного праздника» прошли митинги и шествия, посвященные жертвам, которые понес русский народ в годы октябрьского переворота и Гражданской войны, организованные Русской партией. Невзирая на холодный ветер и мороз, на попытки не разрешить митинг, люди все-таки пришли и услышали голос правды о том красном терроре, который устроили на территории полуострова после изгнания барона Врангеля товарищи Бела Кун и его соратница Роза Землячка (Розалия Самойловна Залкинд). Участники митинга в Симферополе прошли шествием к Долгоруковскому обелиску, возложили венки памяти, а затем к зданию бывшего Крымского ревкома, где на мемориальную доску Бела Куна был наклеен плакат **«палач народов России»** и далее к Петропавловскому собору, где состоялась поминальная служба по убиенным россиянам.

В Севастополе после окончания митинга на площади имени Нахимова его участники спустились на Графскую пристань, где в воды Севастопольской бухты был опущен поминальный венок от Севастопольской организации Русской партии.

На митингах были также приняты политические резолюции, в которых было подтверждено требование крымчан о денонсации Акта 1954 года, о подтверждении российского статуса Севастополя, о воссоединении насильственно разъединенного русского народа и создании единого государства Русь, а также высказано недоверие Верховному Совету Украины и ее спикеру, пытающимся разрушить государственность Крыма.

ОБРАЩЕНИЕ РУССКОЙ ПАРТИИ КРЫМА В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ РОССИИ

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 3, декабрь 1994 года)

В ближайшее время намечено подписание и ратификация Договора о дружбе и сотрудничестве между Россией и Украиной. Можно было бы приветствовать заключение данного документа, если бы в нем были отражены требования русских людей, которые оказались в Республике Крым на положении депортированного народа, без права защищать свои национальные, политические, экономические и социальные интересы.

По вине большевиков в 1917 году было разрушено единое Российское государство и расчленено на союзные национальные резервации. По вине коммунистов-демократов было разрушено союзное государство СССР. По вине демократов-необольшевиков и при благословении западного «цивилизованного» мира нас, русских людей, вновь обрекают на участие в мировых геополитических играх, где стоит цель окончательно раздробить некогда Великую Россию, стравить русских со своими братьями-славянами или мусульманским миром и окончательно поставить точку на существовании русского народа как нации. В этом же геополитическом духе, насколько нам известно, пытаются подготовить российско-украинский договор, который не просто игнорирует права русского населения в Республике Крым, но и лишает его права бороться за собственное национальное выживание. По этому договору российская территория будет превращена в колонию, которая завтра станет яблоком раздора между европейскими и азиатскими государствами, а русский народ — беженцами или пушечным мясом.

Русская партия Крыма (председатель — С. И. Шувайников) сегодня единственная политическая организация на полуострове, которая взяла на себя тяжелейшую миссию защиты русских людей как нации в Республике Крым. И поэтому мы считаем, что если два славянских государства хотят и дальше развивать братские взаимоотношения народов России и Украины, которые складывались веками, то они должны в будущем договоре обязательно предусмотреть решение вопроса о статусе Республики Крым путем проведения общекрымского референдума, что является единственным политическим вариантом решения крымского вопроса. Иного пути нет. Все другие пути — это межнациональная конфронтация, политическая нестабильность, реальная опасность социального взрыва и вооруженного конфликта.

Русская партия Крыма и русские люди, поддерживающие нашу позицию, а также крымчане — представители других народов, прекрасно понимаем, что правовое пространство, сложившееся на территории бывшего СССР после подписания разрушительного сговора в Беловежской пуще, направлено в первую очередь против русского народа и славянского братства. Мы также понимаем, что есть политические силы, как в России, так и за ее пределами, которые хотели бы не замечать процесса распада российской государственности и уничтожения русского народа. Но тем не менее мы настаивали и будем настаивать, чтобы воля русского народа была определяющей, в том числе по жизненно важному для нас вопросу о судьбе Республики Крым.

Мы, граждане Республики Крым, российские граждане, обращаемся в Государственную Думу и Совет Федерации России, к политическим, общественным и государственным деятелям с просьбой учесть наши

требования при подготовке и ратификации российско-украинского договора:

— создать трехстороннюю комиссию по изучению вопроса о денонсации Акта 1954 года как документа, принятого с грубейшими нарушениями действовавших в тот период союзных правовых норм;

— сделать все возможное для мирного правового возвращения Республики Крым с сохранением ее государственности в состав Российской Федерации, учитывая волю населения Крыма через общекрымский референдум с учетом результатов предыдущих референдумов и опросов;

— отдельно рассмотреть вопрос о подтверждении правового российского статуса города-героя Севастополя как главной базы российского Черноморского флота;

— инициировать вопрос о воссоединении насильственно разделенного русского народа на его исконно российских территориях и обратиться к славянским государствам с идеей создания единого государства Русь;

— применить политические и экономические санкции к государству Украина, если Верховный Совет Украины и иные государственные структуры будут вести дискриминационную и ультимативную политику по разрушению и ликвидации крымской государственности;

— незамедлительно создать парламентскую комиссию по изучению проблем русского народа и русскоязычного населения в Республике Крым, с оказанием гуманитарной, экономической и иной помощи.

РУССКАЯ ПАРТИЯ УТОЧНЯЕТ ИНФОРМАЦИЮ

(Газета «Крымские известия» от 4 января 1995 года)

В «Крымских известиях» от 28 декабря 1994 года была опубликована заметка «Новому году — новые газеты», где сказано, что «газета «Республика Крым», известная крымчанам как орган Русской партии Крыма, одно время исчезла из киосков и недавно появилась вновь, но уже под учредительством Партии экономического возрождения Крыма».

В связи с этим пресс-центр Русской партии Крыма в письме в «КИ» заявляет, что учредителем газеты «Республика Крым» в период 1992–1993 гг. был трудовой коллектив малого предприятия Агентство «Информ-Крым» и издавалась она за счет средств ассоциации «Импэкс-55 Крым», отражая в своих публикациях взгляды Республиканского движения Крыма. В связи с прекращением финансирования коллектив малого предприятия отказался от прав учредительства, и газета с одноименным названием была учреждена заново Партией экономического возрождения Крыма.

Русская партия Крыма никакого отношения к газете «Республика Крым» не имеет. Она является учредителем собственной партийной газеты «Русская правда Шувайникова» и издателем республиканской газеты «Российский Крым». Неточность в публикации возникла скорее всего в связи с тем, что лидер Русской партии С. Шувайников в 1992–1993 гг., до перехода на профессиональную политическую работу, был главным редактором газеты «Республика Крым».

СОХРАНИТЬ РЕСПУБЛИКУ!

(Газета «Крымские известия» от 24 февраля 1995 года)

Симферопольское городское отделение Русской партии Крыма выступило с заявлением, в котором дается оценка сложившейся ситуации в парламенте республики. Русская партия обвиняет депутатов ВС в политиканстве, неспособности взять на себя всю полноту государственной ответственности и власти, что может реально привести к потере крымской государственности и самой республики.

Симферопольское городское отделение Русской партии Крыма обращается к депутатам Верховного Совета, особенно к тем, кто избирался от блока «Россия» или при его поддержке, с требованием трезво оценить реальную ситуацию и поставить вопрос о самороспуске и досрочных перевыборах ВС Крыма 29 апреля 1995 года на многопартийной основе.

В заявлении прозвучало также предупреждение об ответе за предательство интересов граждан Крыма, который придется дать всем депутатам, если голос народа и его требования не будут услышаны.

ПЕРЕХОДИМ В ОППОЗИЦИЮ

Заявление Русской партии Крыма

(«Крымская газета» от 15 марта 1995 года)

После победы на президентских и парламентских выборах блока «Россия», когда к власти в Республике Крым пришли силы, считающие себя «политиками российской ориентации», Русская партия Крыма и ее сторонники искренне верили, что начнется объединение политических партий и организаций россий-

ской ориентации для практической реализации крымско-российской идеи и защиты прав русского населения и славянских народов Крыма. Мы рассчитывали, что Крым действительно станет мостом дружбы между Россией и Украиной и будет способствовать воссозданию единого славянского государства. Однако это была лишь «конфетка», которой купили крымских избирателей, обманув их красивыми лозунгами о рублевой зоне, российском гражданстве и проведении референдума о независимом статусе Республики Крым.

Нет особой нужды обсуждать деятельность блока «Россия» за минувший год, поскольку она была на виду крымских избирателей, и им судить, насколько были реализованы предвыборные обещания. Именно благодаря этому блоку возник серьезный политический кризис законодательной и исполнительной власти, когда оказались сданными позиции крымской государственности, завоеванные прежним консервативным парламентом Крыма. Для большинства жителей полуострова, тружеников, пенсионеров возник реальный вопрос: для чего и для кого существует так называемая крымская государственность, за которую мы голосовали четыре года назад? Если это переходный период на пути Крыма в Россию, то почему до сего дня не была реализована идея общекрымского референдума? Если это самоцель для Республиканской партии Крыма (партии РДК), получившей власть и возможность приватизировать крымскую собственность, то что тогда досталось русским людям и всем славянам? Ничего. Только обман и разочарование…

Последние события в Верховном Совете Крыма наглядно показали, что парламентарии от блока «Россия» окончательно погрязли в политических разборках и в борьбе за свои кресла, отступили от крымско-российской идеи, которая привела их к власти. Итоги голосования по конкретным вопросам защиты прав русского

и славянского населения показывают, что искренних сторонников самой российской идеи осталось не более двух десятков человек.

В связи с вышесказанным Русская партия Крыма заявляет: нынешний Верховный Совет Крыма своими политическими решениями и действиями доказал свою антинародную сущность и, исключая небольшую группу депутатов, перешел на антикрымскую, антигосударственную позицию, что грозит опасностью политических катаклизмов и невозможностью физического выживания.

Крымская республика нужна, но не с такими руководителями, при которых русские люди и братья-славяне стали еще более нищими и бесправными, живут в холоде и голоде, теряют работу и средства к существованию. **Поскольку нет более веры блоку «Россия», Русская партия Крыма официально заявляет о переходе в жесткую оппозицию к Верховному Совету Крыма и требует его самороспуска и проведения досрочных выборов по многопартийной системе.**

Пресс-центр Русской партии Крым,
9 февраля 1995 г.

РУССКАЯ ПАРТИЯ ГОТОВА К ВЫБОРАМ

(Газета «Крымские известия» от 16 марта 1995 года)

На расширенном заседании Политического совета Русской партии Крыма (РП), которое состоялось в Симферополе, основное внимание было уделено обсуждению вопроса о выборах в местные органы власти.

С разъяснением положений Закона о выборах выступили депутат Верховного Совета Крыма В. Макси-

мов и член Центризбиркома В. Каторгин. Руководители региональных организаций Русской партии доложили о ходе предвыборной подготовки, отметив, что основной причиной недостаточной работы является отсутствие финансовой базы и сложность в отборе компетентных кандидатов в депутаты местных Советов. Наиболее положительные результаты в предвыборной подготовке имеют Белогорская, Симферопольская и Ялтинская организации РП. Об опыте избирательной кампании в Севастополе рассказал депутат горсовета, заместитель председателя Русской партии А. Мазюк. По его мнению, предстоящие выборы в местные органы власти необходимо использовать для более активной пропаганды идей Русской партии и привлечения как можно большего числа сторонников.

Об итогах первого Славянского конгресса Крыма доложил председатель Русской партии Крыма С. Шувайников. Он подчеркнул, что идея славянского единства становится основополагающей для многих политических партий и общественных организаций и может стать реальной основой для объединения трех славянских государств.

Пресс-центр Русской партии Крыма.

РУКИ ПРОЧЬ ОТ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ!

Заявление Русской партии Крыма

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 1 (4), июнь 1995 года)

17 марта 1995 года Верховный Совет Украины попытался методом политического диктата и с позиции силы ликвидировать основы крымской государственности, упразднив Конституцию Республики Крым от 6 мая 1992 года и отменив институт президентства.

Одновременно предпринята попытка вывести город русской славы Севастополь из состава Республики Крым с целью раз и навсегда сделать его украинским, лишив севастопольцев возможности вновь обрести свою Родину. Для этой же цели в городе срочно формируется специальная экономическая зона, закрепляющая Севастополь в правовом пространстве Украины.

Республика Крым была воссоздана по результатам всекрымского референдума, проведенного 20 января 1991 года, когда большинству русского населения полуострова стали известны сепаратистские планы украинского руководства, взявшего политический курс на изоляцию от России и выход Украины из Советского Союза. Поэтому дискриминационные решения Верховного Совета Украины сегодня четко направлены против русского большинства и соотечественников, считающих Россию своей Родиной. В таких условиях Русская партия Крыма, взявшая на себя нелегкую миссию защиты политических, социально-экономических и национальных прав русских людей, заявляет решительный протест против политических игр, ведущихся якобы от имени и во благо народа. Метод диктата и силового давления не принесут пользы и авторитета ни украинскому парламенту, ни Президенту Украины Леониду Кучме, которые еще не осознали всех негативных последствий допущенной политической ошибки. Сегодня возможен только один способ разрешения крымской проблемы — предоставить народу его неотъемлемое право самому решить свою судьбу на общекрымском референдуме по статусу Республики Крым. При этом Русская партия Крыма предлагает три формулировки вопроса на референдум:

КРЫМ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ, КРЫМ С УКРАИНОЙ, КРЫМ С РОССИЕЙ.

Обращаемся также к Президенту и Федеральному Собранию Российской Федерации, к представителям

мирового сообщества выступить гарантами проведения общекрымского референдума о статусе Республики Крым.

ОТ РЕДАКЦИИ. Это заявление было сделано в марте нынешнего года и разослано во все средства массовой информации Республики Крым. Но в силу информационной блокады вокруг Русской партии опубликовано не было. Причина одна — есть влиятельные силы, которые не желают, чтобы крымчане знали о четкой принципиальной позиции Русской партии Крыма.

РУССКАЯ ПАРТИЯ КРЫМА НА ПЕРВОМАЙСКОМ МИТИНГЕ В СИМФЕРОПОЛЕ ПРИЗВАЛА ЖИТЕЛЕЙ ПОЛУОСТРОВА ДОБИВАТЬСЯ ВОЗВРАЩЕНИЯ КРЫМА В РОССИЮ

(Газета «Крымская правда» от 4 мая 1995 года)

На первомайском митинге в Симферополе представители Русской партии Крыма (РПК) призвали население полуострова «всеми доступными средствами вплоть до проведения акций гражданского неповиновения» добиваться возвращения Крыма в Россию. В резолюции, принятой участниками митинга, политика официального Киева расценивается как «попытка задушить Республику Крым методом политического диктата».

Выступивший на митинге лидер РПК Сергей Шувайников высказал мнение, что председатель парламента Крыма Сергей Цеков несет «персональную ответственность вплоть до расстрела за политическую ситуацию, сложившуюся в автономии».

В митинге приняли участие от 500 до 1000 человек.

РУССКАЯ ПАРТИЯ ОПРОВЕРГАЕТ

(Газета «Крымские известия», май 1995 года)

Читатели газеты «Крымская правда», думается, были слегка шокированы, ознакомившись в номере от 4 мая 1995 года с информацией уважаемого агентства «Интерфакс» о первомайском митинге Русской партии Крыма, проведенном в Симферополе. На этом митинге, по версии агентства, лидер партии Сергей Шувайников якобы призвал к персональной ответственности — «вплоть до расстрела» Председателя Верховного Совета Крыма Сергея Цекова.

Пресс-центр Русской партии Крыма заявляет решительный протест по поводу сознательного передергивания отдельных высказываний представителей партии вообще и ее лидера в частности. В выступлении Сергея Шувайникова действительно звучали слова о персональной ответственности спикера парламента Крыма, а слова «вплоть до расстрела» относились к ответственности, а точнее — безответственности «проросийских и русскоязычных провокаторов», призывающих русский народ в Крыму на баррикады и стремящихся разжечь военный конфликт на полуострове.

Далее пресс-центр отмечает, что в последнее время средства массовой информации сознательно блокируют заявления РПК или подают их в искаженном виде в угоду своим политическим позициям. Все это расценивается как продолжение кампании русофобии, когда из русских патриотов хотят сделать «образ врага» и представить в карикатурном виде. С последней частью заявления редакция «КИ» решительно не согласна и предлагает представителям пресс-центра не внимательно, а хотя бы просто читать газеты, выходящие у нас в Крыму.

РОССИЯНЕ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ В КРОК

(Газета «Крымские известия» от 17 мая 1995 года)

В Крыму есть немало организаций, отстаивающих права и интересы русского населения. Они пришли к выводу о необходимости создания централизованной общекрымской организации — Конгресса русских общин Крыма (КРОК). В начале мая состоялась учредительная конференция, в которой приняли участие представители Русской партии Крыма, Русской общины Крыма, Российской общины Севастополя, Союза россиянок Крыма, Союза русских офицеров «Честь имею» и ряда трудовых коллективов Симферополя, Белогорска, Ялты и других регионов. Был обсужден и принят устав организации, избран высший орган — исполком Конгресса. Его председателем стал лидер Русской партии Крыма С. Шувайников.

РУССКАЯ ПАРТИЯ ПРОВОЗГЛАШАЕТ РОССИЙСКИЙ СТАТУС КРЫМА

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 1 (4), июнь 1995 года)

10 июня в Симферополе на общекрымском митинге Русской партии Крыма, посвященном негативным последствиям политики Верховного Совета Крыма и его председателя С. П. Цекова для русского населения полуострова, был утвержден «Акт провозглашения российского статуса Республики Крым». Эта беспрецедентная политическая акция, по мнению руководства Русской партии и ее председателя С. И. Шувайникова, должна привлечь самое широкое внимание к судьбе русского народа в Крыму, который стал по сути заложником нерешенных политических проблем между

Киевом и Москвой, очутившись в положении депортированного народа и национального меньшинства.

Отказаться от принятого Акта Русская партия и ее сторонники согласны только в одном случае — если между Российской Федерацией и Украиной будет подписан договор о воссоединении двух братских славянских государств.

На митинге также была дана негативная оценка предстоящим выборам в местные органы власти Республики Крым по украинскому законодательству. Русская партия считает, что данные выборы не отражают интересы большинства населения полуострова, носят антидемократический и антиславянский характер, и предлагает русскому населению не участвовать в данных выборах и добиваться переноса их на осень нынешнего года.

АКТ ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ РОССИЙСКОГО СТАТУСА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 1 (4), июнь 1995 года)

10 июня 1995 года. Республика Крым.

1. Волею народа Республики Крым, большинство которого составляют русские люди, Русская партия Крыма (председатель — Сергей Шувайников) провозглашает восстановление российского статуса Республики Крым и города Севастополя и требует от президентов и парламентов Российской Федерации и Украины аннулировать Акт 1954 года о передаче Крыма из состава РСФСР в состав Украины как не имеющий правовой основы и принятый с грубейшими нарушениями дей-

ствующего в тот период законодательства и международных норм.

Русское население Республики Крым, оказавшееся сегодня в положении депортированного народа и национального меньшинства, лишенное прав на двойное гражданство и насильственно изолированное от своей единой Родины — России, никогда не согласится с диктатом украинского руководства и будет вести последовательную борьбу за свои права и национальное достоинство всеми доступными средствами, не исключая акций гражданского неповиновения.

Русская партия Крыма также предупреждает, что все возможные акты насилия и террора против активистов и сторонников Русского национального движения в Крыму будут иметь самые негативные последствия для их вдохновителей и исполнителей — пожизненно заклейменные как враги русского народа они понесут самое суровое наказание.

2. В связи с предательской позицией большинства депутатов Верховного Совета Крыма от предвыборного блока «Россия», отказавшегося отменить мораторий на общекрымский референдум по статусу Республики Крым, Русская партия Крыма берет на себя ответственность за проведение в течение года сбора не менее миллиона подписей крымских избирателей в поддержку «Акта провозглашения российского статуса Республики Крым», что фактически явится общекрымским всенародным референдумом и правовым обоснованием дееспособности данного документа.

3. Русская партия Крыма откажется от данного Акта и проведения общекрымского всенародного референдума только в одном случае — если между Российской Федерацией и Украиной будет подписан договор о воссоединении двух братских славянских государств.

РУССКАЯ ПАРТИЯ СОГЛАШЕНИЙ НЕ ЗАКЛЮЧАЛА

(«Крымская газета» от 2 февраля 1995 года)

В последнее время в средствах массовой информации Республики Крым, освещающих деятельность Партии экономического возрождения Крыма, стал звучать тезис о том, что среди потенциальных союзников в будущей предвыборной борьбе ПЭВК видит ряд политических партий, в том числе Русскую партию Крыма (РП). Поскольку данная информация преподносится только одной стороной, пресс-центр Русской партии Крыма вынужден заявить, что никаких межпартийных соглашений о сотрудничестве и взаимодействии между ПЭВК и РП не заключалось.

Год назад Русская партия Крыма принципиально не вошла в предвыборный блок «Россия», потому что в программных документах РПК (РДК) и Народной партии Крыма, создавших данный блок, не было пунктов о стремлении восстановить российский статус Республики Крым и Севастополя, а саму крымско-российскую идею отдельные представители блока откровенно называли провокационной. Время показало, что позиция Русской партии оказалась верной, потому что ни одно из предвыборных обещаний блока «Россия» практически не реализовано, а сам блок распался на группу соперничающих фракций, что породило серьезный политический кризис власти в Крыму.

В преддверии предстоящих выборов в местные органы власти определенные политические силы Крыма вновь пытаются взять на вооружение лозунги и идеи, провозглашенные впервые Русской партией Крыма и использовать ее имя, заслуженный авторитет и доверие избирателей как политический фон для собственной деятельности. В связи с этим пресс-центр Рус-

ской партии считает необходимым подчеркнуть, что ни в какие блоки и союзы, за исключением местных выборов в Севастополе, РП не вступала и решение по этому вопросу может принять только Политсовет партии. Рассматривать проблему союзников среди политических партий Крыма руководство Русской партии может только после обнародования партийных предвыборных программ. В то же время Русская партия готова к конструктивному сотрудничеству с любой из партий, если ее цели и задачи направлены на благо крымчан, в защиту крымской государственности и незамедлительное проведение экономических реформ с государственными гарантиями социальной защиты. При этом Русская партия будет принципиально рассматривать близость политических позиций, которые базируются на принципах воссоздания единого славянского государства и практической реализации крымско-российской идеи.

Руководство Русской партии Крыма неоднократно заявляло и заявляет, что оно «не ищет врагов», но и не торопится приобрести «друзей», поскольку считает, что настоящие политические союзники появляются в конкретной политической борьбе, причем не только в период проведения очередных выборов.

ТОЛЬКО ЧЕРЕЗ РЕФЕРЕНДУМ

(Газета «Крымские известия» от 29 марта 1995 года)

Русская партия Крыма сделала заявление, в котором выражает протест в отношении упразднения Конституции Республики Крым, института президентства, вычленения города-героя Севастополя из Республики Крым.

Русская партия Крыма отстаивает свое мнение на то, что данные решения Верховного Совета Украины являются дискриминационными по отношению к русскому большинству крымчан. Взяв на себя миссию защиты прав русских людей, партия заявляет, что данные решения — политическая ошибка украинского парламента и Президента Л. Кучмы, негативные последствия которой еще проявятся. Сегодня, как считает Русская партия Крыма, возможен только один способ разрешения крымской проблемы — референдум по статусу Республики Крым.

КТО КЛЕВЕЩЕТ НА РУССКУЮ ПАРТИЮ?

Заявление Русской партии Крыма

(Из архива Русской партии Крыма)

В связи с последними политическими событиями, сложившимися по вопросам государственности Крыма, определенными силами из числа так называемых «пророссийских политиков» и представителей «русскоязычного населения» развернута откровенная клеветническая кампания по дискредитации Русской партии Крыма и ее лидера Сергея Шувайникова. Через средства массовой информации, в большей мере через парламентскую газету «Крымские известия», идет информация, которая служит основанием для появления различных слухов и домыслов, что Русская партия Крыма и ее лидер «продались татарам» и действуют заодно с партиями украинской ориентации — ПЭВК и СПРК.

Пресс-центр Русской партии Крыма вынужден заявить, что сочинители всех подобных домыслов и за-

явлений пытаются свалить всю ответственность за происходящие события «с больной головы на здоровую». Единственная политическая сила в Крыму, не отступившая ни на шаг от идеи мирного правового возвращения Крыма в Россию, это Русская партия Крыма и ее лидер Сергей Щувайников. Именно депутаты этой партии предлагали так называемому «пророссийскому большинству» депутатских фракций «Россия» и «Россия – Единство» создать новую фракцию «Российский Крым», снять мораторий на референдум о статусе Республики Крым, принять решение о квотах для русского населения как депортированного в 1954 году, обратиться к руководству России, Украины и Белоруссии о создании единого славянского государства — и ни одно из этих предложений не получило поддержки. Фактически Русская партия Крыма вынуждена констатировать, что интересы русского народа в Крыму преданы фальшивым предвыборным блоком «Россия», о чем мы предупреждали еще год назад в период предвыборной кампании. Сегодня те, кто был у власти и, потеряв ее по собственной политической глупости и неопытности, пытается найти крайних и возложить вину на группу политических сил, в том числе на Русскую партию Крыма. Это еще один безответственный шаг, направленный на раскол русского народа в Республике Крым, вся ответственность за который ложится на руководство Верховного Совета Крыма и политических банкротов — фракцию «Россия» и «Россия — Единство». Именно эти господа-депутаты пытаются сегодня вновь апеллировать к чувствам и желаниям русских людей, играя на их искренних чаяниях вернуться вместе с Крымом в Россию. Но вряд ли им удастся вернуть веру крымских избирателей к себе, поскольку именно они виноваты в ликвидации института президентства и Конституции Республики Крым, самих основ крымской государственности, которые

позволяли нормальным политическим и дипломатическим путем решить крымско-российскую проблему. Сегодня этот шанс утерян — и виновник этого именно фальшивый предвыборный блок «Россия», который, взяв напрокат основные лозунги Русской партии Крыма, не сумел найти механизмы их практической реализации и погряз в бесконечных разборках с президентом и между собственными отпочковавшимися фракциями. Русская партия Крыма еще раз заявляет о своей жесткой позиции неприемлемости политического курса большинства крымского парламента и требует его самороспуска и проведения досрочных выборов на многопартийной основе. Русская партия будет бороться за интересы русских людей в любых условиях, даже при политическом диктате украинского руководства. Мы не приспосабливаемся ни к одной политической силе или партии, поскольку у нас есть четкая позиция, от которой мы никогда не отступим, — Крым должен быть российским и должно быть восстановлено единое славянское государство. Что касается клеветников и провокаторов, выступающих от имени русских, то Русская партия Крыма предупреждает их о серьезной ответственности перед русским народом и Россией за свои безответственные политические действия и заявления.

Пресс-центр Русской партии Крыма,
г. Симферополь, 3 апреля 1995 года.

ОБРАЩЕНИЕ РУССКОЙ ПАРТИИ КРЫМА К ГРАЖДАНАМ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 1, июнь 1995 года)

Более года назад Русская партия Крыма, обращаясь к крымчанам после первого тура президентских выборов, призвала их поддержать кандидата от Республиканской партии Крыма (партии РДК) Ю. А. Мешкова. Мы искренне верили, что победа политических сил, взявших на вооружение лозунги и программы, близкие целям и задачам нашей партии, поможет решить следующие вопросы:

— о российском статусе города-героя Севастополя как основной базы единого Черноморского флота;

— о снятии моратория на референдум по статусу Республики Крым;

— о свободном хождении российского рубля на территории Республики Крым наравне с другими валютами;

— о гарантированной социальной защите крымских пенсионеров, ветеранов войны и труда, всех малообеспеченных и обездоленных граждан Республики Крым.

Мы надеялись также, что политические силы, пришедшие к власти под флагом предвыборного блока «Россия», сумеют привлечь к совместной деятельности все партии и общественные организации российской ориентации и реально защитить права самой большой национальной группы населения Крыма — русских людей. Мы готовы были к сотрудничеству на любой основе, лишь бы оказать содействие в практической реализации вышеназванного блока.

Русской партией Крыма были подготовлены кон-

кретные предложения Президенту Республики Крым и механизмы их практической реализации, но все они оказались невостребованными и попали в «президентскую корзину».

Депутаты Верховного Совета Крыма от Русской партии А. И. Маляров и В. И. Максимов постоянно поддерживали все разумные инициативы фракции «Россия», пока она не стала распадаться на отдельные группировки, борющиеся не столько за реализацию предвыборной программы, сколько за должностные кресла, привилегии и другие льготы. Когда наши депутаты предложили создать фракцию «Российский Крым», никто из депутатов от блока «Россия» их не поддержал, и они вынуждены были уйти во фракцию, которая занималась важнейшей жизненной проблемой для крымчан — экономикой и ее реформированием.

Критической точкой в отношении Русской партии к крымскому парламенту стал принципиальный вопрос о предоставлении национальных квот русскому населению Республики Крым, поскольку до этого руководитель фракции «Россия – Единство» А. И. Фролов активно убеждал своих сторонников поддержать предложение о квотах для депортированных народов, и оно было принято. Именно этот вопрос окончательно выявил, что сторонников защиты русского населения в Крыму и самой российской идеи осталось не более трех десятков. Только после этого, в феврале нынешнего года, Русская партия Крыма выступила с заявлением, где констатировала, что сбылись самые худшие прогнозы и большинство представителей депутатского корпуса от предвыборного блока «Россия» фактически обманули крымских избирателей, вовсе не стремясь выполнить те привлекательные программы и лозунги, которые позаимствовали у Русской партии. **Чего стоит одно признание спикера крымского парламента С. П. Цекова лидеру Русской партии Кры-**

ма С. И. Шувайникову: если бы РДК вовремя не взяло бы вашу российскую идею, то выборы президента и парламента мы бы проиграли. Или заявление депутата Б. В. Кизилова по телевидению, что блок «Россия» это «была всего лишь конфетка», которой купили крымских избирателей.

Русская партия Крыма заявила о своей жесткой оппозиции к Верховному Совету Крыма и потребовала его самороспуска с проведением досрочных выборов на многопартийной основе. Однако погрязшие в политических интригах депутаты от блока «Россия» не поддержали это предложение, как не поддержали и другие требования Русской партии: снять мораторий на референдум о статусе Республики Крым, принять обращение к главам трех славянских республик о создании единого государства. Мало того, что позиция депутатов от Русской партии отвергалась и их предложения блокировались, порою и они сами объявлялись предателями и провокаторами. А ведь именно благодаря депутатскому большинству в крымском парламенте были утрачены все позиции государственности, завоеванные еще прежним Верховным Советом Крыма, сама республика лишена института президентства и Конституции, фактически поставлена па колени перед диктатом Верховного Совета Украины.

Попытка возвратить себе авторитет популистским референдумом по подтверждению Конституции Республики Крым от 6 мая 1992 года закончилась полным крахом — своими же руками депутаты от блока «Россия» подписали всем крымчанам приговор: жить по украинским законам, быть нищими и бесправными по украинским законам, забыть о России и не думать о воссоединении с ней, поскольку по украинским законам это несет даже состав преступления. Утратив контроль за исполнительной властью в центре и на местах, крымский парламент еще раз доказал свою

недееспособность самостоятельно решать сложные политические задачи.

В такой обстановке Русская партия Крыма считает, что дальнейшая деятельность большинства «русскоязычных» депутатов в Верховном Совете Крыма ведет к еще более негативным последствиям. Русская партия обращается ко всем крымчанам с просьбой поддержать наше требование о самороспуске Верховного Совета Крыма и проведении досрочных парламентских выборов на многопартийной основе. В случае необходимости начать сбор подписей за проведение референдума об отставке крымского парламента.

Русская партия Крыма также заявляет, что в нынешней политико-правовой ситуации проведение выборов в местные органы власти является антидемократичным, антикрымским и антирусским явлением и обращается к руководству Украины — Президенту и Верховному Совету, назначившему эти выборы, с принципиальным требованием провести их осенью нынешнего года. Предоставить право участия в них политическим партиям с общекрымским статусом, в том числе и Русской партии Крыма. Если наше требование не будет выполнено, мы призываем русское население Крыма отказаться от участия в данных выборах, которые не будут способствовать общей стабилизации и защите прав русских людей в Крыму.

Мы заявляем, что все последние нападки в средствах массовой информации на Русскую партию Крыма, ее лидера и депутатов Верховного Совета Крыма от Русской партии беспочвенны и не соответствуют действительности: они инспирируются представителями бывшего предвыборного блока «Россия», которые пытаются ныне найти виновных и записывают во враги крымской государственности все оппозиционные силы, но только не самих себя. Русская партия должна заявить, что если подобные клеветнические и оскорби-

тельные нападки продолжатся, то мы вынуждены будем обратиться в суд и потребовать определить меру наказания клеветникам.

Крымчане! Соотечественники! Мы поверили предвыборным обещаниям блока «Россия». Мы проголосовали за него, но нас обманули и предали. Но мы еще не проиграли нашей борьбы, она только начинается. Будем же учиться различать врагов и недругов, сторонников и попутчиков русского народа, будем едины, когда на нас надвигается общая беда. **Русская партия Крыма остается с вами и будет отстаивать ваши интересы, если понадобится, даже в самых дискриминационных условиях. Иного пути у нас нет, у нас одна великая конечная цель — Россия.**

Принято Политическим советом
Русской партии Крыма
5 июня 1995 года, г. Симферополь.

ЧЕГО ДОБИВАЕТСЯ МЕДЖЛИС КРЫМСКИХ ТАТАР?

(Из архива Русской партии Крыма)

Деятельность Меджлиса крымскотатарского народа, неформального и нигде не зарегистрированного национального органа власти крымских татар, осуществляется с июня 1991 года. За этот период, невзирая на все политические программы и лозунги, его представители ведут свою деятельность по трем основным направлениям:

— внедрение политической элиты крымскотатарского народа в государственные институты Автономной Республики Крым, чтобы путем «тихой революции» сформировать национальное ав-

тономное образование с реальным вариантом его независимости или под протекторатом Турции;

— получение финансовых средств под прикрытием идеи возвращения депортированного народа из госбюджета Украины и из-за рубежа;

— использование полученных финансовых средств, в том числе и в валюте , для политических акций, развития торгово-коммерческой деятельности, приватизации и подпитки крымскотатарских криминальных структур и подготовки национальных боевиков с приобретением оружия.

Последние общественно-политические и криминально-коммерческие события в июне 1995 года в Восточном Крыму показали, что характер трех направлений деятельности Меджлиса не изменился, а еще более приобрел ярко выраженный национально-радикальный аспект.

В общественно-политической сфере.

Меджлису удалось выполнить первоначальную задачу по внедрению в государственные институты Автономной Республики Крым и провести по национальным квотам в Верховный Совет Крыма 14 депутатов и создать собственную фракцию «Курултай». Именно эта фракция благодаря гибкой тактике и расколу в рядах депутатов от предвыборного блока «Россия» сумела получить места в Президиуме и провести заместителя Меджлиса Рефата Чубарова заместителем Председателя Верховного Совета Крыма, а еще одного своего депутата сделать вице-премьером крымского правительства по социальным вопросам. Это Ильми Умеров, который способствовал чтобы председателем Госкомитета по делам национальностей и депортированных граждан стал Осман Курт-Сеитович Адаманов.

Таким образом, Меджлису удалось поставить под свой контроль расходование финансовых средств из

национального бюджета Украины, поднять уровень законодательной деятельности и напрямую влиять в ряде регионов на кадровую политику, подбирая своих специалистов и заинтересованных представителей других народов.

Политическая цель Меджлиса и подчиненных ему структур четко и напрямую высказана его председателем Мустафой Джемилевым: «**...создать республику крымских тюрок».**

Единственное препятствие, которое Джемилев видит на этом пути, это то, что **«ныне на тюркских землях в Крыму проживают в основном русские. Для достижения независимости потребуется острая борьба, на что уйдет немало времени. Если бы русские, подобно крымским татарам, сами бы пожелали вернуться на свою собственную землю, то это значительно бы облегчило решение вопроса».**

Украинское население полуострова и представители других национальных меньшинств крымскотатарских политиков не волнуют, так как не представляют серьезной угрозы для достижения их основной цели. Мало того, часть украинских политиков, особенно из числа оппозиции, которые не заинтересованы в существовании крымской государственности с ярко выраженной российской направленностью, сами открыто заявляют и поддерживают в своих партийных программах создание крымской автономии только по национальному признаку с признанием права крымскотатарского народа именоваться коренным.

Остается одно сдерживающее начало стратегическим планам Меджлиса (кстати, прекрасно вписывающимся в геополитические интересы Турции и стран НАТО совместно с США) — это наличие на полуострове преобладающего русского населения и российской военно-морской базы в Севастополе и других регионах Крыма.

Основными политическими оппонентами Меджлиса в период 1991–1994 гг. были Республиканское движение Крыма, позже Республиканская партия Крыма (партия РДК) во главе с Юрием Мешковым и руководство прежнего состава Верховного Совета Крыма во главе с Николаем Багровым. После ухода с политической арены Николая Багрова и прихода к власти РПК (РДК) ситуация вполне реально могла бы обостриться, если бы Президент Крыма Мешков не начал попытки заигрывания с политической верхушкой крымских татар, на что депутатская фракция «Курултай» абсолютно никак не реагировала, а проводила упрямо и последовательно свою политику по дискредитации РПК (РДК) как пророссийской силы, выжидая самодискредитации как самого крымского Президента, так и его ставленника — ныне бывшего Председателя Верховного Совета Крыма Сергея Цекова.

После отстранения от власти обанкротившихся политиков из блока «Россия» и РПК (РДК) оппонентами крымскотатарских политиков остались объединения граждан, придерживающиеся радикальной российской идеи — **восстановление российского статуса Крыма и Севастополя**.

Это официально зарегистрированная Русская партия Крыма с ее председателем Сергеем Шувайниковым, которая добивается одновременно с восстановлением российского статуса полуострова воссоздания единого славянского государства, то есть воссоединения России, Украины и Белоруссии. Не так давно по инициативе Русской партии Крыма, Союза русских офицеров «Честь имею» и еще ряда русских организаций создана общереспубликанская общественная организация — Конгресс русских общин Крыма (председателем Исполкома КРОК избран Сергей Шувайников). Следует также назвать Русскую общину Крыма во главе с Владимиром Тереховым, которая более вы-

полняет пропагандистские и культурно-просветительские функции и менее практическую агитационную политическую работу, что обусловлено недостатком финансовых средств. К малочисленным организациям следует отнести Русское общество Крыма и Русскоязычное движение Крыма, которые стараются в своей агитационно-пропагандистской деятельности вообще умалчивать о крымскотатарской проблеме, что вполне устраивает руководство Меджлиса.

В Севастополе наиболее яркие противники крымскотатарской политической экспансии — неформальное «Народное вече» во главе с Александром Кругловым, Российская община Севастополя, возглавляемая Раисой Телятниковой, и Севастопольское отделение Русской партии под руководством Андрея Мазюка.

Поскольку руководство Меджлиса имеет достаточно проверенную информацию о практической деятельности вышеназванных организаций, их слабом финансировании или полном его отсутствии, амбициозности отдельных русских лидеров, претендующих на роль «первых борцов», то фактически они используются крымскотатарскими политиками как уязвимая мишень для острой критики и поднятия собственного политического имиджа. Положение могло бы измениться, если бы партии и организации российской направленности стали подобно Меджлису получать регулярную финансовую и материальную поддержку со стороны Российской Федерации.

Положение Меджлиса в политической сфере Автономной Республики Крым продолжает укрепляться, особенно после выступления на одном из «круглых столов», где Мустафа Джемилев и Рефат Чубаров заявили, что по новой Конституции Крыма, которая создается по указке украинского парламента, крымский парламент должен быть двухпалатным и представители национальных общин (русской, украинской, крымско-

татарской) должны иметь не менее одной трети своих депутатов. Последствия деятельности подобного легитимного органа, где крымскотатарские политики будут иметь практически решающий голос, достаточно легко прогнозируются.

В криминально-коммерческой сфере.

Поскольку информация о деятельности Меджлиса в данной сфере чаще носит неофициальный характер, то можно предположить, что еще одним серьезным препятствием в достижении основной политической цели — создании самостоятельного национального государства — крымскотатарские политики считают возникшие в конце 80-х – начале 90-х годов криминально-коммерческие структуры. Они не имеют политической и ярко выраженной национальной окраски, но являются серьезным рычагом влияния на институты крымской государственности, особенно в области экономики. В связи с этим отдельными крымскотатарскими политиками, в том числе представителями Меджлиса, поставлена ныне задача — придать криминально-коммерческим структурам Крыма «политизированный фон», чтобы, с одной стороны поставить их под удар службы безопасности и правоохранительных органов Украины, с другой стороны — создать ситуацию, когда можно объявить государственные структуры Крыма коррумпированными и мафиозными, не способными руководить крымским государством.

Имеются четкие заявления руководителей Меджлиса по этому вопросу. Тот же Рефат Чубаров **«хотел бы подчеркнуть, что обострение в начале реформ на политическом Олимпе и в криминальной среде будет чрезвычайно острым. Мы уже сегодня обратили внимание на то, что перестановки в структурах власти вызывают быстрое изменение и в расстановке криминальных сил».**

Более откровенно высказался председатель Меджлиса Мустафа Джемилев на траурном митинге 18 мая 1995 года: **«Серьезной проблемой, отравляющей жизнь крымских татар и вообще всех людей, живущих на нашей земле, стал резкий рост преступности, разгул мафиозных банд. Не успеет человек начать какую-либо коммерческую или частную деятельность, чтобы хоть немного облегчить материальное положение своей семьи, как тут же появляются представители разного рода «сейлемов», «башмаков», «протасовых» и прочих группировок... Принято считать, что преступники не имеют национальности, но в Крыму и это совсем не так. Здесь большинство мафиозных группировок при всей своей остальной мерзости носят еще шовинистический и явно антитатарский характер. Это помогает им выглядеть в собственных глазах великими политическими деятелями, защитниками великорусских идеалов от иноверцев и инородцев, а не просто рядовыми уголовниками... Конечно, в одиночку бороться с бандитами и их мафиями трудно. Но кто же сможет помешать нам делать это всем народом вместе? И мы вынуждены будем делать это, ибо практика подсказывает, что рассчитывать на правоохранительные органы не приходится».**

Таким образом, устами руководителя Меджлиса были запрограммированы события 21–25 июня 1995 года в Джанкойском районе, Феодосии, Судаке, Щебетовке. Ссылка на правоохранительные органы и их неспособность решать проблемы криминального мира безосновательна и сделана с политическим посылом — необходимо большее количество крымских татар в системе ГУ МВД Украины по Крыму. На сегодняшний день их всего лишь 50 сотрудников. Необходимо еще 100 единиц для работы именно в местах компактно-

го проживания крымских татар. При этом требуется 70 квот для крымскотатарских парней для обучения в заведениях МВД Украины. Необходим национальный отдел в штабе крымской милиции. Прекрасно зная, как в советских среднеазиатских республиках милиция благополучно уживалась с местной мафией, можно без сомнения спрогнозировать, чьи интересы будет защищать крымскотатарская национальная милиция или ее кадры.

Мустафа Джемилев также лукавит, когда говорит, что Меджлису не на кого опираться в борьбе с криминальными структурами. Именно для этой цели в спешном порядке создается крымскотатарская националистическая партия «Адалет», для этой цели нелегально формируются отряды крымскотатарских аскеров (воинов), для этого же создается союз крымскотатарских офицеров и привлекаются боевики из собственных крымскотатарских криминальных структур. Именно о них, проявивших себя в событиях 21–25 июня, заявили на пресс-конференции высокопоставленные работники крымской милиции Александр Колонтай и Евгений Илларионов. Отметив, что события имеют различную политическую трактовку, они особо подчеркнули, что **«на этом фоне как-то в стороне остались погромы, устроенные отрядами, причем очень хорошо организованными, укомплектованными инициативными, смелыми, готовыми пожертвовать собой людьми, по первому призыву своих командиров (среди них особенно часто фигурирует имя Али) идущими на любое задание в Феодосии и в округе. А призывы в Джанкое штурмовать склады с вооружением и военный аэродром? Наконец, наличие оружия не только в руках собранных в Крым «беркутов» со всей Украины, но и у противостоящей им «беззащитной толпы»? Уверен, что эти**

боевики призваны не Меджлисом, который так много говорит о создании отрядов самообороны, да и ориентированы они не на оборону, а на нападение. Это весомо продемонстрировали события 25 июня, когда умело громили рестораны, бензоколонки, ларьки и бары, как говорили «криминальных структур».

Можно, конечно, обвинять крымскую милицию в предвзятости и потакании криминальным структурам, но почему тогда они впервые решились заявить о существовании крымскотатарских структур, которые по своим криминальным качествам не уступают крымским и в организованности даже превосходят их? Почему представители Меджлиса своих боевиков называют «представителями народа», а не своих — «бандитами»? И зачем вновь понадобился политический спектакль с выбиванием новых миллиардов карбованцев на нужды депортированного народа? И кто даст гарантию, что эти деньги не попадут в те же крымскотатарские криминальные структуры, чтобы на них закупалось оружие, готовились новые боевики, проводились политические акции? Все эти вопросы и ответы на них остаются в тени.

Истоки трагических событий по-прежнему лежат в практической реализации основной цели руководства Меджлиса — создании национального государства, для чего необходимо вытеснить русских и другие народы из всех сфер политической, экономической, социальной и даже криминальной жизни. Мало того, существует боязнь, что если Крым вернет российский статус, то эта цель отодвинется на многие годы. Поэтому Мустафа Джемилев и заявляет на траурном митинге: **«Обратите внимание на то, каким шовинистическим духом пропитаны и каким ядом дышат на наш народ... многие депутаты нынешнего парламента, многие начальники администраций Кры-**

ма и прислуживающие им газетные борзописцы, еще будучи в составе украинского государства. Посмотрите, как они жадно, через подставных лиц или повязанные с ними мафиозные структуры, не опасаясь лопнуть или подавиться, хватают и приватизируют объекты в Крыму. Можно себе представить, каково будет наше положение и что будет происходить, если они вдруг добьются своей цели и присоединят Крым к России».

И хотя перед нами откровенный образчик разжигания межнациональной розни, тот же Меджлис в своем Меморандуме «О коррупции и мафиозном терроре в Крыму», давая оценку событий в Восточном Крыму, беззастенчиво заявляет**: «Эта мера** (читай — преступления и беспорядки) **нашла поддержку как крымскотатарского, так и украинского, русского населения, граждан других национальностей».**

Не стоит комментировать образец восточной и мусульманской политики, но нет никаких сомнений, что в достижении своей основной политической цели Меджлис не пощадит и собственный народ, если понадобится направить его на участие в вооруженном межнациональном конфликте, первый шаг к которому уже сделан и не исключен второй шаг, которого надо ожидать ближайшей осенью или зимой.

Информационно-аналитическая справка
подготовлена пресс-центром
Русской партии Крыма,
июнь 1995 года.

НЕТ МАХРОВОЙ РУСОФОБИИ!

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 1 (4), июнь 1995 года)

Благодаря действиям депутатов-предателей из фальшивого блока «Россия» в Республике Крым пышным цветом расцветает политическая русофобия, т. е. неприятие и отказ представителям русского населения в удовлетворении их прав и интересов, даже тех, которые предусмотрены законом государства Украина. Факты налицо: изгоняются русские журналисты из телерадиокомпании «Крым» как неугодные и не отвечающие «политическим запросам» проукраинского руководства, стражами порядка из украинского ОМОНа избиваются безвинные граждане Крыма, в том числе отставники-офицеры. Один из них скончался от нанесенных побоев. И это уже не просто русофобия, это преступление, которое может привести к самым непредсказуемым последствиям.

Белогорское районное отделение Русской партии Крыма заявило решительный протест в связи с действиями Белогорской районной территориальной избирательной комиссии, которая организовала беспрецедентную дискриминационную кампанию в отношении лидера Русской партии Сергея Шувайникова, который по просьбе партийной организации дал согласие баллотироваться на должность председателя районного Совета. В ход пошли все допустимые и возможные методы из арсенала коммунистических застойных времен: от грубого нарушения Закона Украины о выборах в местные органы власти до клеветы и сплетен в адрес кандидата. Все, чтобы не «пущать» неугодного кандидата, который реально может получить поддержку белогорцев.

Районный суд отменил решения комиссии от 25 и 30 мая с. г. и обязал выполнить требования Закона, но комиссия вновь грубо нарушила его. Во второй раз со-

брался районный суд и в присутствии прокурора вынес решение: **«Жалобу С. И. Шувайникова удовлетворить. Решение Белогорской районной территориальной избирательной комиссии от 13.06.95 г. «Об отказе в регистрации кандидата на должность председателя райсовета» — ОТМЕНИТЬ.**

2. ОБЯЗАТЬ районную территориальную избирательную комиссию зарегистрировать Шувайникова С. И. кандидатом на должность председателя Белогорского районного Совета».

И вы думаете комиссия согласилась с решением суда? Нет и еще раз нет! Для них суд и прокурор не указ, да и Закон для них «как дышло, куда повернут, туда и вышло». За четыре дня до даты выборов комиссия и не собирается выполнять решение суда — она намерена обжаловать его в порядке прокурорского надзора.

Так кто же правит бал ныне в Крыму? Ответ ясен: та же коммунистическая партноменклатура, которая привела народ и общество к развалу, нищете и бесправию и теперь за счет антидемократических, антирусских и антикрымских выборов пытается вновь сохранить свою власть и «ярмо на шее народа». Только теперь они, владельцы билетов членов КПСС, рядятся в разные одежды: одни — социалисты, другие — неокоммунисты (более чистые, чем грязные), демократы и предприниматели, и даже национал-коммунисты. Но все они одна братия, которая, ругая друг друга, стремится к власти с одной целью — задушить экономические реформы, разделить между собой не до конца поделенное народное добро, найти врагов и подсунуть их народу в виде «козла отпущения». Народ же — он глупый, он стадо, мало ли что его столько десятков лет обманывали, можно попробовать еще раз...

Кто-же соперники С. И. Шувайникова в Белогорском районе? Бывший член КПСС, нынешний «голова»

райисполкома С. Маркевич, радетель «украинской самостийности» и доведший район до полной нищеты. Второй кандидат — его заместитель, тоже из бывших членов КПСС, В. Овчинников, который решил покуситься на место своего начальника, если не прорежет у того. Третий — нынешний «неокоммунист» В. Батурский, проявил себя как создатель в застойные годы вымпелов «лучшей доярке и трактористу», а также тем, что успешно развалил колхоз «Горный» и видит решение экономических проблем района «в реализации программы Компартии Крыма».

Теперь вывод: носителями махровой русофобии в Крыму являются именно коммунистические воспитанники (дети КПСС), которые сумели выжить в годы перестройки и пытаются вновь «керуваты» сегодня. Они прикрываются фальшивым лозунгом «интернационализма» и «защиты прав человека труда», вешают «лапшу на уши» отчаявшимся избирателям. Но это ЛОЖЬ! Никогда они не защищали РУССКИЙ НАРОД, да и другие народы тоже! ОНИ ГРАБИЛИ ЕГО, ИЗДЕВАЛИСЬ И УНИЧТОЖАЛИ!

Русская партия Крыма вынуждена пересмотреть свое отношение к действиям коммунистической олигархии в Крыму и открыто заявить: коммунистическая плесень так же опасна для народа, как и народившаяся «интернациональная» буржуазия! Между ними нет разницы, они все вышли из одного «коммунистического котла» и все «клялись в верности идеям Ленина и КПСС»!

РУССКИЕ ЛЮДИ! Будьте бдительны! Вас в очередной раз обманут — и сделают заложниками политики, которая направлена против вас, ваших детей и внуков!

Пока будет существовать коммунистическое зло, не будет мира между народами, не будет Российского государства, не будет славянского единства, не будет социальной гармонии и справедливости!

Пока РУССКИЙ НАРОД не осознает этого и не ощутит себя ЕДИНОЙ НАЦИЕЙ, его ждут тяжелые времена и испытания, беды и напасти! Только ЕДИНСТВО и борьба с врагами русского народа — это путь к спасению! Иного пути нет.

Пресс-центр Русской партии Крыма.

РОССИЯ ПРЕДАТЕЛЕЙ НЕ ПРОСТИТ

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 1 (4), июнь 1995 года)

6 мая 1995 года на площади имени В. И. Ленина в Симферополе состоялась встреча депутатов Верховного Совета Крыма с гражданами. Выступавшими депутатами было высказано много сетований по поводу утраты государственности Крымом и обвинений в адрес Украины. Хотелось бы высказать свое мнение рядового избирателя по этому вопросу.

Считаю, что вина за то, что с нами происходит, целиком лежит на бывшем президенте Мешкове и нынешнем Верховном Совете, в первую очередь на большинстве тех депутатов, которые прошли на выборах под вывеской блока «Россия» или на российской идее. Большинство из этих людей нагло и бессовестно нас обманули. Не стоит перечислять все их предвыборные обещания, они до сих пор висят на стенах и столбах. Но нужно сказать о референдуме по статусу Крыма, который все эти депутаты клялись и божились немедленно провести. Если бы это было сделано год назад, то сегодня ситуация была бы совершенно другой. Тогда, год назад, народом Крыма был выдан огромный кредит доверия Мешкову и блоку «Россия». Украина знала, что на защиту парламента и президента встанут сотни тысяч крымчан. Она нас боялась и не посмела

бы пальцем тронуть, если бы референдум был проведен. Имея на руках результаты такого референдума, мы все, в том числе и парламент и президент, были бы застрахованы от каких-либо поползновений со стороны Киева. С законным волеизъявлением народа Крыма считались бы и в Москве, и во всем мире.

Но нас предали, прикрываясь при этом святым именем России и не думая выполнять свои обещания, те, кого мы избрали. В своей ничтожной корысти, в своем умственном убожестве эти люди надеялись, что, угождая Киеву, они смогут спокойно находиться у власти и пользоваться теми благами, которые сами себе назначили. В результате — власти Крыма утратили доверие крымчан. Когда Киев понял, что ни президент, ни парламент не имеют больше поддержки народа, он сделал то, что сделал. И нечего винить Кучму, Мороза, украинский парламент. Они сделали то, что должны были сделать настоящие политики, имеющие дело с политическими ничтожествами. С ничтожествами не разговаривают. Им диктуют и от них требуют. Так что не надо обвинять щуку за то, что она съела карася. Ей по чину положено глотать глупых карасей.

Мы, рядовые избиратели, должны извлечь уроки из случившегося. Выбирая Мешкова и блок «Россия», мы понимали, что выбираем людей отнюдь не с семью пядями во лбу. Мало кто из них ярко проявил себя не в болтовне, а хотя бы в чем-то реальном, например, в своей профессии. Мы наивно надеялись, что серые люди окажутся честными и выполнят свои обещания. Наверное, серость не бывает честной. Ленивый, серый троечник, который в школе не научился решать задачки в два действия, никогда не придумает хороших законов. Они будут бездарны и путаны так же, как и его голова. Такой человек не способен думать о стране и народе, это не его уровень, Господь ему не дал. Его уровень — это уровень серого воробышка, который но-

ровит поклевать для себя зернышки. Хотелось бы, чтобы все это мы учли на следующих выборах.

Что же делать сегодня? Прежде всего — никакой поддержки жуликоватым недоумкам, которые своей глупостью и предательской трусостью подставили себя и нас. Когда Крым снова станет российским, то с предателями Россия поступит так, как она всегда умела поступать со своими предателями — Мазепами, Власовыми и прочими. Мы же сегодня должны добиваться немедленной отставки политических банкротов. Эти люди сами не уйдут от власти. Никогда они не скажут: «Избиратели, простите нас. Мы не выполнили своих обещаний, и мы уходим». Этого нам от них не дождаться, и поэтому им надо помочь уйти. Только новый Верховный Совет Крыма, состоящий из честных и мужественных людей с высоким интеллектом, беспредельно преданных нашей Родине — России, сможет вытянуть Крым из той пропасти, куда он падает вместе с Украиной.

В. ПОНОМАРЕНКО,
профессор Симферопольского университета,
доктор физико-математических наук,
кандидат технических наук.

РУССКАЯ ПАРТИЯ ИЗБАВЛЯЕТСЯ ОТ РАСКОЛЬНИКОВ

Заявление Русской партии Крыма

(«Крымская газета» от 6 сентября 1995 года)

На недавнем заседании Политсовета Русской партии Крыма исключены из рядов партии председатель Ялтинского отделения Русской партии Г. Д. Кудрин и член Политсовета партии Г. А. Сбродова. Причины такого радикального решения — грубые нарушения пар-

тийного устава и действия, направленные на компрометацию самой партии и ее руководства.

На заседании была проанализирована ситуация, сложившаяся в Ялтинском отделении, когда под флагом крымско-российской идеи у руководства региональной организации оказались люди с обостренным самолюбием и амбициями, что в конечном итоге вылилось в стремление выглядеть «первым русским человеком» в Ялте и в Крыму, в обиду на своих товарищей по партии и желание говорить от имени всей партии и, что особенно опасно, в «поиск врагов» в своем собственном окружении.

На требование руководства партии прекратить раскольническую деятельность Г. Д. Кудрин ответил отказом, заявив, что его «группа товарищей» выходит из Русской партии Крыма и входит в состав неформального Народного вече города Севастополя. На предложение сдать официальную печать и выяснить отношения с руководством партии на основе уставных положений председатель Ялтинского отделения также ответил отказом, не пожелав вместе с членами своего «ручного» политсовета прибыть на заседание Политсовета Русской партии в Симферополь.

Мало того, Г. Д. Кудрин обвинил большинство членов Политсовета в предательстве и распространил по Ялте собственноручно изготовленные листовки с печатью Русской партии Крыма, компрометирующие депутата Верховного Совета Крыма В. И. Максимова, который отказался от его услуг как помощника по профессиональным соображениям. Г. Д. Кудрин отказался также провести собрание Ялтинского отделения партии, на котором можно было бы отчитаться и объяснить товарищам свою позицию.

Политсовет Русской партии обратился в правоохранительные органы с просьбой предупредить Г. Д. Кудрина о незаконности пользования им печатью Ялтин-

ского отделения партии, а тем более выступлений от ее имени на различных мероприятиях и в организациях.

В течение ближайшего месяца планируется провести перерегистрацию членов Русской партии Крыма, проживающих в регионе Большой Ялты, а также проведение отчетно-выборного собрания, где и будет дана соответствующая оценка действиям исключенных из партии Г. Д. Кудрина и потерявшей всякую связь с партией Г. А. Сбродовой, а также негативным последствиям их деятельности для русского населения Южнобережья.

РУССКАЯ ПАРТИЯ В ЯЛТЕ

(«Крымская газета» от 26 декабря 1995 года)

В Ялте состоялось отчетно-организационное собрание городского отделения Русской партии Крыма (РП). В его работе принял участие лидер Русской партии С. Шувайников. Политсовет партии принял решение о перерегистрации членов Ялтинского отделения РП и его реорганизации. Было отмечено, что, невзирая на трудности организационного порядка, в ряды партии вступают ялтинцы, разделяющие ее основные цели и задачи.

Отдельно был рассмотрен отчет о работе депутата Верховного Совета Крыма от Русской партии В. Максимова. Несмотря на ряд объективных претензий, было подчеркнуто, что представители Русской партии в крымском парламенте, будучи в меньшинстве, ведут последовательную работу по отстаиванию интересов крымчан, стабилизации социально-экономических и национально-политических проблем, реализуют через законодательную инициативу практические установки руководства партии.

Участники собрания заслушали информацию о подготовке третьего чрезвычайного съезда Русской партии. Большинством голосов был избран новый состав правления Ялтинского отделения Русской партии Крыма. Председателем правления утвержден В. Максимов, секретарем — В. Герасимов.

КРЫМ: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

(Из сборника статей под редакцией Г. М. Фомина, Симферополь, «Таврия», 1995 год)

Русская партия Крыма является наиболее последовательной в своих программных заявлениях. Она образована в сентябре 1993 г. Лидером партии является С. И. Шувайников — журналист.

В Программе Русской партии зафиксированы более радикальные положения по сравнению с другими политическими партиями:

— Крым в составе Российской Федерации;

— проведение референдума о выходе Крыма из Украины;

— после референдума обращение к парламентам Украины и России с предложением начать трехсторонние переговоры о выходе Крыма из состава Украины и возвращение его в Россию;

— после согласия России на вхождение Крыма в ее состав заключить договор Крыма с Россией как субъектом Российской Федерации;

— в случае необходимости Крым обращается в международные организации о признании статуса Крыма;

в конечном итоге — создание конфедерации славянских государств — Республики Беларусь, Украины и Российской Федерации.

В области экономического развития в Программе предусматривается передача земли тем, кто ее обрабатывает, снижение налогов, повышение заработной платы, социальная защита граждан, малоимущих, пенсионеров, учителей, врачей, военнослужащих.

В Программе уделяется большое внимание молодежи: бесплатное образование, свобода выбора профессии, трудоустройство, занятие предпринимательской деятельностью, предоставление льготных кредитов, укрепление семьи, защита прав женщин.

Предусматривается полное восстановление прав депортированных народов, в особенности — крымских татар, введение принципа веротерпимости.

В вопросах государственного устройства предусматривается создание правительства народного доверия, состоящего как из молодых, так и опытных кадров.

В Верховный Совет Республики Крым партии удалось провести только двух депутатов, хотя она имела значительную поддержку со стороны избирателей. Партия, на наш взгляд, уделяла недостаточное внимание вопросам тактики в период избирательной кампании.

Русская партия выпускает газету «Русская правда Шувайникова».

Влияние партии заметно возрастает среди населения Республики Крым.

Г. М. ФОМИН,
Д. Р. АДРОВ

С. ШУВАЙНИКОВ ПОСТРАДАЛ ЗА ИДЕЮ?

(Газета «Голос Крыма» от 15 сентября 1995 года)

Пресс-служба Русской партии Крыма распространила заявление о том, что 7 сентября в окрестностях Симферополя, вблизи автомагистрали Алушта – Симферополь двое неизвестных избили председателя партии Сергея Шувайникова.

Любопытно, что С. Шувайников воздержался от подачи заявления в правоохранительные органы в связи с произошедшим. Не поступали никакие сообщения по факту избиения лидера РПК и из службы «Скорой помощи». Тем не менее представители Русской партии Крыма считают произошедшее политической акцией.

Севиль КУРШУТОВА

ПОКУШЕНИЕ НА ЛИДЕРА

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 2 (5), декабрь 1995 года)

Пресс-центр Русской партии Крыма сообщает, что 7 сентября с. г. в окрестностях Симферополя было совершено покушение на жизнь лидера Русской партии, председателя исполкома Конгресса русских общин Крыма Сергея Ивановича Шувайникова. Поздним вечером он подвергся разбойному нападению двух неизвестных лиц, которые жестоко избили его и в полубессознательном состоянии пытались задушить проволокой. После того как пострадавший потерял сознание, его посчитали мертвым и оставили в лесной местности вблизи автомагистрали Симферополь – Алушта. В настоящий момент лидер Русской партии находится под наблюдением опытных врачей — специалистов из

военного госпиталя, поскольку имеются серьезные телесные повреждения грудной клетки, шеи и головы.

Активисты и сторонники Русской партии Крыма считают, что данная преступная акция является очередной попыткой запугать всех сторонников крымско-российской идеи в Крыму, в первую очередь руководство партии, которая активно выступает за стабилизацию общественно-политической ситуации на полуострове и инициирует процесс воссоздания единого славянского государства. Понятно также, что принципиальные выступления лидера Русской парии по вопросам экономической самостоятельности Крыма и требование незамедлительного проведения рыночных реформ, протесты против разжигания межнациональной вражды, конкретная поддержка независимых кандидатов-практиков в недавней предвыборной кампании не по душе его политическим оппонентам, особенно тем структурам, которые готовы ради своих амбициозно-реваншистских целей пойти на любые преступления не только против отдельных личностей, но и всего крымского народа.

В связи со случившимся пресс-центр Русской партии Крыма заявляет: никакие попытки использовать на территории Автономной Республики Крым преступные методы борьбы против своих политических оппонентов не достигнут цели. Инициаторы и исполнители этих преступлений рано или поздно понесут самое суровое наказание. На ближайшем заседании Политсовета Русской партии Крыма будет также рассмотрен вопрос о возможности создания гражданских отрядов самообороны на территории полуострова, если подобные преступные акции не будут решительно пресекаться правоохранительными органами. Русскую партию Крыма и ее активистов не запугать! Она имеет достаточно сил и возможностей, чтобы противостоять любым насильственным действиям различного рода политических авантюристов и реваншистов.

К РУССКОМУ НАСЕЛЕНИЮ КРЫМА

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 2 (5), декабрь 1995 года)

Дорогие мои сограждане! Соотечественники! Обратиться к вам меня вынуждает трагическое положение, в котором оказались десятки тысяч русских людей на Крымском полуострове. Я подчеркиваю — именно русских людей, ничуть не пытаясь противопоставить их таким же обездоленным и бесправным братьям-украинцам, татарам, грекам, армянам, представителям всех народов, проживающих в многонациональном Крыму. Почему русским людям особенно тяжело? Потому что они страдают не только экономически и социально, они страдают морально и политически, страдают нравственно и духовно, потому что лишены своей единой Родины — России, лишены права называться русским народом и иметь свои национальные права, потому что преданы и забыты «пророссийскими демократами» из блока «Россия» и РПК (РДК), оказались в страшном экономическом и политическом тупике, и ждать помощи им неоткуда.

За что же нам такая доля? Перед кем мы провинились? Почему именно нас называют «имперскими шовинистами» и пытаются изгнать из Крыма и Украины, будто мы виноваты в бедах других народов? Неужели нас меньше репрессировали и расстреливали товарищи-большевики и коммунисты-ленинцы? Неужели мы меньше других трудились в советских концлагерях и на «стройках коммунизма» в братских союзных республиках? Неужели нашими русскими руками за двести лет российского статуса Крыма не сделано ничего полезного и доброго на этой земле? Неужели мало пролито нашей крови в борьбе с захватчиками и оккупантами, приходящими из чужих краев?

Обращаюсь к вам, русские люди, задайте себе эти вопросы и попробуйте честно, без политического

дурмана в голове и поиска навязываемых врагов, ответить на них.

Когда три года назад группа политических активистов создавала Русскую партию Крыма, мы искренне надеялись, что если на ближайших выборах русские люди поддержат наши идеи и национал-патриоты придут к власти, то мы сможем их защитить не меньше чем остальных крымчан. Может, даже чуть больше. Но мало кто предполагал, что в наших рядах окажется такое количество предателей, людей, оглупленных еще со времен советской и коммунистической пропаганды, бездарей и авантюристов, агентов спецслужб и просто подкупленных. Многие из них побежали в РПК (РДК), которое вообще предпочитало не говорить о национальных проблемах русских людей в Крыму, чтобы якобы не обидеть других крымчан. Но именно они фальшиво использовали привлекательный лозунг Русской партии Крыма — «Россия», чтобы получить всю исполнительную и законодательную власть и бездарно, глупо и бестолково растерять ее, поставив всех русских людей, голосовавших за плутократов и политических мошенников, на грань выживания и лишив их всякой перспективы.

Подумайте: кто, как не РДКовцы раздували огонь искусственной вражды между братьями-славянами, русскими и украинцами? Кто заискивал перед лидерами крымскотатарского меджлиса, уважая их национальные права больше, чем права русских людей? Кто мечтал сделать Крым самостоятельным и обещал «золотые горы», чтобы оторвать его от славянского мира и развязать «малую войну», чтобы пропустить нации и народы Крыма через «большую кровь»? Разве не деятели РДК и их приспешники?

Русская партия Крыма слишком долго молчала, надеясь, что разумные головы из блока «Россия» и РПК (РДК) все-таки найдут возможность помочь русскому

народу в Крыму. Это оказалось обманом и неправдой. Помочь русским людям могут только они сами, опираясь на Русскую партию Крыма и создаваемую по ее инициативе всеукраинскую партию.

Именно эти партии, которые объединят в будущем истинных русских национал-патриотов и славян, в случае если им будет оказано доверие на будущих выборах в Крыму и на Украине, подбирающие грамотных и опытных руководителей и мудрых политиков, отшвыривающие от себя политических глупцов и крикунов, способны объединить братские славянские народы в единое государство, создать сильную и жесткую власть, защитить трудовой народ и пенсионеров, утвердить твердый закон и порядок, накормить и одеть людей. Других политических сил для русских людей в Крыму и на Украине не существует. Российские власти заняты своими проблемами дележа русского народного богатства — и им не до нас. Так давайте же будем едины и терпимы, русские люди, давайте уважать свои светлые и здравомыслящие головы, давайте не искать врагов среди своих и не розниться, как того желают наши недруги.

Русские братья и сестры! Славяне! У нас нет другого пути выживания, как быть вместе. И все сказки о независимости и самостоятельности — это ложь, которую сознательно подбрасывают западные политологи, чтобы и дальше разбивать единую Русь на мелкие княжества и превращать нас в безропотных послушных рабов. Если мы не хотим нищеты и рабства, мы должны быть вместе и поддерживать тех, кто желает получить власть ради блага своего народа.

Не надо критиковать малые народы — у них надо учиться и уважать за то, как они умеют быть вместе и готовы отдать все в борьбе за свои права и интересы. Русские тоже умели быть вместе, когда им было плохо, и умели сражаться за свою свободу и землю! Русская

партия Крыма призывает русских людей объединиться и не бояться национально-патриотической политики, потому что вся остальная политика, в том числе нынешняя, направлена против русских людей и славян! И еще — у нас осталась Вера, которая сотни лет назад помогла русским людям объединиться и сбросить гнет оккупантов, создать мощное государство.

Без Бога не было бы нашей национальной культуры, не было бы замечательных произведений литературы и искусства, которыми восхищается весь мир, не было бы духовности и нравственности, той могучей силы, которая именовалась Русским духом, перед которой преклонялся и о которую разбивался Запад и все черные силы Зла. Мы должны помнить: каждый русский человек — это православный христианин, каждый православный христианин на Руси — это русский.

История накануне 2000 года повторяется, и я искренне верю: русский народ не посрамит ни себя, ни своих сыновей и внуков.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
лидер Русской партии Крыма.

РУССКАЯ ПАРТИЯ О ПРОШЕДШИХ ВЫБОРАХ

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 2 (5), декабрь 1995 года)

Секретариат Русской партии Крыма считает, что итоги прошедших выборов в местные органы власти Автономной Республики Крым в большинстве случаев являются фальсифицированными и не отражают реальной расстановки общественно-политических и национально-патриотических сил. Еще весной нынешнего года, когда соглашательская политика крым-

ских парламентариев от предвыборного блока «Россия» привела к насильственной отмене крымского Закона и проведению выборов «по украинскому» варианту, Русская партия заявляла: Закон Украины о выборах в местные органы власти не соответствует демократическим нормам и политической специфике Крыма и во многом уступает крымскому Закону. Но искусственно созданная в тот период политическая ситуация привела к тому, чего желали украинские парламентарии: от участия в предвыборной борьбе были отстранены одни из самых влиятельных политических партий — Республиканская партия (партия РДК) и Русская партия Крыма.

В своем обращении к гражданам Крыма руководство Русской партии особенно подчеркнуло, что предстоящие выборы будут носить антидемократический, антикрымский и антирусский характер. Мы потребовали внести изменения в Закон Украины и с этой просьбой обратились к украинскому Президенту и парламенту, предложив также перенести сами выборы на предстоящую осень. Но нас не услышали, точнее, не захотели услышать. В связи с этим Русская партия Крыма вынуждена была обратиться в ряде регионов полуострова к избирателям с просьбой задуматься: имеет ли смысл вообще принимать участие в выборах, если представительство кандидатов не отражает национальные интересы самой большой группы крымского населения — русских людей?

Однако выборы состоялись, и искушенные в аппаратных играх нынешние чиновники сумели в отдельных случаях использовать слабость украинского избирательного закона, в других фальсифицировать и добиться желанного для себя результата — оставить у власти лояльные «проукраинские» политические силы, точнее, представителей бывшей коммунистической партийной номенклатуры. Вывод из этого один: ждать

изменений в нашей жизни в лучшую сторону не приходится. Нет никаких сомнений, что кризис в социально-экономической и национально-политической сферах общества будет нарастать и не исключено, что завершится он серьезными социальными потрясениями и взрывами.

В подобных условиях Русская партия Крыма и ее руководство еще раз подтверждают верность своим программным принципам и готовы отстаивать права и интересы русского народа в Крыму в самых трудных и опасных условиях.

РУССКАЯ ПАРТИЯ ГОТОВИТ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ СЪЕЗД

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 2 (5), декабрь 1995 года)

Очередное заседание Политического совета Русской партии Крыма было посвящено обсуждению внутрипартийной ситуации и той новой правовой обстановке, которая сложилась на территории Автономной Республики Крым после окончательного отступления представителей предвыборного блока «Россия» от своих стратегических обещаний крымским избирателям. Было признано целесообразным усилить деятельность партии, провести перерегистрацию членов, активизировать работу региональных организаций и активистов, отработать новые тактические методы партийной пропаганды и агитации, в связи с этим принято решение о проведении 23 декабря нынешнего года третьего чрезвычайного съезда Русской партии Крыма. Особый разговор состоялся об отношении позиции левых сил, которые под знаменем популистских лозунгов о социальной защите тру-

дящихся пытаются взять реванш власти. Мало того, именно эти силы, имеющие большинство в украинском парламенте и во многих местных органах власти, фактически ушли от всякой ответственности за проведение реформ по незамедлительной реализации новых экономических программ и, возлагая вину на структуры исполнительной власти, стремятся накалить обстановку до социального взрыва и братоубийственных конфликтов. Эта политика обмана неприемлема для большинства членов Русской партии, которые будут стремиться сделать все, чтобы жертвами необольшевистской политики вновь не стали русские люди и славянское единство.

Был также рассмотрен вопрос о проверке деятельности Русской партии Министерством юстиции и Прокуратурой Автономной Республики Крым, отдельно обсуждено представление и. о. прокурора Б. Н. Евстафьева. Принято решение в дальнейшем проводить консультации с опытными юристами-правоведами во избежание нарушений законодательства об объединениях граждан.

Члены Политического совета Русской партии поддержали решение Секретариата о проведении 7 ноября в Симферополе общекрымского митинга, посвященного светлой памяти жертв, понесенных русским народом и другими национальностями в годы октябрьского переворота и Гражданской войны в России.

Отдельно было заслушано сообщение председателя Русской партии С. И. Шувайникова, который заявил, что в связи с намечающимся принятием украинским парламентом новых законов об объединениях граждан будет ликвидирован статус всех общекрымских политических партий. Поэтому необходимо в самое ближайшее время начать организационную работу по созданию общеукраинской политической

партии, региональным отделением которой станет Русская партия Крыма. Основой этой партии должны стать православие и единая славянская нация — русский народ. Сторонниками этой партии станут миллионы людей, проживающих на Украине и в Крыму. Было предложено рабочее название будущей партии — Христианско-православная партия русского народа. По мнению С. И. Шувайникова, в нынешних политических реалиях и при сложившейся расстановке сил это единственная возможность защищать права русских людей, православных христиан, интересы всех восточных славян. Практическая деятельность этой партии и ее представителей в структурах власти поможет создать благоприятный духовный климат в обществе, решить экономические проблемы и способствовать воссозданию единого славянского государства, корни которого лежат в Киевской Руси.

МИТИНГ СКОРБИ И ПАМЯТИ

(Газета «Русская правда Шувайникова, № 2 (5), декабрь 1995 года)

Вот уже второй год Русская партия Крыма проводит 7 ноября — в день октябрьского переворота — общекрымский митинг в Симферополе, посвященный светлой памяти жертв, понесенных русским народом на территории единого Отечества, и особенно Крыма, после победы большевиков в Гражданской войне. Местные власти опасались, что митинг будет носить явно «антикоммунистический» характер и предполагали, что могут произойти столкновения. Но худшего не произошло, потому что русские люди стали сегодня умнее и понимают, кто хочет развязать новый брато-

убийственный конфликт, чтобы повторить трагедию прошлого. Это те, кто с флагами цвета русской крови жаждут реванша власти, чтобы вновь установить большевистскую диктатуру и под лозунгами «защиты людей труда» вновь продолжать грабить их детей и внуков, давить народы и нации, навязывая «классовую борьбу» и «пролетарский интернационализм». И дай Бог, чтобы русский народ быстрее разобрался — кто его друзья, а кто скрытые и замаскированные враги. От этого зависят мир и благополучие на Крымском полуострове, от этого зависят нормальная жизнь крымчан и наше общее будущее.

На митинге выступили председатель Русской партии Крыма С. И. Шувайников, председатель Севастопольского отделения Русской партии А. И. Мазюк, члены Севастопольской организации П. Н. Бессмертных, Л. В. Ходос, Н. П. Кононенко, председатель Русской общины Севастополя В. К. Сафронов, председатель Союза русских офицеров «Честь имею» А. П. Чуверков.

Приятно отметить, что сама природа, ощутив, что митинг является делом богоугодным, остановила идущий с утра обложной дождь и дала возможность участникам партийного мероприятия пройти к памятнику русским воинам — Долгоруковскому обелиску и напротив бывшего, уничтоженного большевиками Собора имени князя Александра Невского возложить венки скорби и памяти от Русской партии и Конгресса русских общин Крыма.

На митинге была принята резолюция, текст которой публикуется ниже.

РЕЗОЛЮЦИЯ
митинга Русской партии Крыма

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 2 (5), декабрь 1995 года)

Мы, участники митинга Русской партии Крыма и Конгресса русских общин Крыма, посвященного светлой памяти жертв, понесенных русским народом в годы октябрьского переворота и Гражданской войны в России, скорбим об убиенных и погибших в годы братоубийственного кровопролития православных христиан, независимо от того, на чьей стороне они воевали. Будучи обманут кучкой интерционалистов, рвавшихся к мировому господству через так называемую «мировую революцию», русский народ понес неисчислимые потери своих лучших сыновей и дочерей. Трагедия единого русского народа продолжается и сегодня, когда благодаря реформаторам и демократам — внукам интернационалистов-революционеров единую славянскую нацию разделили на украинский, российский и белорусский народы и разрушили единое государство.

Русская партия Крыма и Конгресс русских общин Крыма, выражая свое несогласие с нынешней политикой левых сил, проводимой на Украине и в Крыму, требуют от руководства Крыма и Украины:

1. Централизовать и усилить исполнительную власть и установить жесткий порядок, который остановит разграбление страны и восстановит уважение к закону и государственной власти.

2. Прекратить политику стравливания русских и украинцев — братьев по крови и православной вере.

3. Провести общеукраинский референдум по белорусскому варианту и начать формирование единого оборонного союза славянских государств. Включить

в референдум вопросы о национальной символике, о федеративном государстве.

4. Представительные органы народной власти формировать исключительно по принципу национальной пропорциональности.

5. Провести объединение православной церкви и государства и ввести в школах преподавание уроков Закона Божьего.

6. Объявить наступающий 1996 год годом национального примирения единой православной славянской русской нации.

7. Единственными источниками благосостояния государства являются русские рабочие и крестьяне, поэтому государство и русский народ должны сделать их особыми объектами внимания и уважения и защитить их труд от несправедливого грабительского отношения нынешнего общества.

8. Осудить отношение к старикам и инвалидам, которых нынешняя власть не способна обогреть и прокормить. Это способна сделать только единая нация, взявшая власть в свои руки.

9. Особое внимание государства содержанию армии и милиции, которые сегодня поставлены на грань сознательного развала.

10. Большую свободу действий работникам специальных служб, которым народ должен предоставить все права в реальной борьбе с хищениями и коррупцией.

11. Прекратить преследование объединений граждан, защищающих социально-экономические, политические и национальные права русского народа на территории Крыма и Украины.

12. Предлагаем начать сбор народных средств на восстановление Собора князя Александра Невского в Симферополе и создание памятника русского гражданского примирения — жертвам ок-

тябрьского переворота, Гражданской войны и большевистских репрессий в Крыму.

Каждый русский человек — это православный христианин!

Если русский народ будет един и терпим друг к другу, то мы рано или поздно возродим нашу ВЕРУ, наше ГОСУДАРСТВО, нашу ВЛАСТЬ!

КТО ОБМАНЫВАЕТ РУССКИХ

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 2 (5), декабрь 1995 года)

Пишет вам русский человек Исаков Сергей Александрович, житель города Керчи, имею высшее образование. Ранее я не интересовался политикой, считая, что, дескать, разберутся и без меня. Однако теперь... Но давайте все по порядку. Отпуск в этом году мне предоставили в конце октября. 7 ноября я находился в Симферополе у друзей. На митинг Русской партии Крыма попал совершенно случайно. Все, что там говорилось и происходило, запало глубоко в душу, заставило многое переосмыслить и переоценить, многое вспомнить.

Всего каких-то пять – семь лет назад мы дружной толпой шли на демонстрацию, притом не добровольно, а скорее принудительно, ибо знали: в случае неявки будут неприятности. На демонстрации, предварительно выпив в подворотне, дружно веселились, кричали «ура!», не задумываясь — чему. А ведь есть над чем задуматься. Эта дата стала началом Гражданской войны и репрессий, красного террора в России, последующей ликвидации классов и классовых врагов, началом голода и концентрационных лагерей, в результате чего погибли миллионы людей, преимущественно славян. Во имя чего? Как нам привычно отвечали идеологи

КПСС — во имя построения светлого коммунистического будущего. Еще учась в старших классах средней школы, я уже тогда понимал, что коммунистическое общество построить невозможно. Это абсурд и с экономической, и с социальной точки зрения. Тогда во имя чего? И тут я вспомнил… Стал искать свои институтские тетради по марксистско-ленинской философии и нашел!

В 7-м томе сочинений Маркса и Энгельса (издание 1930 г.) на страницах 280–282 написано, что **одни народы — прогрессивные, другие — реакционные, что поголовное уничтожение последних в ближайшей войне будет прогрессом**. Эти авторы обрекли на геноцид разные славянские нации, что, собственно, и происходило после октябрьского переворота 1917 года. Меня поразила невероятная ненависть авторов к славянам. Откуда она взялась?

Не ошибка ли это, думал я тогда, возможно, в зрелом возрасте авторы отказались от теории геноцида? Я прочел все собрание сочинений Маркса и Энгельса и всего Ленина, который принял марксистское учение по национальному вопросу «целиком и полностью», но нигде не нашел их отказа от этих диких взглядов. И тогда я начал догадываться: революция, а точнее вооруженный переворот в октябре 1917 года, вовсе не результат классовой борьбы, обусловленной ходом развития истории, а результат происков врагов России, носивший расовый характер. Целью переворота было физическое уничтожение цвета русской нации, оставляли тупых, спившихся и безвольных, чтобы затем путем зомбирования их сознания коммунистической идеологией вывести новую породу — советский народ — племя безгласных рабов, не способных самостоятельно мыслить, подчиняющихся лишь инстинктам и умело выработанным условным рефлек-

сам. Этот народ — серое безликое стадо, вот оно сейчас и мокнет под ноябрьским дождем, держа красный лозунг «Слава Великому Октябрю!». Получается, слава убийцам и насильникам, разрушителям Российской державы?..

Слава Богу — нет! Уже значительная часть славянского люда в Республике Крым прозрела и начинает сплачиваться вокруг Русской партии. Люди наконец-то поняли, что вина за разрушение теперь уже СССР, за обнищание населения полностью и всецело лежит на политическом классе коммунистических партийных функционеров новой генерации, пришедших к власти в середине 50-х и 80-х годов и находящихся у власти по сегодняшний день. Это они перекраивали административные границы внутри СССР, отдали Крым и Севастополь Украине, а также Харьков и Донецкий бассейн, это они «подарили» целинные земли Казахстану, исконно русские территории, это они усердствовали в проведении первой волны украинизации Крыма в 50-х и 60-х годах.

Вспомнилась мне и телевизионная передача об очередном сборище крымских коммунистов в декабре 1993 года накануне президентских выборов в Крыму. На экране — обладатели тройных подбородков и лоснящихся от жира шей и лысин, представители бывшей партийной и советской номенклатуры, отдельные представители директорского корпуса... Бывшие работники горкомов и райкомов КПСС и комсомола, сотрудники бывших политотделов армии и флота, работники внутриполитического сыска, все осведомители КГБ. Вся эта «красная плесень» опять зашевелилась, вылезла на свет Божий из своих построенных по индивидуальным проектам квартир и дач, одетая не хуже, чем современные предприниматели. Да и почему «не хуже»? Многие из бывших уда-

рились в бизнес, благо начальный капитал имелся в виде «денег партии».

Сегодня эта же «красная плесень» начинает лить крокодиловы слезы о человеке-труженике, о ветеранах войны и труда, при этом именуют себя защитниками народа. Не верю я им! Нет, не верю! Мы им нужны только как серая масса в виде голосов на выборах, мы им нужны как участники пикетов и забастовок, чтобы опять марксистов-ленинцев привести к власти и обеспечить им монополию на власть, ибо в иных условиях они руководить не могут. Пример тому сегодняшнее положение, только посмотрите, кто сегодня у власти в горсоветах и райсоветах, в исполкомах, на предприятиях, в госорганах все те же коммунисты-интернационалисты. В новых условиях они оказались совершенно беспомощными. Им нужны вы — люди, чтобы в результате еще одной революции установить диктатуру, коммунистическую по форме и антиславянскую по содержанию, чтобы продолжить воплощение в жизнь человеконенавистнических теорий марксов, энгельсов, лениных и иже с ними — врагов русского народа, врагов всех славян.

Тяжек путь к прозрению, поэтому убедительно прошу: опубликуйте мое письмо в вашей газете, возможно, оно поможет остальным сократить этот путь или хотя бы задуматься и сделать правильные выводы.

С. ИСАКОВ, г. Керчь.

ТРЕТИЙ СЪЕЗД РУССКОЙ ПАРТИИ РЕШЕНИЯ НЕ ПРИНЯЛ

(Из архива Русской партии Крыма)

23 декабря 1995 года в Симферополе в Дворце культуры профсоюзов прошел третий чрезвычайный съезд Русской партии Крыма. Он носил закрытый характер, поскольку стоял принципиальный вопрос — в связи с планируемой по инициативе Киева ликвидацией крымских политических партий о создании общеукраинской политической партии на базе Русской партии Крыма. С докладом выступил лидер партии С. И. Шувайников. Он предложил в программе партии с украинским статусом опереться на объединительные славянские принципы и православные христианские традиции, не отказываясь от политической защиты прав и интересов русского населения Украины. Было предложено рабочее название будущей партии — Христианско-православная партия Руси (ХППР). Развернувшаяся партийная дискуссия выявила крайне противоположные мнения и точки зрения. Представители Севастопольского отделения Русской партии Крыма принципиально высказались против присутствия в названии партии слов «христианско-православная», обосновывая это своими духовными и иными аргументами. Поскольку мнения разделились, председатель С. И. Шувайников предложил отложить вопрос о создании общеукраинской партии, о ее названии и программе на более поздний срок. До этого в отделениях партии провести «круглые столы» и организовать дискуссию по названию и идеологической платформе будущей партии. Было предложено информацию о третьем съезде Русской партии Крыма распространить в служебном порядке среди членов партии и не выносить дискуссионные вопросы партийного съезда

в средства массовой информации Республики Крым. Политическую работу продолжить в рамках Русской партии Крыма и общественной организации — Конгресс русских общин Крыма.

ХВАТИТ БЫТЬ РУССКИМ ЛЮДЯМ ВАНЬКАМИ-ДУРАКАМИ

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 1 (7), апрель 1996 года)

Не так давно довелось мне побывать в столице нашего единого Отечества — Москве. Признаюсь честно: город трудно узнать — за последние десять лет изменился настолько, что впору его переименовать в Нью-Москву, настолько мало осталось в этом городе русского национального духа, что можно уже сегодня российскую столицу переносить в Сибирь или на крайний Север. Но более всего меня удивили люди, русские люди, которые ничем не отличаются от крымчан — те же самые представители «советского народа», воспитанные на идеалах интернационализма и социальной демагогии. Именно к этим людям сегодня вновь апеллируют российские товарищи-коммунисты, пытаясь доказать, что если ихний кандидат Зюганов станет Президентом России, то жизнь станет гораздо лучше и наше общество чуть ли не завтра «избавится от социальных язв и грабительской буржуазии». И что парадоксально: на фоне хреновой жизни товарищи коммунисты имеют успех — и во всех рейтингах чуть ли не первые! Мало того, вернувшись в родной Крым, уже на второй день прочитал в резолюции коммунистического митинга, проведенного под эгидой верного соратника Г. Зюганова товарища Л. Грача, что «от имени всех крымчан» наши соотечественники поддер-

живают лидера российских коммунистов. И честное слово, так стало тоскливо на душе, как будто не было кровавой истории у русского народа в период большевизма и социализма, как будто мы не пережили последние десять угарных лет перестройки, перекраски и перестрелки, как будто наши мозги затуманили — и мы, русские люди, так и не можем понять: кто же виновен в наших бедах?

Неужели антирусское явление, точнее идеология «коммунизм», и все, что ассоциируется с периодом безраздельного и беспредельного царствования КПСС, стали нашей русской национальной идеологией?

Я понимаю, что есть коммунисты, и коммунисты. Одни — это честные патриоты своей страны и верящие в гуманные идеалы, которые были украдены коммунистами (заимствованы) в христианстве, другие — представители профессионально подготовленной партноменклатуры, которых идеология волнует меньше всего, и их главный принцип — получить власть. Получить власть за счет любых даже самых нереальных обещаний, за счет самой оголтелой критики нынешних властей, которые ничем не отличаются от своих коммунистических собратьев, за счет опять-таки многострадального и доверчивого русского народа, который по мнению нынешних партократов, был и останется «ваньками-дурачками». И делать с ним можно что угодно — хоть в тюрьму посылай, хоть в концлагерь. Но лучше всего заставить работать на новых коммунистических господ, которые уже делят кресла в России, на Украине и в Крыму.

Русские люди! Задайте себе вопрос честно и искренне: кто правил судьбой ваших родных и близких в последние десятилетия? Кто начал демократическую перестройку? Кто ввел принцип непродуманных реформ рыночной экономики? Кто запрещал русским именоваться народом и нацией? Кто устроил ГКЧП?

Кто подавил ГКЧП? Кто в украинском и российском парламенте дружно ратифицировал беловежские соглашения? Кто принимал акты о независимости своих союзных республик? Кто развалил КПСС и СССР, не встав на защиту, пусть даже моральную, этой организации и страны? Кто был в первых рядах грабителей народного достояния — фабрик, заводов, природных ресурсов? Ответ вы получите один: КОММУНИСТЫ. Они никогда и не уходили от власти, просто необходим очередной трюк одурачивания русского народа, с любыми лозунгами и обещаниями, лишь бы проголосовали, пока еще существует так называемая «демократия для дураков». Что касается Г. Зюганова, то я очень хочу, чтобы русские люди в Крыму не обольщались — их судьба, если Зюганов станет Президентом, легче не станет, и коммунистическая Россия бороться за российский статус Крыма и Севастополя не будет, так же как взваливать на свои плечи проблему Черноморского флота. Российские коммунисты займутся дележом кресел и переделом собственности, потому что многие из них спят и видят себя новыми миллионерами и миллиардерами, которым не достался кусок пирога при нынешнем Президенте Б. Ельцине.

Г. Зюганов даже не коммунист, в понятии этого слова, он что-то среднее между социал-демократом и советским партократом. Он сегодня «всего понемножку». С коммунистами — он коммунист, с аграриями — он аграрий, с национал-патриотами — он патриот. Кстати, лидер РНЕ А. Баркашов как-то проговорился, что после нескольких уроков, данных им товарищу Г. Зюганову, тот научился выговаривать такие понятия как «русская идея», «возрождение национального сознания» и т. п. И самое главное — спросите у самих себя: почему на Г. Зюганова, который обещает защищать интересы российской государственности, сделали ставку американские господа капиталисты и кое-кто

из буржуазной Европы? Что он им такого наобещал, если они открыли свои кошельки и готовы сотрудничать с товарищем Г. Зюгановым в деле «дальнейшей капитализации России» и «использования ее трудовых и природных ресурсов». Даже готовы кое-где простить долги и дать новые кредиты. Но это все при стабильном развитии общественно-политической и социально-экономической ситуации. Но гарантий стабильности Г. Зюганов не дает. Учитывая, что псевдоблок национально-патриотических сил напоминает лоскутное одеяло и подобен нашему крымскому блоку «Россия», то нетрудно себе представить, что будет в российских верхах, если одураченный народ поддержит товарища Г. Зюганова, которому буржуазная российская пресса делает такую шикарную рекламу — и даже бесплатно.

Должен с прискорбием сказать своим соотечественникам: сегодня среди кандидатов на пост главы Российского государства нет истинного русского национального политика с государственным мышлением и преданностью русскому народу. И хотим мы в это верить или нет, но основой пусть хрупкой, но стабильности остается нынешний Президент, на которого навешано столько обвинений, что трудно разобраться, где правда, а где ложь. Говорят, что из двух зол выбирают меньшее, и поэтому я не удивился, когда в московских переходах наблюдал, как жители и гости столицы, провинциалы и мещане добровольно подходили к подписным пунктам и ставили подписи за Б. Ельцина. Одному из них, рабочему тульского завода, я задал вопрос: «Почему вы за Ельцина? Он же развалил Союз». Ответ прозвучал так: «Если бы не развалил Союз, то завтра бы развалилась Россия, каждая область была бы суверенной республикой. А так есть Россия и надежда, что мы когда-то объединим все российские земли». Я еще спрашиваю: «Он же дал команду расстрелять Белый Дом»? Ответ: «Не Белый дом, а коммунистов, которые

пытались развязать гражданскую бойню и посеять смуту среди русских. И еще не известно, кто убивал простых граждан — коммунисты или военные? Ведь никто же из депутатов и обслуги Белого дома не пострадал. При этом учтите, что к власти хотели прорваться люди по национальности далеко не русские. Один — чеченец, другой — непонятно каких кровей».

Дальше я разговор продолжать не стал, потому что вопросы «кровей» меня уже не волновали. Тем не менее факт: многие граждане России «шило на мыло» менять не хотят. А вот что делать русским, которые оказались за пределами России, в том числе в Крыму, это особый вопрос — кто защитит и поддержит нас, кому мы, кроме самих себя, нужны? Коммунистам мы нужны как избиратели, поэтому они, не стесняясь, как это у них принято, врут что угодно, без зазрения совести. И обещают — то ли вернуть «развитой социализм» с колбасой за 2.10, то ли построить «светлое будущее» с туманной перспективой.

Можно было бы надеяться на «пророссийские силы», но они себя уже показали, как умеют властвовать и защищать русский народ. Два года назад РПК (РДК) и блок «Россия» получили нашу с вами поддержку, результат налицо — полный крах политиканов-карьеристов, которые даже и совести не имеют, когда вновь пытаются нас уверить, что только они «способны защищать русских в Крыму». Есть еще масса всяких организаций, которые тоже обещают русским «помощь», если русские останутся в роли «ванек-дураков» и не будут объединяться вокруг здоровых русских политических сил, умеющих действительно делать политику, а не играть в нее подобно «русскоязычным» лидерам.

Думайте, русские люди, думайте! Еще есть время осознать, «кто есть кто» и кто за что борется. Кто борется за кресло, а кто за идею? Кто борется за льготы и свой капитал, а кто за интересы народа. Кто спеку-

лирует злобой и недовольством трудящихся и пенсионеров, а кто реально готов помочь им. Думайте — и не ищите врагов среди своих, русских, среди чужих, не русских, не торопитесь вешать ярлыки «предателей» и обливать грязью. Нам жить в Крыму, и если мы хотим здесь остаться, если мы мечтаем, чтобы наши дети и внуки жили в едином славянском государстве без границ и таможен, то ищите способы объединения. Русская партия Крыма готова быть объединительным центром, при этом твердо заявляя, что мы никогда не объединимся с коммунистической антирусской идеологией, которая делала и вновь пытается нас сделать «ваньками-дурачками». Если мы этого не осознаем, то ближайшее время для русских людей будет очень трагичным.

С. ШУВАЙНИКОВ,
лидер Русской партии Крыма.

ТРИ ГОДА БОРЬБЫ ЗА РОССИЙСКИЙ КРЫМ

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 3 (9), июнь 1996 года)

Выступление лидера Русской партии Крыма С. И. Шувайникова на торжественном заседании Политического совета РП 17 февраля 1996 года

Позвольте мне поздравить всех собравшихся в этом зале, всех наших сторонников в Республике Крым, а их более 200 тысяч человек, с тремя годами нелегкой и суровой борьбы Русской партии Крыма за права русского населения Крыма и сохранение крымско-российской, а также русской национально-патриотической идеи.

Три года существования для политической партии, тем более общекрымского масштаба, срок небольшой. Но если учесть насыщенность данного исторического отрезка политическими событиями, носящими жесткий кризисный характер и имеющими судьбоносное значение для русского населения на полуострове, то деятельность Русской партии можно воспринимать как положительную и конструктивную, особенно в нынешней нестабильной политической ситуации в Крыму, когда судьба данного региона ставится уже в зависимость от геополитических интересов мирового сообщества.

Каковы были объективные причины появления на политической карте Крыма именно Русской партии? Многие политологи и представители средств массовой информации пытаются толковать их по-разному, но, как правило, чаще всего оценки и выводы носят субъективный характер, зачастую с негативной окраской.

Первая причина — несогласие с политическим курсом Республиканского движения Крыма, преобразовавшегося к тому времени в Республиканскую партию, которая, используя политическую смуту и неопределенность среди русского населения, запуганного украинским радикал-национализмом, предложила опасный и конфронтационный путь так называемой «крымской самостоятельности», а на деле путь воинственного сепаратизма, который, судя по событиям в Югославии, Приднестровье, Абхазии, Карабахе и Чечне, ни к чему хорошему, кроме кровавых конфликтов между этническими группами, не приводил. Именно во всех «горячих точках» наиболее пострадавшими были именно русские люди, христиане и русскоязычное население. Вариант с общекрымским референдумом о самостоятельности автономной республики в мнимом союзе с посткоммунистическим СНГ фактически был сродни «приднестровскому варианту», где большинство рус-

ского и христианского населения прошло через ужасы войны и обрело за счет искусственной самостоятельности экономическую нищету, голод и холод, приход к власти криминально-партноменклатурных структур, а самое главное — приднестровцы еще дальше оказались оторванными от своей Родины — России.

Те, кто задумывал крымскую самостоятельность в Москве, так называемые демократы и посткоммунисты, и в мировых геополитических центрах знали об этом и сознательно готовы были обречь все крымское население, русских, украинцев, татар, представителей других народов, именно на этот кровавый вариант, который позволил бы им как третьей миротворческой стороне установить в Крыму свой порядок и господство. И слава Богу, я говорю вам искренне и честно, что этого не произошло. Иначе это была бы самая страшная трагедия для славянского и христианского мира, для всего международного сообщества. Мало того, этого тоже нельзя скрывать, крымский конфликт мог бы стать начальной точкой третьей мировой войны.

Отказавшись от варианта самостоятельного и суверенного Крыма, мы тем не менее не отказались от идеи государственности Крыма как переходного периода на пути возвращения в Россию. Именно это и вызвало наибольший гнев и возмущение со стороны наших политических оппонентов и недругов, придерживающихся жесткой позиции, что Крым должен остаться только в составе суверенной Украины. На все наши доводы, что мы не считаем «Акт 1954 года» оформленным с соблюдением союзного законодательства и международного права и требуем договорным путем, я это особо подчеркиваю, решить проблему статуса Крыма по-братски между Украиной и Россией с учетом интересов и мнения крымчан, нас обвиняют в «имперском шовинизме» и требуют привлечь к уголовной ответственности за попытку нару-

шить территориальную целостность Украины. Тем не менее, именно эта наша позиция, изложенная четко в предвыборной программе кандидата в Президенты Крыма от Русской партии, имела наибольшие политические симпатии среди крымчан, особенно среди русского населения, и большая беда наших крымских соотечественников в том, что они поверили деятелям из РДК и псевдороссийского блока «Россия», которые изменили свой политический курс на 180 градусов и, перехватив идеи Русской партии, взяли их на свое вооружение в период предвыборной кампании Президента и крымского парламента.

Русская партия принципиально не вошла в этот блок, потому что мы понимали — непрофессионализм, неумение работать дипломатически и, главное, политическая бесчестность в отношении к избирателям и своим политическим союзникам приведут этот блок к краху и весь Крым вновь поставят на грань жесточайшего кризиса во всех сферах нашего общества. Но тем не менее мы выдержали долгую паузу, предлагали свою поддержку Президенту Крыма и парламенту, однако наши предложения были отвергнуты, и под угрозой оказалось даже само существование Русской партии.

Плачевный финал деятельности блока «Россия» в структурах крымской власти вы знаете — были растеряны даже те элементы государственности Крыма, приобретенные прежним, как его называли, консервативно-коммунистическим парламентом Багрова. Именно неспособность политиков из блока «Россия» практически реализовать крымско-российскую идею привела к тому, что национал-коммунистические силы в украинском парламенте и правительстве спокойно, невзирая на международное сообщество и позицию невмешательства России, применили самый жесткий правовой диктат, ликвидировав крымскую Кон-

ституцию, институт президентства, переподчинили службу безопасности, правоохранительные органы и крымское правительство, а также отменили целый пакет крымских законов, наработанных за пять лет существования республики. Мало того, судя по нынешним событиям, этот процесс тихого удушения крымской государственности продолжается, и не просматривается реальной возможности остановить его и вывести в русло политической стабилизации. Если дело пойдет так дальше, то завтра Крым ожидает участь превращения в административную область Украины с особым режимом управления и перспективой создания национальной автономии для депортированных народов. Именно это и беспокоит Русскую партию, которая прекрасно понимает, что развитие событий по такому сценарию еще более ущемит права русского и русскоязычного населения и фактически закрепит за ними статус ущемленного и оскорбленного национального меньшинства, с чем мы никогда не сможем согласиться.

Русская партия понимает, что близится новый этап борьбы за власть, в том числе и в Крыму, в котором коммунисты и республиканцы попытаются взять реванш за потерю своих чиновничьих кресел. Если коммунисты активно используют для этой цели социальную демагогию, недовольство граждан экономическим положением, то представители РПК (РДК) вновь пытаются завоевать избирателей на дискредитированной ими же самими крымско-российской идее. Это убедительно доказывают недавний митинг в Симферополе, посвященный пятилетнему юбилею возрождения Республики Крым, «круглый стол» с участием российских коммунистов, которые, как и их предшественники, приехали на полуостров зарабатывать «политические дивиденды» своему кандидату в российские Президенты, а вовсе не решать судьбу своих соотечествен-

ников. Мы не подписали так называемое соглашение о сотрудничестве и координации совместных действий между Русской общиной Крыма и Российском общиной Севастополя, потому что считаем: брать на себя ответственность за судьбу русского населения Крыма и Севастополя не имеет права ни одна организация, а тем более общины, имеющие два-три десятка членов и руководителей, которые более думают о своем благополучии и собственных политических и финансовых дивидендах, подлаживаясь под интересы то коммунистов, то демократов, то Бог весть кого. Я говорю об этом открыто, потому что как лидер Русской партии опасаюсь: русских людей вновь обманут и вовлекут их в политические игры, результатом которых станет защита не национальных и российских интересов, а классовых, клановых, демократичных, гуманистических и тому подобной ереси, которой одурманивается наше национальное самосознание и оглупляется разум.

Я зачитаю только первую фразу данного соглашения: «**Признавая необходимость совместных действий, направленных на решение вопросов, связанных с сохранением этнических и многовековых культурных традиций крымчан, считающих русский язык и культуру родными…**» и далее по тексту. Теперь я задаю вопрос: почему я, русский человек, должен считать русский язык и культуру родными? Я понимаю русскоязычных — представителей других народов и наций, живущих в Крыму, — они действительно могут считать мой язык и мою культуру для себя родными. Но какой смысл делать это русским людям и для чего? Мне не понятно понятие «российская община», где в составе ее членов, как заявляет руководитель, около сорока процентов украинцев, представителей других народов. Общины, насколько мы знаем, создаются по этническому принципу, рели-

гиозному, все остальное назвать общиной не только не верно, но и политически опасно для представителей того народа или государства, чьим именем подобное объединение граждан названо. Мы не община — мы Русская партия, и мы не скрываем, хотя отдельные чиновники пытаются записать нас в организации «созданные по этническому принципу», что для нас главное не расовые и классовые различия, а русская государственно-политическая идея, которая до 1917 года была объединяющей как для русского народа, так и других народов, входящих в состав Российской империи. Именно поэтому в рядах Русской партии Крыма можно встретить русских, украинцев, белорусов, греков, молдаван, болгар и еще с десяток представителей других народов. Мы особо трактуем понятие о русском народе — для нас это единая славянская нация, объединявшая до 1917 года великороссов, малороссов и белорусов — братьев по крови, вере, языку и общей истории.

Я специально остановился на этом вопросе, потому что многие псевдорусские и пророссийские организации сознательно используют факторы оглупления русских людей, отсутствие у них знаний своей национальной истории, культуры, своей религии, для того чтобы вести свою пагубную антирусскую пропаганду, внося раскол и разброд в истинные национально-патриотические организации, в том числе и в Русскую партию Крыма, которая для них как «бельмо в глазу».

Эти организации и подобные лидеры, воспитанные на идеалах большевизма, никогда пользы русскому народу и России не приносили — они внесли только вред и вели русских людей по обманному пути и к новым безвинным жертвам. И не надо думать, что это несерьезно сегодня — именно сегодня это как никогда серьезно и опасно для России и ее народа, особенно накануне президентских выборов. Именно от этих вы-

боров будет зависеть будущее России и наше будущее, будущее наших детей. Сегодня Русская партия Крыма видит в России три силы — коммунистов, чья идеология для русского народа явилась разрушительной, демократический центр, где также много перекрасившихся коммунистов, и национал-патриотов — правые силы. Мы видим их лидеров — Зюганова, Явлинского и Жириновского. Я называю наиболее заметные фигуры. Наибольшие шансы у Зюганова. Но принесет ли его победа облегчение русским в Крыму? Судя по высказываниям и заявлениям коммунистического лидера, который согласен на строительство коммунизма с капиталистическим лицом в отдельно взятых посткоммунистических суверенных странах СНГ, в том числе и в Украине вместе с Крымом, особенно если к власти вернутся коммунисты реванша, то ждать русскому населению Крыма и Украины чего-либо хорошего не приходится. Остается Ельцин, который дистанцировался от предавших его демократов-реформаторов и всех прочих. По крайней мере, он все более переходит на позиции государственника с национально-политическим и демократическим уклоном, заявляя о приверженности реформам и сохранению стабильности в державе. Очень многое будет зависеть от подхода Ельцина к взаимосвязи прав русских соотечественников с формированием российско-украинских отношений. Русская партия не скрывает, что именно от этого будет зависеть поддержка того или иного кандидата на президентских выборах в России. По крайней мере руководство партии этот выбор сделает, хотя среди членов Русской партии есть сторонники и Зюганова, и Жириновского, и того же Ельцина.

Русская партия Крыма — это политическая партия, исповедующая принципы радикализма и гибкой дипломатии. Но в своих действиях мы честны, потому что мы должны не на словах, а на деле защищать рус-

ских людей от власти и перед властью, от политиков и перед политиками. Мы единственная партия в Крыму, которая решилась в знак протеста против правого диктата Киева на политическую акцию с принятием публично **«Акта провозглашения российского статуса Крыма»**. За это мы получили сполна от Министерства юстиции и Прокуратуры Украины, которые и по сегодняшний день пытаются привлечь нас к ответственности за столь радикальный политический документ. Но удивительно другое, что этот документ не поддержала ни одна партия, ни одна организация, которые так «искренне» клянутся в любви к России и русскому населению Крыма.

Мы приняли Манифест Русской партии Крыма, где уточнили наши основополагающие программные принципы, которые в будущем станут основой Декларации. Ведется работа по созданию и регистрации общеукраинской политической партии, которая будет защищать права и интересы русского населения Украины, в том числе и крымчан. Представители Русской партии избраны депутатами Верховного Совета Крыма, Севастопольского горсовета, Белогорского районного и городского Советов. Если бы не дискриминационный Закон Украины о выборах в местные органы власти, лишивший права выдвижения общекрымские партии, то не сомневаюсь, что представители Русской партии Крыма были бы во всех представительных органах власти Крыма, в том числе могли бы побороться за должности мэров. Но мы не скрываем, что готовы к борьбе за представительскую власть как в Крыму, так и на Украине, если не будут создаваться искусственные препоны и запреты со стороны украинских властей, которые почему-то боятся допускать к «украинской демократии» русских национал-патриотов. Но эти временные явления должны пройти — и Русская партия, как наиболее последовательная в своих программных

заявлениях, останется на политической карте Крыма и Украины и несомненно усилит свое влияние среди русского и русскоязычного населения. Тем более что по всем последним социологическим исследованиям, которые проводят особенно часто наши политические оппоненты, ниже второго-третьего места мы не опускаемся. И это при учете, что мы не имеем серьезной материальной базы, не имеем института обязательных членских взносов и существуем только за счет собственных добровольных пожертвований и спонсорской помощи ряда крымских предпринимателей.

На сегодня в Крыму работает 15 городских и районных организаций Русской партии, из них 10 зарегистрированы как юридические лица. После перерегистрации мы насчитываем более 1000 членов и в приеме в партию более придерживаемся принципа качества, нежели количества. Мы имеем два печатных органа — газеты «Русская правда Шувайникова» и «Российский Крым», но регулярный выпуск их затруднен из-за отсутствия финансов и газетной бумаги. Регулярно работает пресс-центр партии, который информирует печать Крыма о деятельности Русской партии и ее партийной жизни. Регулярно проводятся митинги, собрания и заседания Политического совета, который определяет тактические вопросы политической борьбы.

Завершая свое выступление, хочу подчеркнуть: **Русская партия Крыма доказала свое право быть защитницей русского населения и всех крымчан и не прекратила своей нелегкой, подчас суровой борьбы за российский Крым.** И если на будущих выборах крымчане поддержат нашу партию и ее кандидатов, то я ответственно гарантирую — мы найдем политические возможности практической реализации нашей программы и наших партийных обещаний.

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ РУССКОЙ ПАРТИИ КРЫМА

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 1 (7), апрель 1996 года)

20 февраля 1993 года. В Симферополе состоялась учредительная конференция, на которой была учреждена Русская партия Крыма. Было принято решение о создании общекрымской политической партии с последующей регистрацией в Министерстве юстиции Крыма.

25 сентября 1993 года. Состоялся первый съезд Русской партии Крыма. На съезд прибыли делегаты со всех уголков Крыма, которые приняли Устав, избрали Политический совет (высший руководящий орган партии в промежутках меду съездами), избрали председателя, им стал С. И. Шувайников. Наметили цели и задачи Русской партии Крыма на ближайшее время и на перспективу.

29 октября 1993 года. Министерство юстиции Республики Крым зарегистрировало Русскую партию Крыма как общекрымскую партию и выдало регистрационное свидетельство за № 4.

13 ноября 1993 года. На заседании Политического совета Русской партии Крыма принимается решение об участии в президентских выборах в Республике Крым. Кандидатом на пост Президента от Русской партии был выдвинут лидер Русской партии Крыма С. И. Шувайников.

17 ноября 1993 года. Кандидат от Русской партии Крыма С. И. Шувайников зарегистрирован Центризбиркомом под № 1. Русская партия Крыма официально вступила в предвыборную борьбу.

Ноябрь — декабрь 1993 года. Разворачивается предвыборная агитация. Параллельно идет клеветническая и подрывная деятельность как против кан-

дидата в Президенты от Русской партии, так и против самой партии с целью разрушить ее изнутри. В эту неблаговидную деятельность вовлекаются несколько членов Политсовета, от которых партия решительным образом избавляется. Анализируя события того периода, их освещение в прессе, невольно приходишь к выводу, что акции, инспирированные против Русской партии и ее кандидата, исходили от левых сил и «друзей русского народа».

16 января 1994 года. Первый тур президентских выборов. Кандидат от Русской партии Крыма С. И. Шувайников занял третье место, набрав почти 200 тысяч голосов крымских избирателей и значительно опередив лидера крымских коммунистов Л. И. Грача. Во второй тур, к сожалению, не прошел, хотя были реальные шансы занять второе место. Антирусская агитация, проводившаяся в ноябре — декабре, сделала свое дело,

5 февраля 1994 года. На заседании Политического совета Русской партии Крыма принимается решение об участии в выборах в Верховный Совет Крыма.

27 февраля 1994 года. В Симферополе проводится партийная конференция, посвященная участию Русской партии в выборах в Верховный Совет Крыма. Прозвучало обращение к активистам и избирателям поддержать кандидатов от Русской партии Крыма на предстоящих выборах.

Февраль 1994 года. По всему Крыму проводится сбор подписей избирателей в поддержку партийного списка от Русской партии для участия в выборах по многопартийному округу. Необходимое количество подписей было собрано, однако, осознавая, что Русская партия является сильным конкурентом, представителями блока «Россия» было сделано все, чтобы лишить ее возможности участвовать в выборах по многомандатному округу.

10 апреля 1994 года. Завершились выборы в Верховный Совет Крыма. От Русской партии по Белогорскому одномандатному избирательному округу был избран депутатом Анатолий Иванович Маляров.

10 июля 1994 года. На повторных выборах в Верховный Совет Крыма от Русской партии избран еще один депутат — Владимир Ильич Максимов по Ливадийскому одномандатному избирательному округу (г. Ялта).

В это же время проводились выборы в Севастопольский городской Совет, депутатами которого от Русской партии избраны Андрей Игоревич Мазюк, Евгений Аркадьевич Брагин, Владимир Карпович Гвоздь, Юрий Васильевич Иванов.

24 сентября 1994 года. В Симферополе состоялся второй съезд Русской партии Крыма. Съезд поддержал решение Севастопольского городского Совета о российском правовом статусе города. Был избран Политический совет и председатель, им вновь стал С. И. Шувайников. На съезде также было заявлено, что Русская партия не поддерживает ни одну из сторон в конфликте между Президентом Крыма и Верховным Советом, указав при этом, что подобное противостояние грозит потерей государственного статуса Республики Крым. Съезд подтвердил приверженность крымско-российской идее, русской национальной идее, единству русских, украинцев и белорусов как представителей единой славянской нации,

17 октября 1994 года. Русская партия подала заявку на проведение митинга в городе Симферополе с повесткой: «Против проявления антирусской политики в Республике Крым». Горисполком ответил отказом.

6 ноября 1994 года. Русская партия Крыма впервые в Крыму провела в Симферополе митинг и шествие с повесткой: «Памяти жертв, понесенных русским народом от большевистского геноцида в годы

октябрьского переворота и Гражданской войны в России». До этого о десятках тысяч жертв русских людей в Крыму никто даже и не вспоминал. В Петропавловском соборе была отслужена панихида по убиенным.

11 декабря 1994 года. На заседании Политического совета Русской партии принят Манифест Русской партии, где в краткой форме изложены основные политические принципы партии.

Начало декабря 1994 г. Лидер Русской партии Крыма С. И. Шувайников, находясь в Москве, провел серию встреч с руководителями политических партий России и организаций национально-патриотического направления: с председателем Конгресса русских общин Д. О. Рогозиным, с председателем исполкома Русского общенационального союза И. В. Артемовым, а также с лидером ЛДПР В. В. Жириновским.

4 февраля 1995 года. Состоялся Славянский конгресс Крыма, инициатором проведения которого выступила Русская партия Крыма. В работе конгресса приняли участие Русская община Крыма и Севастопольская организация «Союз — процветание в единстве». Основная цель — развитие народной дипломатии и инициатива славянских народов по воссозданию единого Славянского государства, основу которого должны составить Россия, Украина и Белоруссия. Был избран представительный орган — Славянская дума.

9 февраля 1995 года. Русская партия заявила о переходе в жесткую оппозицию к Верховному Совету Крыма ввиду отказа депутатами от своих предвыборных обещаний, продолжающейся политической русофобии и противостояния Президента и Верховного Совета Крыма, что наносит непоправимый вред государственности Республики Крым.

23 февраля 1995 года. В Севастополе состоялся митинг Севастопольского отделения Русской партии,

посвященный Дню защитников Отечества. В митинге приняли участие активисты партии, депутаты горсовета и лидер Русской партии Крыма С. И. Шувайников.

23 марта 1995 года. На заседании Политического совета принимаются решения о радикальной перестройке уставной деятельности всей партии, основой которой становится авторитарный централизм. Партия объявляет о начале предвыборной борьбы во все структуры власти Республики Крым и о решительной поддержке требований трудящихся и пенсионеров, обманутых и ограбленных властями Киева и Симферополя.

Март 1995 года. Русская партия выдвигает своих кандидатов в депутаты местных Советов, согласно крымскому Закону о выборах. Позже регистрация будет отменена по указу из Киева, дата выборов перенесена, и сами выборы будут проведены по украинскому Закону «О выборах в местные Советы». Данный Закон не позволил Русской партии, как не имеющей общеукраинского статуса, участвовать в выборной кампании.

Апрель 1995 года. Распространен протест Русской партии Крыма в связи с действиями официального Киева, направленными на ликвидацию основ государственности Республики Крым. Дана оценка решению проведения выборов в местные Советы по украинскому Закону как проявлению политической русофобии в Крыму, поскольку большинство политических партий Крыма не имеют возможности принять участие в выборах.

1 мая 1995 года. Русская партия Крыма проводит общекрымский митинг с повесткой «О негативных последствиях деятельности Председателя Верховного Совета Крыма С. П. Цекова». Была дана негативная оценка деятельности депутатов от блока «Россия» и лидера Республиканской партии Крыма (партии РДК) С. П. Цекова на посту председателя Верховного Совета

Крыма, что привело к утрате государственности Республики Крым.

8 мая 1995 года. Состоялась учредительная конференция общественной республиканской организации «Конгресс русских общин Крыма». Инициаторами ее проведения выступили Русская партия Крыма, Союз русских офицеров «Честь имею» и ряд трудовых коллективов.

10 июня 1995 года. Русская партия Крыма проводит общекрымский митинг в Симферополе. По личной инициативе председателя партии С. И. Шувайникова принимается исторический документ с глубоким политическим содержанием — **«Акт о российском статусе Республики Крым»**, в его поддержку партия намерена собрать около миллиона подписей граждан Крыма. После данного события вокруг Русской партии начинается закрытая информационная блокада и разворачивается скрытая антипартийная деятельность со стороны так называемых пророссийских объединений граждан. Особое внимание уделяется дискредитации личности лидера партии С. И. Шувайникова.

25 июня 1995 года. Проходят выборы депутатов и председателей местных Советов Крыма по украинскому Закону. Ряд кандидатов от Русской партии Крыма, выдвинутые как представители трудовых коллективов, избираются депутатами. Депутатом Белогорского районного Совета избран Александр Валентинович Глухов, депутатом Белогорского городского Совета избран Сергей Иванович Шувайников.

7 сентября 1995 года. Покушение на жизнь лидера Русской партии Крыма Сергея Ивановича Шувайникова.

Сентябрь – октябрь 1995 года. Началась широкомасштабная проверка «уставной деятельности» Русской партии Крыма Министерством юстиции Крыма и Прокуратурой Крыма по заданию вышестоящих орга-

нов из Киева. Одна из причин проверки — «Акт провозглашения российского статуса Крыма».

7 ноября 1995 года. Русская партия Крыма проводит традиционный митинг и шествие с повесткой «Светлой памяти жертв, понесенных русским народом в годы октябрьского переворота и Гражданской войны в России». Данная акция нашла широкий отклик в средствах массовой информации Крыма и Украины.

Ноябрь – декабрь 1995 г. Подготовка к проведению третьего чрезвычайного съезда Русской партии Крыма, началась перерегистрация членов партии.

23 декабря 1995 года. Третий чрезвычайный съезд Русской партии Крыма. Была дана оценка политико-правовой ситуации в Крыму. Основная задача съезда — создание общеукраинской политической партии. В связи с острой дискуссией вопрос был перенесен на более поздние сроки.

13 января 1996 года. Заседание Политического совета Русской партии Крыма. Рассмотрены итоги третьего чрезвычайного съезда. Намечены цели на ближайшее время.

20 января 1996 года. Русская партия приняла участие в общегородском митинге, посвященном 5-й годовщине Республики Крым, на котором лидер Русской партии Крыма С. И. Шувайников зачитал «Обращение к гражданам Республики Крым».

17 февраля 1996 года. Торжественное заседание Политического совета Русской партии Крыма, посвященное третьей годовщине создания Русской партии Крыма. С отчетным докладом выступил лидер Русской партии Крыма С. И. Шувайников. Принято обращение к гражданам Республики Крым от Русской партии Крыма. Члены Политического совета ответили на вопросы журналистов.

Пресс-центр Русской партии Крыма.

НЕТ ВЕРЫ ПОЛИТИЧЕСКИМ ЛИЦЕМЕРАМ!

Заявление Русской партии Крыма

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 2 (8), май 1996 года)

Недавно в Севастополе по инициативе объединенного депутатского комитета (руководитель — депутат Верховного Совета Крыма А. Мельников) был проведен митинг, где основным вопросом рассматривалось требование жителей города-героя возвратить российский статус. Если идейная подоплека митинга не вызывает возражений, то есть ряд моментов, требующих, по мнению Русской партии Крыма, соответствующей политической оценки.

Представителям Русской партии Крыма не понятна позиция организаторов митинга, пригласивших для участия в нем руководителей Севастопольского горкома Компартии Украины и предоставивших слово первому секретарю В. Пархоменко. Неужели у депутатов А. Мельникова и А. Круглова очень короткая политическая память, если они запамятовали, как негативно, чуть ли не истерически, реагировали украинские, крымские и севастопольские коммунисты на решение Севастопольского городского Совета о российском статусе города-героя. Именно их усилиями Верховный Совет Украины отменил данное решение и начал наступление на государственность Республики Крым, лишив ее Конституции от 6 мая 1992 года, института президентства и целого пакета законов, защищавших права и интересы крымчан. Правда, сегодня украинские депутаты-коммунисты, ощутив изменение политической конъюнктуры, выдают себя за поборников крымской государственности и навязывают нам вариант Основного Закона, который более подходит для «колониальной автономии». Нелишне

также вспомнить, что товарищ В. Пархоменко, еще будучи в составе прежнего Верховного Совета Крыма, зарекомендовал себя как ярый противник крымской государственности.

Вызывает сожаление, что большая часть митинга была посвящена не обсуждению проблемы российского статуса города-героя, а восхвалению «заслуг и достоинств» товарища Г. Зюганова, сторонники которого в российском парламенте, имея самую многочисленную фракцию, в отличие от «хасбулатовского Верховного Совета», вообще не желают рассматривать или подтверждать прежние законодательные акты о Крыме и Севастополе.

В связи с этим Русская партия Крыма заявляет: не может быть веры политическим лицемерам, которые, спекулируя на недовольстве и национальных чувствах русского населения, пытаются заработать себе политические дивиденды в борьбе за власть. Будучи принципиальными противниками крымско-российской идеи, они готовы даже на время забыть о своей главной цели — построении националкоммунистической «самостийной» Украины. Русская партия Крыма считает, что истинным русским и российским патриотам надо быть особенно бдительными, когда им предлагают альянс с украинской и крымской коммунистической партноменклатурой, политические цели которой носят антиславянский и антирусский характер.

Пресс-центр Русской партии Крыма,
24 апреля 1996 года.

РУССКАЯ ПАРТИЯ ПРИНЦИПАМ НЕ ИЗМЕНЯЕТ

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 2 (8), май 1996 года)

20 февраля 1993 года в Симферополе состоялась учредительная конференция Русской партии Крыма. В тот же день об этом событии сообщило телевидение «Останкино», а спустя время в средствах массовой информации появились публикации с противоречивыми оценками созданной партии. Одни журналисты утверждали: создана националистическая партия только для русских. Другие обвиняли Русскую партию в сепаратизме и заявляли, что она является филиалом РДК. Первое же интервью председателя партии С. Шувайникова отмело все эти обвинения. Русская партия открыта для всех, кто разделяет крымско-российскую идею и считает, что единственный путь спасения Крыма — **в мирном правовом воссоединении с Россией**. Было заявлено, что именно русская национальная идея способна сыграть объединительную роль в период после развала СССР. Что касается принадлежности к РДК, то критики партии и тут допустили оплошность, именно из-за несогласия с основным тезисом РДК о «самостоятельности Крыма в союзе с другими государствами» возникла идея создания Русской партии, которая более радикально поставила вопрос о российском статусе Крыма, который был утерян в 1954 году по воле политиков-волюнтаристов от КПСС. Руководство партии понимало, что эта идея вступает в противоречие с законодательством Украины, но тем не менее взяло на себя ответственность и сделало ее основополагающей в предвыборной программе кандидата в Президенты Республики Крым от Русской партии. Мы считали и считаем, что спорный вопрос о статусе Крыма и Севастополя должен решаться мир-

ным путем переговоров между Россией и Украиной с учетом мнения крымского населении, выраженного через референдум. Иного пути нет. И не вина Русской партии, что ее идеи были перехвачены лидерами РДК и использованы для создания псевдороссийского блока «Россия» с единственной целью обмануть избирателей и получить их голоса. Русская партия Крыма принципиально не вошла в этот блок, потому что мы понимали: пришедшие к власти Президент и депутаты от блока «Россия» никоим образом не собираются реализовывать свои предвыборные лозунги и обещания. Мало того, обманув сотни тысяч крымчан, в том числе русских людей, они фактически дискредитировали крымско-российскую идею и создали все условия для ликвидации крымской государственности со стороны украинского руководства.

Русская партия Крыма достойно провела президентскую выборную кампанию — и ее кандидат С. Шувайников занял почетное третье место, получив поддержку почти двухсот тысяч избирателей. Фактически это была поддержка программы Русской партии — и если бы не нечистоплотные действия наших оппонентов из РДК и команд других кандидатов, то число сторонников было бы гораздо больше, но случилось то, что случилось. Более того, используя формальные претензии, Центризбирком лишил Русскую партию возможности участвовать в выборах Верховного Совета Крыма по партийным спискам. Это аналогично той картине, когда летом минувшего года украинский парламент лишил Русскую партию возможности участвовать в выборах в местные органы власти на основе того, что она имеет общекрымский статус.

После выборов 1993–1994 гг. Русской партии стоило немалого труда, чтобы устоять под ударами наших политических оппонентов и так называемых «друзей», которые стремились сделать все, чтобы убрать пар-

тию-соперницу с политической карты Крыма. Но им это не удалось. Партия была вынуждена изменить тактику политической борьбы, избавилась от «балласта» в лице провокаторов, лжепатриотов и амбициозных деятелей, которые открыто предали партию в период выборной кампании и дискредитировали ее деятельность. Был принят Манифест партии, который более четче определил основополагающие принципы политической программы: 1) защита национальных интересов русского народа, 2) объединение единой славянской нации — русских людей и воссоздание единого славянского государства на базе России, Украины и Республики Беларусь, 3) установление твердого порядка и социальной гармонии в нынешнем государстве, 4) восстановление исторической справедливости и возвращение Крыму на основе референдума российского статуса, 5) объединительная роль Республики Крым в деле воссоздания единого славянского государства и объединения нации.

Как это ни парадоксально, но большая часть представителей от блока «Россия» наши принципы не приняла. Более того, было удивительно, когда депутаты от Русской партии вносили предложения в повестку сессии с проблемами защиты прав и интересов русского населения, то поддержки они не получали. Когда в феврале 1995 года Русская партия убедилась, что предвыборный блок «Россия» более не существует и надеяться крымским избирателям на реализацию «пророссийской программы» нет смысла, мы объявили о переходе в жесткую оппозицию к Верховному Совету Крыма и потребовали его самороспуска. События, последовавшие в марте, подтвердили наши худшие предположения, украинское руководство волевым диктатом лишило Крым основополагающих институтов государственности — ликвидировало Конституцию Крыма, институт президентства и целый пакет

законодательных актов, которые давали возможность автономной республике быть самостоятельной в решении важнейших жизненных вопросов. И когда представители РДК и блока «Россия» говорят о вине только Киева, то они лукавят. Большая часть вины лежит на них, на их политическом непрофессионализме и чрезмерных амбициях, на стремлении получить выгоды, на неспособности договориться друг с другом, на отсутствии понимания, что такое политический компромисс. Именно политика деятелей РПК (РДК) привела к краху основ крымской государственности. В сложившейся ситуации Русская партия сняла вопрос об оппозиции, потому что при ликвидации Крыма вопрос стоял бы уже не о новых выборах, а о создании крымскотатарской национальной автономной области. По крайней мере, именно к этому стремятся наиболее радикальные украинские и крымскотатарские политики. Об этом крымчане должны знать — и понимать, почему сегодня необходимо сохранить институт крымского парламента, даже при учете того, что он не пользуется поддержкой большинства крымчан. Сохранить, чтобы добиться утверждения Основного закона — Конституции и проведения досрочных выборов по пропорциональной системе.

Русская партия принципиально выступает за государственность Крыма, потому что именно она стабилизирует ситуацию на полуострове и не дает разгореться межнациональным конфликтам. Именно государственность является первым щитом для русского населения, которое брошено на произвол судьбы руководством России, Украины и самой Республики Крым. Именно в этих условиях Русская партия готова на любой политический компромисс, если его результатом будет мир и благополучие русских людей, защита их интересов прав в условиях многонационального Крыма.

Наши оппоненты и люди, поверхностно разбирающиеся в политике, любят распространять тезис: «Русская партия продалась Руху», «Русская партия продалась татарам», «Русская партия продалась ПЭВКу», что подразумевает отступление от наших программных принципов. Хочу заявить официально, что подобные клеветнические тезисы распространяются с одной целью — дискредитировать самую дееспособную политическую партию и ее руководство, которые от своих принципов не отступили. Мало того, именно Русская партия на митинге 10 июня 1995 года в Симферополе, по личной инициативе председателя партии С. Шувайникова, приняла радикальный политический документ — «Акт провозглашения российского статуса Республики Крым». Эта своеобразная политическая акция была ответом на действия украинских властей, которые применили по отношению к государственности Крыма и его избирателям приемы политического диктата. Естественно, что этот документ не мог остаться без внимания Министерства юстиции и Прокуратуры Украины, которые организовали бессчисленное количество проверок и опросов членов партии на предмет их лояльности к украинскому законодательству. Мало того, в период проверок было совершено покушение на лидера Русской партии С. Шувайникова — и только чудом он остался жив. Если учесть, что ни одна из крымских партий и организаций российской ориентации данный документ не поддержала, то пусть сами крымчане судят о словах и делах так называемых «пророссийских» деятелей и их политической последовательности и принципиальности. Русская партия Крыма своим принципам не изменила.

Встречая свой трехлетний юбилей, Русская партия Крыма с горечью констатирует: среди русского населения полуострова нет единства, как нет его и среди славянского. И досадно слышать, когда на одном из

«круглых столов» представители крымскотатарского меджлиса с радостью заявляют: это хорошо, что среди пророссийских организаций нет общности и единого лидера, способного возглавить русское движение. Политический подтекст подобных заявлений понять можно, но цели, которые они преследуют, далеки от интересов русских людей. Мало того, нас настораживает, что русскую национально-патриотическую идею пытаются сегодня задействовать крымские коммунисты, точнее — их партноменклатурные лидеры, мечтающие о реванше власти. Если это произойдет, то нам придется не только жить и работать по законам «незалежной» Украины, но и надолго расстаться с идеей восстановления российского статуса Крыма. Тогда нам останется только смотреть по телевизору на события в Канаде, где Квебек борется за свою самостоятельность и проводит референдумы, а также мечтать о времени прихода к власти новых политиков на Украине и в России. Возможно, придется ожидать звонка в двери, поскольку коммунистическая идеология всегда была воинственной и со всеми инакомыслящими предпочитала разбираться не методом дискуссий и демократических выборов, а методом НКВД и психушек, что русские люди уже в своей истории проходили — и не дай Бог повториться этому времени. Приход к власти коммунистов будет для крымчан еще большей трагедией, нежели крах блока «Россия» — и об этом надо помнить.

Русская партия Крыма готова взять на себя ответственность власти, если большинство избирателей окажет ей доверие. Мы понимаем, что многих крымчан, в том числе русских людей, пугают наши радикальные принципы, но мы твёрдо знаем — практическая реализация их будет идти мирным и законным путем, при условии жесткой власти. Понятие «сильная власть» многим не нравится, но не надо ее путать с диктату-

рой. Сильная власть — это власть закона и его исполнения всеми гражданами, независимо от должности, национальности и социального положения. Мы готовы установить такую власть в Крыму. Если понадобится, мы готовы участвовать в установлении такой власти на Украине. Нам небезразлична судьба Украины и ее народа. Именно поэтому Русская партия стала инициатором создания общеукраинской русской политической партии. Мы готовы защищать интересы русских не только в Крыму, но и по всей Украине. Это было и остается нашим принципом, от которого мы никогда не отступим.

В. МАКСИМОВ,
депутат Верховного Совета Крыма,
председатель Ялтинского отделении
Русской партии Крыма.

ЧТО ДЕЛАТЬ РУССКИМ?

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 3 (9), июнь 1996 года)

Три года назад, когда только создали Русскую партию Крыма, я обратился к русским людям нашего полуострова: объединяйтесь! Объединяйтесь вокруг Русской партии, которая единственная в тот период открыто выступила в защиту прав русского населения, за мирное воссоединение с Россией. Многие нас не поддержали. Основная масса русских людей пошла за лидерами РДК и сколоченным наспех блоком «Россия», который сегодня полностью развалился и политически обанкротился. Мы в этот блок не вошли, за что нас самые неистовые поклонники РДК и Мешкова заклеймили как «предателей». Мы прекрасно знали — русских людей обманут. Причем не однажды, а трижды. Мало

того, сделают заложниками большой политики нынешних властей России и Украины.

Можно, конечно, сожалеть о потерянных возможностях, но еще лучше сделать реальные выводы. Они необходимы — самые жесткие и суровые, потому что политика сегодняшним днем не заканчивается. А те же самые деятели РДК и блока «Россия» вновь пытаются навязать русским людям мысль, что именно они самые верные «защитники» русских и русской идеи. Их ничуть не смущает, что, даже поимев самые высшие посты в Республике Крым, они палец о палец не ударили, чтобы как-то помочь именно русским, хотя знали, что именно русские избиратели в своем большинстве отдали голоса блоку «Россия». Как говорят в народе, нет ни совести, ни стыда. Мало того, эти же деятели вновь подстрекают своих соратников и приверженцев против Русской партии Крыма — и при этом нас же призывают к единству. В их понятии «единство» — это когда работают на РПК (РДК), Русскую общину и другие «пророссийские организации».

Русская партия Крыма понимает, что враги у русского народа гораздо посерьезней и вряд ли бы стоило обращать внимание на политиков-банкротов. Основная часть крымчан, не только русские, им уже не верит. Время, когда народ соблазняли лозунгом «снять мораторий» и создать «рублевую зону», прошло. Обещания не выполнены. «Пророссийские депутаты» заняты больше дележом кресел и доходов, нежели стремлением объединиться. И ведут себя при этом как пауки в банке. Но это их проблемы. А что делать русским людям?

Первое: не падать духом! Наши враги ждут, что мы сломаемся, перестанем верить в свои силы и возможности. Многие паникеры так и делают: распускают сопли и на каждом шагу воют — России мы не нужны, Украина нас давит и будет давить, завтра к власти

придут татары, и нам придется уезжать. Во время войны таких паникеров расстреливали на месте, а сегодня им надо давать отпор. Особенно своим, русским. Надо четко уяснить: если мы не нужны сегодняшней России, то Россия нужна нам. То, что Украина будет давить на Крым, — в этом нет сомнения. Но на всякое действие есть противодействие. Речь идет о политическом противодействии — и вот здесь нужно единство всех, кто считает себя русскими людьми и гордится этим. Что касается создания национальной республики крымских татар, то это политические проекты меджлиса, которые могут реализоваться, если русские будут бороться друг с другом и не найдут способы объединения. Для русских последствия создания национальной автономии в Крыму будут самые негативные — тут не надо обманываться и быть наивными. Да и для тех, кто считает себя украинцами, — тоже.

Второе: надо быстрее сбрасывать с себя «панцирь советского человека», который был «интернационалистом» и уважал все народы и нации, кроме собственной. Надо твердо уяснить, что обещаемого коммунистами-партократами «восстановленного Советского Союза» уже никогда не будет. Возродиться только может Великая Россия и разрозненный русский народ.

Это великая цель, которая должна объединить всех русских и славянских национал-патриотов. Иначе нынешние Украина и Беларусь станут завтра третьесортными государствами-колониями мировой империи США и международного сообщества. Если таковыми не являются уже сегодня. Вот поэтому не может быть у русских людей равнодушия к политике. Ни у стариков, ни у молодежи. Равнодушие к политике, усталость от политики — только на руку нашим врагам. Они эффективно используют это на выборах и в своей борьбе, доказывая, что ***«русские — это послушное стадо и деградирующая нация, которой якобы***

уже не существует. Их легко можно купить или задавить — они не способны к самозащите и объединению ради борьбы за свои национальные интересы. Кроме того, их национальный инстинкт притуплен коммунистической пропагандой и воинствующим атеизмом. У русских сегодня нет Бога, нет Отечества и нет царя». Так открыто рассуждают наши враги. Но они ошибаются.

Русские во все критические времена оставались русскими — и не жалели сил и жизни своей ради спасения Отечества, веры и своего народа. Не сомневаюсь, что русские люди в Крыму тоже понимают, что помощи ждать неоткуда — и защищать свои права надо самим. Именно поэтому я призываю вновь, как три года назад, объединяйтесь вокруг Русской партии Крыма. Мы сегодня стали авторитарной партией, мы внесли изменения в Устав и выбросили все обломки «представительной демократии», которая мешала нам работать. Мы сегодня не можем терпеть в своих рядах тех, кто больше думает о том, что партия даст ему лично. Мы сегодня ориентируемся на тех, кто готов работать для Русской партии и ее идей. Мы требуем жесткой партийной дисциплины, сродни армейской. Нами пресекается принцип «лебедя, рака и щуки», иначе не будет совместного движения вперед и любые действия партии будут обречены на поражение. И самое главное — мы будем продолжать свою политическую борьбу в любых условиях и при любых законах. От этого мы не отступим. Впереди выборы — и Русская партия Крыма не имеет права допустить, чтобы русских вновь обманули, будь то коммунисты, демократы или новоявленные «русские патриоты», сменившие политическую маску.

Русские люди должны голосовать и поддерживать Русскую партию Крыма, которая своей последовательной борьбой и верностью принципам, невзирая на откровенную клевету и грязную ложь, доказала право

представлять русских людей во всех органах власти. Если мы хотим улучшения нашей жизни и уверенности в спокойном и благополучном будущем — мы должны иметь **РУССКУЮ ВЛАСТЬ**. Только эта власть способна защитить русских и всех крымчан других национальностей, не сеять раздор между русскими и украинцами — народами-братьями, не давать национальных льгот и подачек особо избранным или отдельно пострадавшим. Сегодня наиболее пострадавшим оказался русский народ — и поэтому каждый русский в Крыму должен быть на стороне Русской партии. Иного пути нет. Иной выбор — это против вас самих. Против русских. Против украинцев. Против татар. Против всех народов Крыма.

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
лидер Русской партии Крыма.

РУССКАЯ ПАРТИЯ ОТ ЦЕЛИ НЕ ОТСТУПИТ

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 3 (9), июнь 1996 года)

10 июня 1995 года в Симферополе проходил митинг Русской партии Крыма. Народа было немного. Пришли самые твердые приверженцы партии и ее оппоненты из РДК в лице одних и тех же пожилых женщин, которые, отрабатывая «политический заказ», кричали: «Позор Шувайникову» и пр. Резолюции митинга не было. Резолюцией митинга стал документ, который зачитал лидер Русской партии Сергей Шувайников. Он назывался **«Акт провозглашения российского статуса Республики Крым»**.

Присутствовавшие на площади единогласно проголосовали за этот документ. И, наверное, мало кто

понял, да и не все понимают сегодня, что этот озвученный документ имел глубокий исторический смысл и важнейшее политическое значение для русских в Крыму. Поэтому недаром крымские и украинские средства массовой информации организовали самую настоящую информационную блокаду — ни слова, ни звука. Этой позиции они придерживаются и поныне.

Акт стал также тестом на проверку для всех партий и организаций Крыма, которые именуют себя «русскими», «русскоязычными» и «клянутся в любви к русскому народу и России». Одни из амбиций, другие из ревностного отношения к Русской партии и ее лидеру, третьи по сознательному умыслу этот документ не поддержали. Проигнорировали. Сами же на подобное не решились, опасаясь преследования украинских властей.

Русской партии Крыма пришлось самостоятельно начать сбор подписей. К осени 1995 года документ попал в Прокуратуру Украины, которая совместно с Министерством юстиции дала указание крымской прокуратуре начать самую жесткую проверку деятельности Русской партии. От отдельных представителей прокуратуры прозвучали даже недвусмысленные угрозы уголовного преследования членов Политсовета партии. В этот же период был совершен террористический акт против лидера партии Сергея Шувайникова. Тем не менее Русская партия выдержала этот натиск, но от документа не отказалась. Лидер партии взял всю ответственность за правовые последствия по данному Акту на себя.

Все вышеназванные причины имели негативное влияние на сбор подписей — миллион за год собрать не удалось. На сегодняшний день их около 250 тысяч, но и эта цифра говорит о том, что русские в Крыму не отказались и не откажутся от борьбы за свое право жить единой Родиной. Эта цифра также говорит о том, что Русская партия не потеряла своих избирателей и при-

обрела новых сторонников, которые готовы защищать крымско-российскую идею при всех критических и конфликтных ситуациях.

Крым был и останется российской территорией! Предстоит долгая и тяжелая борьба, но мы от своей цели не отступим. Русские люди, Русская партия всегда с вами! Если мы будем едины — мы победим!

Пресс-центр Русской партии Крыма.

ОБЪЕДИНИМ УСИЛИЯ

(Газета «Республика Крым» от 12 июля 1996 года)

Русская партия Крыма распространила обращение, в котором, в частности, говорится:

Русскому народу Крыма грозит опасность! Не имеющие поддержки из Москвы, обреченные на правовой диктат из Киева, обманутые и преданные предвыборным блоком «Россия», мы оказались на пороге большой беды, можем оказаться гражданами второго сорта.

Нынешняя трагедия русского народа Крыма — его разобщенность! Одни доверяют Русской партии Крыма, другие — РПК (РДК) и Русской общине, третьи — коммунистам, а большинство русских людей уже никому не верит.

Ситуация с положением русского народа Крыма обостряется в связи с действиями радикальных политиков из меджлиса крымскотатарского народа, которые в угоду своим эгоистическим национальным интересам поставили стратегическую цель — создать на полуострове национальное государство крымских татар.

Мы не можем доверять Компартии Крыма, подчеркивается в обращении, потому что ее лидеры, как и

верхушка Компартии Украины, доказали свое политическое банкротство не только в августе и декабре 1991 года, но и в июне 1996 года. Именно они более всех ратовали за принятие Конституции Украины всенародным референдумом, разоблачая ее проект как антинародный и националистический, попирающий многие права человека и нормы цивилизованной демократии. И они же сами, испугавшись потерять депутатские мандаты и льготы, коллективно проголосовали против своих убеждений и принципов, продемонстрировав народу Крыма и Украины, чего стоят их лозунги об интернационализме и защите прав трудового народа.

Русская партия Крыма обращается ко всем соотечественникам: поддержите нашу инициативу о проведении 5–6 октября 1996 года в Симферополе представительного съезда русского населения Республики Крым — Конгресса русского народа Крыма.

Мы не планируем создание новой партии, общественной организации или предвыборного блока. Речь идет о создании русского народного парламента и его исполнительных структур, которые сплотят русский народ Крыма в борьбе за его права и интересы, говорится в заключении обращения Русской партии Крыма, подписанного ее лидером С. Шувайниковым.

РУССКАЯ ПАРТИЯ КРЫМА ПРОТЕСТУЕТ

(«Крымская газета» от 22 августа 1996 года)

В адрес Русской партии Крыма поступило письмо из Главного управления юстиции в Крыму Министерства юстиции Украины, в котором предлагается в двухмесячный срок пройти перерегистрацию в Ми-

нистерстве юстиции Украины, т. е. получить статус общеукраинской политической партии. При этом подчеркнуто, что деятельность всех политических партий в Украине и в Крыму определяется исключительно законом Украины, а Закон Республики Крым «Об объединениях граждан» противоречит требованиям недавно принятой Конституции Украины.

Из вышеупомянутого письма можно сделать однозначный вывод: общекрымские политические партии ликвидируются. При этом наивно предполагать, что даже если Русская партия Крыма выполнит все необходимые требования украинского закона, то вряд ли министр юстиции С. Головатый согласится ее перерегистрировать, так же как РПК (РДК), РПК «Россия», партию «Русское национальное единство» и другие, которые занесены в разряд «шовинистских и сепаратистских организаций». Вызывает удивление, что данные действия украинских властей напрямую связаны с Конституцией Украины, которая преподносится всему миру как гарант демократических свобод и прав человека.

Русская партия Крыма заявляет официальным властям Украины решительный протест и обращается к депутатам Верховного Совета Крыма прервать свой парламентский отпуск и провести чрезвычайную сессию крымского парламента в связи с дискриминационными действиями органов власти государства Украина по отношению к государственности Республики Крым.

Пресс-центр Русской партии Крыма.

ПО ПРОСЬБЕ РЕДАКЦИИ ПРОТЕСТ КОММЕНТИРУЕТ ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЮСТИЦИИ В КРЫМУ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ УКРАИНЫ М. ТРОШИНА:

— Порядок регистрации объединений граждан (политических партий и общественных организаций) в Автономной Республике Крым в настоящее время регулируется Законом Украины «Об объединениях граждан» от 16.06.92 г. и Законом Республики Крым «Об объединениях граждан» от 22.04.93 г. с учетом положений, содержащихся в новой Конституции Украины, принятой Верховным Советом Украины 28 июня 1996 года.

В статьях 9 (ч. 4) и 14 (ч. 3) Закона Республики Крым «Об объединениях граждан» были предусмотрены возможность создания, деятельности политических партий с общекрымским статусом и их регистрация в Управлении юстиции Совета Министров Крыма (ныне — Главное управление юстиции в Крыму Министерства юстиции Украины).

Однако в настоящее время исключительно законами Украины, согласно статье 92 новой Конституции, в частности ее 11-м пунктом, определяются основы создания и деятельности политических партий, а посему ст. 9 (ч. 4) и ст. 14 (ч. 3) Закона Республики Крым «Об объединениях граждан» вступили в противоречие с требованиями Конституции и утратили силу. В остальной части Закон Республики Крым «Об объединениях граждан» продолжает действовать, так как в разделе XV (п. 1) говорится, что «законы и другие нормативные акты, принятые до вступления в силу этой Конституции, являются действующими в части, которая не противоречит Конституции Украины».

На основании изложенного в настоящее время порядок регистрации политических партии в Украине, а также в Автономной Республике Крым, определяется ст. 9 (ч. 5) и ст. 14 (ч. 3) Закона Украины «Об объединениях граждан».

Учитывая изменения в действующем законодательстве, Главное управление юстиции в Крыму Министерства юстиции Украины направило руководителям

семнадцати политических партий, зарегистрированных на основании Закона Республики Крым «Об объединениях граждан» с общекрымским статусом, предложение пройти перерегистрацию в Министерстве юстиции Украины в соответствии с требованиями Закона Украины «Об объединениях граждан».

ИМЕЮТСЯ В РАСПОРЯЖЕНИИ РЕДАКЦИИ И РАЗЪЯСНЕНИЯ НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА ОБЪЕДИНЕНИЙ ГРАЖДАН ГУ ЮСТИЦИИ В КРЫМУ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ УКРАИНЫ.

В связи с обращением председателя Русской партии Крыма С. Шувайникова Главное управление юстиции в Крыму Министерства юстиции Украины полагает необходимым дать следующие разъяснения.

В соответствии со ст. 10 Закона Республики Крым «Об объединениях граждан» на основании Соглашения о создании избирательного блока и других представленных документов Министерством юстиции Крыма (в настоящее время — Главное управление юстиции в Крыму Министерства юстиции Украины) 28 января 1994 г. зарегистрирован избирательный блок «Россия», участниками которого являлись ныне действующая Республиканская партия Крыма (партия РДК) и Народная партия Крыма (ликвидирована 7 марта 1995 г. на основании протокола внеочередного съезда о самороспуске от 25 февраля 1995 г.).

Основной целью деятельности указанного блока являлось участие в выборах депутатов Верховного Совета Крыма.

Срок деятельности блока «Россия» определен представителями обеих партий — на время проведения избирательной кампании по выборам Верховного Совета Крыма.

Соглашение о создании избирательного блока «Россия» от Республиканской партии Крыма (партия РДК)

подписали Ю. А. Мешков и С. П. Цеков, от Народной партии Крыма — В. П. Межак и И. В. Азаров.

Таким образом, в настоящее время блок «Россия» не действует, т. к. прекратил свое существование с момента окончания избирательной кампании по выборам Верховного Совета Крыма.

Что касается Русской партии Крыма, данная партия в блок «Россия» не входила и принимала участие в выборах Верховного Совета Крыма как самостоятельная политическая партия.

М. КУЗНЕЦОВА,
начальник отдела объединений граждан
Главного управления юстиции в Крыму
Министерства юстиции Украины.

РУССКАЯ ПАРТИЯ СЕПАРАТИЗМ НЕ ПРИЕМЛЕТ

(Газета «Российский Крым», № 1, сентябрь 1996 года)

В популярной газете «Крымское время» в публикации Натальи Гаврилевой «Примкнет ли Дмитрий Степанюк к антикриминальным силам», посвященной встрече депутатов Верховного Совета Крыма, входящих в «антикриминальную коалицию», с постоянным представителем Президента Украины, целый абзац посвящен «сепаратизму» Русской партии Крыма: «Отрадно, что, кажется, встреча достигла положительного результата в том, что стороны договорились не употреблять слово «сепаратизм» — потому что его как явления на сегодняшний день в Крыму просто не существует. Да, о нем можно было говорить в 92 году, но и то в привязке к программе Русской партии Шувайникова, которая сейчас вошла в коалицию с ПЭВК (добавим: текст программы оставила неизменным)».

В связи с вышесказанным Русская партия Крыма считает необходимым уточнить ряд положений, которые искажены и не соответствуют действительности.

«Русская партия Шувайникова» имеет официальное название — Русская партия Крыма. В 1992 году Русская партия Крыма еще не существовала. Учредительная конференция Русской партии состоялась 20 февраля 1993 года, осенью того же года партия получила официальный статус.

Нигде в программе и документах партии не фигурирует термин «сепаратизм». Его применяли и применяют официальные власти Украины в отношении «государственной самостоятельности Крыма в союзе с СНГ», что было основополагающим принципом программы Республиканского движения Крыма, откуда вышло большинство депутатов, входящих ныне в «антикриминальную коалицию».

В программных документах Русской партии всегда была только одна цель — союз Крыма с Россией, а в программе кандидата в Президенты Крыма С. Шувайникова она получила четкое звучание — **мирное правовое воссоединение Крыма с Россией. Мы выступили за восстановление российского статуса Крымского полуострова, что было закреплено в Манифесте Русской партии Крыма от 10 декабря 1994 года и политическом «Акте провозглашения российского статуса Республики Крым» от 10 июня 1995 года.**

Стремление депутатов от предвыборного блока «Россия» и фракции РПК (РДК) избавиться от термина «сепаратизм» фактически означает отказ от программных принципов Республиканского движения Крыма, от программы РПК (РДК) и предвыборной платформы блока «Россия». Вызывает недоумение только один вопрос: для чего деятели РПК (РДК), потерпев очередное политическое поражение, вспоминают Русскую пар-

тию Крыма и пытаются присвоить ей собственные ошибки и просчеты?

Русская партия Крыма с момента своего возникновения критически относилась к понятию «крымский сепаратизм», так как считала и считает, что попытка «государственной самоизоляции» Республики Крым способна привести только к экономической катастрофе и вооруженному конфликту, жертвами и заложниками которого станут все крымчане, независимо от национальности. Мы выступили и выступаем за единственный путь политического развития — государственный союз Украины и России и восстановление статуса Крыма, существовавшего до 1954 года. Борьба за эти цели должна вестись только мирным политическим и правовым путем.

Что касается коалиции Русской партии Крыма с Партией экономического возрождения, то в очередной раз заявляем официально всем любителям «жареных фактов»: ни в каких коалициях, в том числе «антикриминальных», мы не состояли и не состоим. Сотрудничать конструктивно мы готовы с любой партией — крымской, украинской, российской, если от этого будет практическая польза — помощь в защите прав и интересов русского населения Автономной Республики Крым и Севастополя, которое оказалось сегодня в соответствии с Конституцией Украины в положении национального меньшинства.

Что касается нашей оценки конфликта, который разгорелся в стенах Верховного Совета Крыма, то мы считаем, что любая дестабилизация власти имеет только негативные последствия и ничего хорошего крымчанам не принесет. Наша позиция по отношению к Верховному Совету Крыма была обнародована еще в феврале 1995 года: оппозиция к нынешнему составу крымского парламента, не способного реально защищать права и интересы русских людей в Крыму, са-

мороспуск и проведение досрочных парламентских выборов на многопартийной основе. К сожалению, самороспуска крымских депутатов ожидать вряд ли приходится, а вот роспуска со стороны Верховной Рады Украины, если внутрипарламентский конфликт не завершится, можно ожидать еще в этом году. Только по какому закону будут тогда избирать новую Верховную Раду Автономной Республики Крым и каким политическим силам предоставят право участвовать в выборах? Это серьезный вопрос, ответ на который не в пользу русского населения и всех крымчан.

ЛЮБИТ ЛИ С. ШУВАЙНИКОВ СВОИ ПОРТРЕТЫ В ГАЗЕТАХ?

(Газета «Крымское время» от 4 октября 1996 года)

Недавно в Крыму появилась новая газета «Российский Крым», издаваемая пока еще несуществующим национальным съездом «Конгресс русского народа», проведение которого инициируется Русской партией Крыма.

Нельзя отрицать — как в Крыму, так и на Украине в целом действительно существует и, более того, остро стоит ряд проблем, касающихся русской части населения. Поэтому достойны уважения попытки решить политическими средствами «русский вопрос», затрагивающий интересы большей части крымчан. Также можно поприветствовать и стремление организовать обсуждение подобных проблем в печати. Однако при прочтении первого номера «Российского Крыма» многие моменты вызывают недоумение.

Некоторые термины (например, «скрытые недруги», «явные провокаторы и секретные агенты»), исполь-

зуемые в материалах газеты, невольно ассоциируются с временами сталинщины и достойны черносотенной прессы. Уж совсем бестактным и пошлым, на наш взгляд, выглядит вопрос, заданный в названии одной из статей: «Кто крымские политики по национальности?».

Как в самом названии, так и в материалах газеты в категоричной форме отстаивается тезис о необходимости скорейшего присоединения нашего полуострова к Российской Федерации. Думается, эта идея осталась привлекательной для большинства крымчан, однако реальные попытки ее реализации создают опасность жестких, вплоть до вооруженных мер противодействия со стороны Киева. Недавно принятая Конституция Украины однозначно объявляет Крым неотъемлемой частью Украинского государства, а, как известно, все страны, входящие в ООН, признают принцип нерушимости границ. Таким образом, действия Киева по подавлению пророссийского курса в Крыму будут выглядеть вполне законными, и сторонники присоединения к России могут оказаться инициаторами кровавой бойни.

Надо полагать, создатели «Российского Крыма» сами прекрасно понимают несбыточность своей идеи и используют ее лишь для увеличения своей популярности. Хотелось бы, чтобы с лозунгами типа «Крым — России» обращались поосторожней. Но «РК» не останавливается на «полумерах» и на последней полосе публикует «Акт о провозглашении российского статуса Республики Крым», сочиненный Русской партией, — документ, способный вызвать только глубочайшее недоумение.

Бросается в глаза и то, что на первой полосе «РК» помещен портрет руководителя Русской партии Сергея Шувайникова, причем в том же месте и того же формата, что и в каждом номере прежде издаваемых Русской партией («Республика Крым», «Правда Шувай-

никова») газет. То ли члены партии души не чают в своем лидере, то ли сам лидер до жути обожает свои портреты — об этом судить не беремся.

Впрочем, не возьмемся мы и утверждать, что в «РК» начисто отсутствуют здравые мысли. Многие проблемы русского населения Крыма подмечены верно и решать их действительно надо, не откладывая в долгий ящик. Вопрос только в том, какое лечение прописать больному — щадящее или операцию без наркоза.

Алексей НЕЖИВОЙ.

«ГЛАВНЫЙ РУССКИЙ» В КРЫМУ ПРОТИВ НАЦИОНАЛЬНОЙ АВТОНОМИИ

(Газета «Крымское время» от 16 октября 1996 года)

Среднестатистический крымчанин, как правило, политикой интересуется все меньше и меньше. Несколько лет жители полуострова искренне желали вернуться в лоно России (на что, кстати, и сделал верную ставку блок «Россия»), а затем вроде бы примирились с украинской реальностью. О положении русского народа в Крыму мы беседуем с лидером Русской партии Сергеем ШУВАЙНИКОВЫМ.

— Сергей Иванович, как вы сами оцениваете, насколько популярна ваша партия?

— Как ни странно, во многих сельских районах Русская партия пользуется более большим доверием, чем ПЭВ или коммунисты — например, в Нижнегорском, Раздольненском, Сакском районах. А судя по независимым исследованиям, проводимым в течение двух лет по Крыму, с небольшим перевесом лидируют

коммунисты, а второе-третье места устойчиво занимают ПЭВ и РП.

— Что, собственно, представляет собой «русская идея» в Крыму?

— Очень просто: это русские люди, которые сегодня оказались в положении национального меньшинства, которые имеют право даже по законам Украины защищать свои интересы.

— А что, их права в Крыму сильно ущемляются?

— Я считаю, что в настоящий момент они, как и права других нардов, просто не соблюдаются. Сегодня крымчане оказались изолированными от той информации, которую регулярно получает все население Российской Федерации; языковая проблема — знание украинского языка требуется для поступления в высшие учебные заведения; документы, поступающие в учреждения, написаны исключительно на украинском языке…

— Ваша конечная цель — воссоединение с Россией?

— В стратегическом плане мы будем бороться, чтобы было единое русское государство; как шаг к этому мы видим воссоединение Крыма с Россией. Мы от этой идеи никогда не отказывались и отказываться не собираемся. Но нужно смотреть реально на нынешнюю обстановку — чтобы бороться за возвращение Крыма России, нужно бороться за права русских людей. Конституция Украины дает нам много этих прав, но тут же их жестко ограничивает.

Люди должны понимать, что их могут защитить; мы не собираемся исправлять законы, но если бы 12 миллионов русских, проживающих на Украине, имели своих достойных представителей в украинском парламенте, то эти проблемы звучали бы острее.

— Но ведь территориально Крым больше связан с Украиной…

— Я думаю, рано или поздно осуществится восстановление единого славянского государства — Белоруссия уже пытается делать какие-то шаги в этом направлении. Рано или поздно к этому придет и Украина — если не вся, то ее центральная, восточная и южная части.

Пока же существует искусственная изоляция Украины от России, которая ничего доброго тем же украинцам не приносит, а лишь усиливает нездоровое противостояние.

— Сегодня в Крыму существует несколько партий пророссийской направленности, да еще и Русская община, проводящие какие-то политические мероприятия...

— А тут надо бы разделить: Русская община — это, скорее, культурно-просветительская организация, и не стоило бы ей заниматься политикой. То, что она делала бы в области культуры, истории, фактически и было бы весомым вкладом в дело объединения русских людей. Политику оставьте партиям — Русской, Партии русского национального единства, Республиканской — пусть они решают национальные проблемы.

Русская партия связана с многими общественными организациями — такими, как Русская община Севастополя, Севастопольская организация земского движения, Симферопольский благотворительный фонд, Союз русских офицеров «Честь имею». Это чисто гуманитарные, культурно-просветительские организации.

— Правда ли, что Русская партия поддерживает тесные отношения с Партией экономического возрождения?

— Об этом говорили РДК, часть депутатов Верховного Совета от блока «Россия». Они очень бы хотели видеть, чтобы мы завтра обнялись с ПЭВ и пошли бы вместе в светлое будущее. Сегодня ПЭВ более защищает экономические интересы Крыма, чем РДК.

Мы выступаем за конструктивное сотрудничество с любыми партиями. Да, мы ведем консультации с ПЭВ, наш депутат входит во фракцию «Реформы» и еще один — во фракцию «Созидание», и, хотя ее руководитель — лидер ПЭВ, депутаты не всегда голосуют так, как он считает нужным.

Но никаких межпартийных соглашений не существует, ни в какие союзы и коалиции Русская партия не вступает.

— Как вы считаете, должна ли сохраняться автономия?

— Если в таком виде, в каком она существует сегодня, то, наверное, смысла в ней нет. Если наполнить ее реальным содержанием — то да. Тем более что относительная самостоятельность Крыма помогла бы разрешить многие проблемы, среди которых главнейшей являются национальные отношения, защита малых народов и больших этнических групп.

— Что лично у вас вызывает наибольшую тревогу в межнациональных отношениях?

— Демографическая ситуация: мы утверждаем, что если государство не будет поддерживать славянские семьи, то завтра произойдет ее резкое изменение. Пенсионеры просто вымрут через 10–20 лет; молодые семьи сейчас уже либо не имеют детей, либо с трудом растят одного ребенка. Часть этих семей собирается выехать на работу или на постоянное место жительства за пределы Крыма. А татары никуда выезжать не собираются, и для них 3–4 ребенка в семье — это плохо, хорошо — когда 6–7! Поэтому все местные проблемы — статуса, власти — будут решены, путем референдума ли, выборов ли, в пользу того народа, который сегодня вернулся и планирует свое будущее очень трезво и грамотно, планирует свою национальную автономию…

Наталья ЯКИМОВА.

БЫТЬ КОНГРЕССУ РУССКОГО НАРОДА!

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 4 (10), август 1996 года)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Политического совета Русской партии Крыма

О проведении Конгресса русского народа Крыма

Обсудив общественно-политическую ситуацию, связанную с принятием Конституции Украины, проведением III Курултая крымскотатарского народа, избранием Президентом Российской Федерации Б. Н. Ельцина,

Политический совет Русской партии Крыма

ПОСТАНОВИЛ:

1. Провести 5–6 октября 1996 года в Симферополе Конгресс русского народа Крыма.

2. Утвердить Обращение Русской партии Крыма к русскому народу Крыма в связи с подготовкой и проведением первого Конгресса русского народа Крыма.

3. Утвердить до 1 сентября 1996 года состав Центральной избирательной комиссии по выборам делегатов первого Конгресса русского народа Крыма.

6 июля 1996 года,
г. Симферополь

Председатель С. И. ШУВАЙНИКОВ
Секретарь В. И. МАКСИМОВ

ОБРАЩЕНИЕ РУССКОЙ ПАРТИИ КРЫМА

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 4 (10), август 1996 года)

СООТЕЧЕСТВЕННИКИ!

Русскому народу Крыма грозит опасность! Не имеющие поддержки из Москвы, обреченные на правовой диктат из Киева, обманутые и преданные предвыборным блоком «Россия», мы оказались на пороге большой беды, когда русские люди могут быть изгнаны из Крыма или окажутся гражданами второго сорта. Нынешняя трагедия русского народа Крыма — его разобщенность! Одни доверяют Русской партии Крыма, другие — РПК (РДК) и Русской общине, третьи — коммунистам, а большинство русских людей уже никому не верит. Но русский народ Крыма должен знать горькую правду — наше разобщение только на руку недругам русского народа, которых предостаточно как в Крыму, так и за его пределами.

Ситуация с положением русского народа Крыма обостряется и в связи с дейтвиями радикальных политиков из меджлиса крымскотатарского народа, которые, в угоду своим эгоистическим национальным интересам, поставили стратегическую цель — создать на полуострове национальное государство крымских тюрок. Они этого не скрывают — и пользуются в достижении своей цели активной поддержкой украинских национал-демократов и представителей международного сообщества, которое не признает права русского народа Крыма как самостоятельной этнической группы и коренной нации на полуострове. Если кто-то из крымчан, особенно из русских людей, верит в заявления крымскотатарских политиков из меджлиса о де-

мократии и правах человека в будущем национальном государстве Крым, тот глубоко и опасно заблуждается. Идеологическим стержнем государственной политики крымских татар будет ислам, а это религия, которая не позволяет иноверцам иметь равные права с мусульманами. Если даже сегодня крымскотатарские политики подчеркнуто не скрывают своего негативного отношения к русскому народу Крыма, рассматривая его как «носитель имперских и шовинистических традиций», то легко можно предположить, каким образом это отношение будет реализовано практически после создания национального государства.

Мы сознательно не акцентируем внимание на политической роли РПК (РДК) и предвыборного блока «Россия», поскольку большей беды, нежели эти политические структуры, русскому народу Крыма не сделал никто. Эта партия и политики ныне являются действующими, и остается надежда, что, осознав груз совершенных ошибок, они смогут искупить свою вину активной работой по объединению и защите русского народа Крыма.

Мы не можем доверять Компартии Крыма, среди членов которой немало русских людей, потому что, являясь частью Компартии Украины, их лидеры показали свое политическое банкротство не только в августе и декабре 1991 года, но и в июне 1996 года. Именно они более всех ратовали за принятие Конституции Украины всенародным референдумом, разоблачая ее проект как антинародный и националистический, попирающий многие права человека и нормы цивилизованной демократии. И они же сами, испугавшись потерять депутатские мандаты и льготы, коллективно проголосовали против своих убеждений и принципов, продемонстрировав народу Крыма и Украины, чего стоят их лозунги об интернационализме и защите прав трудового народа. Мало того, именно голоса крымских

представителей в украинском парламенте, большая часть которых является членами Компартии Крыма, обеспечили при голосовании квалифицированное большинство для принятия Конституции Украины.

Подводя итог вышесказанному, мы с горечью констатируем: русский народ Крыма в местных и украинских органах власти защищать некому! Три года Русская партия Крыма бьется в одиночку, пытаясь решить проблему объединения русского народа на полуострове. Три года ей мешают в этом политические провокаторы и раскольники всех мастей. Три года вокруг Русской партии Крыма и ее лидера существует мощный информационный поток лжи и клеветы. Три года наши политические оппоненты и представители спецслужб пытаются дискредитировать нас, чтобы подорвать доверие со стороны русского народа Крыма. Три года мы не имели и не имеем реальной власти, но не сдались и продолжаем борьбу. Мы выстояли и поэтому обращаемся сегодня к русскому народу Крыма с одним призывом: объединяйтесь! Объединяйтесь, пока еще не поздно, ибо завтра мы все порознь окажемся побежденными и с нами никто не будет считаться — ни Россия, ни Украина. Мы обращаемся к лидерам и активистам партий и организаций, выступающих в защиту славянского единства и русской национальной идеи, — давайте забудем все прежние политические споры и распри, личные обиды и амбиции и поймем одну истину: сегодня идет речь о выживании русского народа в Крыму! История не простит нам, если мы не сумеем достичь национально единства перед лицом грядущей катастрофы, последствия которой окажутся гибельными для русских людей.

Русская партия Крыма обращается ко всем соотечественникам: поддержите нашу инициативу о проведении 5–6 октября 1996 года в Симферополе представительного съезда русского населения

Республики Крым — Конгресса русского народа Крыма.

Мы не планируем создания новой партии, общественной организации или предвыборного блока, поскольку речь идет не о получении политических выгод перед будущими выборами, если они еще состоятся. Речь идет о создании Русского народного парламента и его исполнительных структур, которые сплотят русский народ Крыма в борьбе за свои права и интересы и вернут ему роль решающего фактора в решении государственных проблем Республики Крым.

Иного пути нет! Конгресс русского народа Крыма — это реальный и единственный шанс русских людей защитить свое национальное достоинство, отстоять гражданские права, доказать способность к самоорганизации и самоуправлению даже в рамках тех законов, которые навязаны нам наперекор нашей воле.

С нами Бог и Отечество — единая Россия!

Политический совет Русской партии Крыма,
6 июля 1996 года.

РУССКИЕ, ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!

(Газета «Русская правда Шувайникова», № 4 (10), август 1996 года)

Именно с таким призывом Русская партия Крыма обращается к нашим соотечественникам. Русский народ Крыма после принятия Конституции Украины и проведения Курултая крымскотатарского народа оказался перед лицом правовой катастрофы: большинство существующих законов и политических реалий Республики Крым направлено сегодня против национальных, экономических и политических интересов русских людей. Не понимать этого может только

человек, абсолютно равнодушный к политике и своему собственному положению. Мы ругаем власти — но сами же голосуем за эту антинародную власть. Мы жалуемся на нашу нищету и бедность — но сами же терпим и не можем объединиться для борьбы против тех, кто виноват в наших бедах. Мы говорим, что нет настоящих лидеров, — но сами же отказываемся верить тем, кто стремится искренне помочь вам изменить нашу жизнь к лучшему. Так жить русским людям нельзя! Если они не хотят зла, унижения и оскорбления для самих себя и своих детей, они должны объединиться. Ругаться друг с другом мы все умеем, обвинять друг друга тоже, а вот встать вместе — и защитить свой народ, этому мы еще не научились. И чтобы этому научиться, не надо ждать трагедии или катастрофы: надо поддержать инициативу Русской партии Крыма и всеми своими силами помочь и организовать проведение 5–6 октября 1996 года в Симферополе представительного русского национального съезда — Конгресса русского народа Крыма.

Как лидер Русской партии Крыма хочу обратиться от себя лично к моим сторонникам: помните — именно сейчас никому нельзя быть равнодушным! Именно от нас зависит будущее Крыма и судьба русского триединого народа, русских, украинцев, белорусов, всех крымчан! Русские не должны быть обособленной нацией и противопоставлять себя кому-либо. Мы будем жить со всеми в мире и дружбе! Но мы должны стать единой нацией, единым русским народом, который должны уважать и считаться с его правами и интересами. Объясняйте это своим друзьям, товарищам, близким и родным! Как бы нам, русским людям, тяжело не было, мы должны быть вместе. Мы не осуждаем тех, кто не хочет или не понимает смысла единства, но пусть они не мешают и не стоят на нашем пути. Их участь печальна.

Перефразируя лозунг на гербе Крыма, я заявляю: «Спасение — в единстве!» Только тогда мы победим все наши трудности и невзгоды и восстановим наше Отечество — единую Россию!

Сергей ШУВАЙНИКОВ,
лидер Русской партии Крыма.

РУССКОМУ НАРОДУ КРЫМА НЕОБХОДИМ НАЦИОНАЛЬНЫЙ СЪЕЗД

(Газета «Российский Крым», № 1, сентябрь 1996 года)

В связи с тем, что в средствах массовой информации прозвучало сообщение о том, что Русская партия инициирует в начале октября нынешнего года проведение первого Конгресса русского народа Крыма, считаю необходимым изложить причины, побудившие активистов русского движения к проведению собственного национального съезда.

Главная из них — национальная разобщенность русского населения полуострова. За последние годы только один раз удалось добиться его политической консолидации — во время выборов Президента Крыма и депутатов Верховного Совета Крыма от блока «Россия». К сожалению, политики из РПК (РДК) и ныне не существующей Народной партии Крыма не смогли укрепить консолидацию русских людей вокруг власти — допустили немало ошибок и просчетов, что в конечном итоге привело к потере института президентства, Конституции Крыма от 6 мая 1992 года, к размежеванию пророссийских политических сил, и что самое негативное — к дискредитации крымско-российской идеи и политической аморфности большинства русских людей, которые не верят, что их пробле-

мы могут быть разрешены мирным правовым путем. Если кто-то рассчитывает, что новые выборы Верховной Рады Автономной Республики Крым объединят русский народ в Крыму, тот глубоко ошибается. Сегодня из чрева бывшего предвыборного блока «Россия» создано столько политических партий и организаций пророссийской и прославянской ориентации с привлекательными лозунгами и программами, что у русского человека голова кругом пойдет, если он захочет сделать свой выбор. А это значит, что будущий парламент будет напоминать «лебедя, рака и щуку» и сделает все, чтобы своим раздраем похоронить остатки крымской государственности и способствовать приходу к власти антирусских политических сил.

Именно предчувствие большой беды и национальной катастрофы русского «населения в Крыму поставило руководство Русской партии Крыма перед единственно реальным выходом — используя опыт крымскотатарского народа, провести русский национальный съезд — **Конгресс русского народа Крыма**. Предвижу сразу те обвинения, которые уже появились на страницах крымских газет: почему только русских, почему не представителей народов Крыма? Такие попытки уже делались, но, к сожалению, все интернациональные форумы заканчивались одними широковещательными заявлениями и призывами. В реальной жизни каждая национальная община решала свои вопросы узконационально, при этом не заботясь о проблемах другой общины. За примерами далеко ходить не надо — возьмите те же депортированные народы, самый многочисленный из них — крымскотатарский. Они что, решают свои проблемы, заботясь одновременно о проблемах русского народа? Или, может, ситуация наоборот — русские люди решают свои проблемы за счет крымских татар? Нет и еще раз нет. Русские люди в Крыму обречены сегодня решать свои

проблемы самостоятельно — помощи им ждать неоткуда. Ни от России, ни от Украины, ни от местных властей. Мало того, в последние годы все более открыто проявляется дискриминация русских людей в области языка, информации, трудоустройства, политической деятельности, общении со своими родственниками и соотечественниками в ближнем зарубежье. Не секрет, что меняется демографический состав крымского населения — русских становится меньше. Молодые уезжают на заработки и постоянное место жительство в Россию, а старики, которых большинство, готовятся остаться в Крыму навсегда. Учитывая многодетность крымскотатарских семей, через 10–15 лет все политические проблемы власти и статуса Крыма будут решаться на выборах и референдумах не в пользу славянского и христианского населения полуострова. Мне могут возразить, что я нагнетаю своими предсказаниями межнациональную рознь, и ситуация будет развиваться демократически, по законам Украины. Согласился бы с этим доводом полностью, если бы наряду с украинскими законами не существовали бы законы шариата. Если уже сегодня многие крымскотатарские политики демонстрируют к русскому населению Крыма отношение как к носителям «имперской и шовинистической идеологии», то нетрудно представить, как это отношение будет реализовываться после создания крымскотатарской национальной автономии в составе Украины.

Особо хочу упомянуть о роли Коммунистической партии Крыма, членами которой является немало честных и порядочных русских людей. Будучи отрядом Коммунистической партии Украины, ее лидеры показали свое банкротство в августе и декабре 1991 года и как подтверждение этому — прискорбный факт политической капитуляции в июне 1996 года при голосовании за проект Конституции Украины, который сами

же требовали вынести на общенародный референдум. Это была последняя надежда русского населения Крыма, которых сегодня пытаются убедить, что опять в партии завелись коммунисты-предатели и, очистившись от них, Компартия Украины вновь будет защищать людей труда. Если к этому еще вспомнить, как дружно проголосовали украинские коммунисты-депутаты и их собратья-социалисты за ликвидацию Конституции Крыма в марте 1995 года, то политический портрет этих защитников русского народа будет понятен до конца.

Инициаторы национального съезда не берут на себя также право осуждать деятельность политиков из РПК (РДК) и блока «Россия» — результаты их борьбы за права и интересы русского населения Крыма видны каждому, и каждый может ощутить их на собственной шкуре. Но среди этих политиков есть немало искренних русских патриотов, которые готовы искупить своей работой вину блока «Россия» и бороться до конца за крымско-российскую идею.

Конгресс русского народа Крыма — это не создание новой политической партии, это именно национальный съезд, делегаты которого, избранные собраниями по месту жительства, политическими партиями и организациями, поведут речь не только о проблемах русского населения, но и о путях их решения, о восстановлении единства русских людей. Съезд должен стать истинно народным русским парламентом со своим исполнительным органом и систематической работой в будущем. Именно на него ляжет ответственность за судьбу русского народа Крыма в ближайшие годы.

На Конгрессе будет принята **Декларация о единстве русского народа**. Пришло время твердо заявить утраченную истину: русский народ — это коренной народ на территориях нынешних государств России, Украины и Республики Беларусь. Мало того, это три-

единый народ, объединявший малороссов, белороссов и великороссов, имевших один язык — древнеславянский. Именно разобщение сыграло коварную роль с русским народом — часть белороссов и малороссов подвергалась ополячиванию, как в языке, так и в религии. Влияние северных и поволжских племен сказалось на языке великороссов, оказавших в Московском царстве. Тем не менее ни один историк не опровергнет, что у русского народа были одна история, одна вера, одно государство. И сегодня долг каждого русского патриота и политика — бороться за сохранение и объединение своего народа, за восстановление веры и национальной державы. Для этого забыть все политические распри и личные обиды, встать выше своих политических взглядов и амбиций, а поддержать главную идею Конгресса: «Русские, объединяйтесь! Нам грозит опасность!».

С. ШУВАЙНИКОВ,
лидер Русской партии Крыма.

ДЕКЛАРАЦИЯ О НАЦИОНАЛЬНОМ ЕДИНСТВЕ РУССКОГО НАРОДА

(Газета «Русская Таврида», № 1, октябрь 1996 года)

Признавая необходимость защиты прав и интересов русского народа, проживающего постоянно на территории Крыма и Севастополя и находящегося в правовом поле государства Украина, Национальный съезд «Конгресс русского народа Крыма» провозглашает настоящую Декларацию о национальном единстве русского народа и призывает все национально-политические силы и объединения граждан руководствоваться

ее положениями в своей деятельности во благо русского народа.

Статья 1

1. Русский народ является единым и неделимым народом со времен Киевской Руси и принятия христианства.

2. История формирования русского народа неоднократно была омрачена трагическими разрушениями русской государственности: в средние века Киевская Русь была разрушена татаро-монгольскими ордами, в начале XX века единая Россия была перекроена большевиками-интернационалистами, в конце XX века остатки русской государственности в форме Советского Союза были раздроблены партноменклатурными демократами и национал-сепаратистами.

3. Негативным последствием разрушения русский государственности стало образование трех этнических групп, которые к началу XX века были объединены в одно тождественное понятие «русский народ» и «русская нация». На основе этих этнических групп — великорусской, малоросской и белорусской образовались нынешние три нации — русская, украинская и белорусская, которые по изначальной своей сути есть единый и неделимый русский народ.

Статья 2

1. Русский народ имеет общую историю, единую православную веру и общую культуру. Национальная общность является основой единства русского народа.

2. Русский народ издревле проживал на территории современного государства Украина и Крыма со времен Киевской Руси и не может считать себя народом-пришельцем или народом-оккупантом, как пытаются это представить новоявленные историки и политики — представители других этнических групп,

которые появились и сформировались на территории Крыма и в отдельных регионах государства Украина позже русского народа и необоснованно пытаются претендовать сегодня на исключительные национальные права и льготы.

3. Особого внимания заслуживает отдельная группа украинской нации — галицийская, которая длительное время находилась в изоляции от русского народа и формировалась под влиянием оккупационных режимов и римско-католической церкви, в результате чего претендует сегодня на самостоятельный статус украинской нации и с позиций национал-сепаратизма вносит раскол и враждебность в национальное единство русского народа.

Статья 3

1. Национальное единство русского народа может быть восстановлено при создании единого русского государственного союза, основу которого на первом этапе могут составить Российская Федерация, Украина и Республика Беларусь.

2. Первым шагом на пути создания единого русского государственного Союза должно стать осознание государственными и политическими структурами вышеназванных государств общих национальных, экономических и геополитических интересов, после чего должен быть образован политический, экономический и оборонный союз, как предварительная база для создания единого русского государственного союза.

3. В структуре единого государственного Союза каждая нация русского народа может иметь права государственного образования с собственными национальными приоритетами.

Статья 4

1. Укреплению национальной общности и единства русского народа должно способствовать наличие рус-

ской национальной власти в государственных структурах Симферополя и Киева, Минска и Москвы. Это может быть достигнуто при создании широкой сети представительских органов русского национального самоуправления, которые при наличии демократических институтов станут основой любой выборной власти.

Статья 5

1. Русский народ уважительно относится к национальным правам и интересам других этнических групп и народов, но при этом заявляет о праве на собственные национальные интересы, которые он будет защищать и отстаивать правовыми средствами в соответствии с действующими законами и международными нормами.

Статья 6

1. Для восстановления исторической преемственности, справедливости и укрепления национального единства русского народа необходимо ликвидировать большую часть антизаконных правовых актов, принятых после 1917 года и носящих четко выраженный антирусский и антинациональный характер.

Статья 7

1. В случае национальной дискриминации или систематического ущемления национальных прав русский народ может в качестве противодействия использовать акции гражданского неповиновения органам выборной и назначенной власти на местах и признать основой национальной власти собственные представительные структуры.

Статья 8

1. В случае геноцида или открытого террора против русского народа и его представителей, а также по-

пыток колонизировать исконно русские территории, русский народ оставляет за собой право на вооруженную защиту своей нации и Отечества.

Статья 9

1. Каждый оскорбляющий или унижающий национальное достоинство русского народа и его представителей подлежит моральному осуждению как враг русского народа и будет нести ответственность за свои действия независимо от сроков давности.

Принято единогласно
первой сессией Конгресса русского народа.
г. Симферополь, 5 октября 1996 года.

ДВАДЦАТЬ ЛЕТ НАЗАД ЛИДЕР КОНГРЕССА РУССКИХ ОБЩИН КРЫМА ПРИНЕС ПРИСЯГУ

(Пресс-служба РОО «Конгресс русских общин Крыма», 19 декабря 2016 года)

21 декабря 2016 года друзья и единомышленники лидера Региональной общественной организации «Конгресс русских общин Крыма», депутата Государственного Совета Республики Крым Сергея Шувайникова отмечают двадцать лет с того памятного дня, когда национальный лидер русских людей полуострова принес на Библии Присягу на верность русскому народу, Российскому государству и русской вере.

Это было нелегкое время середины 90-х годов прошлого века. После триумфального прихода к власти представителей Республиканской партии Крыма (партии РДК) в начале 1994 года, когда Президентом Кры-

ма стал партийный лидер Юрий Мешков, а большинство в крымском парламенте получили представители блока «Россия», начался спад русского движения и отступление от предвыборных обещаний, которые давала команда победителей. Фактически произошло то, что публично прогнозировал лидер Русской партии Крыма Сергей Шувайников в ходе избирательной кампании: **«...представители блока «Россия», которые перехватили русские и российские идеи Русской партии Крыма, не знают путей практической реализации идеи воссоединения Крыма с Россией. Они побоятся провести обещанный референдум о самостоятельной Республике Крым, а о воссоединении с Россией забудут на второй день после прихода к власти. Для них это красивая конфетная обертка, приманка для пророссийских избирателей...».**

К сожалению, так оно и произошло. Официальный Киев, который получил целый год на передышку после победы блока «Россия», реально оценив неспособность новоявленных крымских политиков руководить республикой и начавшиеся раздоры в их среде, начал контрнаступление. Он активно сформировал «пятую колонну» из среды местных чиновников и предпринимателей, подкупил часть крымских депутатов, расколов парламент на две противоборствующие группы, сохранил контроль за внутренними войсками и службой безопасности. В марте 1995 года Президент Украины Леонид Кучма открыто растоптал все законы и полномочия Автономной Республики Крым — ликвидировал Конституцию Крыма и все действующие законы, уничтожил институт президентства, поставил под полный контроль Киева деятельность крымского правительства.

В 1996 году был уничтожен институт крымских политических партий, с протестами выступили толь-

ко Русская партия Крыма и Коммунистическая партия Крыма.

Перед русским движением встал вопрос: что делать, как бороться дальше? Лидер Русской партии Крыма Сергей Шувайников и его сторонники предложили всем русским организациям полуострова создать Национальный представительный орган — провести русский национальный съезд «Конгресс русского народа» и избрать Русскую Думу Крыма. Большинство организаций дали согласие и направили своих делегатов на первую сессию Национального съезда. Отказались участвовать в работе только представители Русской общины Крыма (представители блока «Россия» в парламенте) и Российская община Севастополя.

5 октября 1996 года в Симферополе состоялась первая сессия Национального съезда «Конгресс русского народа». Свои приветствия национальному съезду прислали лидер Либерально-демократической партии России Владимир Жириновский, председатель партии «Гражданский конгресс Украины» Александр Базилюк, председатель Российского земского движения Елена Панина, с приветствием выступили представитель Партии славянского единства Украины Сергей Крамаренко и депутат Верховного Совета Крыма от немецкого национального округа Владимир Ренпенинг. Сессия утвердила регламентные документы, статус съезда и его делегатов, избрала исполнительный орган — Русскую думу. Председателем Русской Думы единогласно избран Сергей Шувайников. **Был принят программный документ «Декларация о национальном единстве русского народа».**

21 декабря 1996 года состоялась вторая сессия Национального съезда, на которой председатель Русской Думы Сергей Шувайников принес Присягу на верность единому русскому народу, Российскому государству и православной вере.

Положив руку на Библию, лидер русского Национального съезда произнес: **«Я, Шувайников Сергей Иванович, приступая к исполнению обязанностей Председателя Русской Думы национального съезда — Конгресса русского народа, торжественно присягаю на верность единому русскому народу, единому Российскому государству и единой православной вере. Клянусь перед лицом моих товарищей и Господа нашего честно и добросовестно выполнять возложенные на меня обязанности, служить верой и правдой Российскому государству, не щадя своей жизни защищать русский народ и бороться за воссоздание единого Отечества. Если же я нарушу принятую мной Присягу, то готов нести самую суровую кару и ответственность, как по законам земным, так и законам Божьим. Со мною Бог, народ и Отечество!»**

После этого Сергей Шувайников поцеловал Библию и российский флаг и поставил свою подпись под текстом.

В дальнейшем состоялось еще три сессии русского Национального съезда, что вызвало серьезные опасения украинских спецслужб. Было сделано все, чтобы блокировать работу русского Национального съезда и вызвать конфликты между его делегатами. С участием украинских правоохранительных органов были перекрыты источники финансовой поддержки от крымских предпринимателей. После парламентских выборов 1998 года большинство делегатов Национального съезда продолжили русскую политическую работу в рядах общественной организации — **Конгресса русских общин Крыма.**

За прошедшие двадцать лет Сергей Шувайников сохранил верность данной им Присяге, возглавляя русские организации Республики Крым, которые

в 2010 году объединились вначале в движение, а позже в **политическую партию «Русское Единство» (лидер Сергей Аксёнов)**. Все это был нелегкий путь русской борьбы, который привел к **«Крымской (Русской) весне» 2014 года и возвращению Крыма в родное Отечество — Россию.** Верность данной Присяге лидер региональной общественной организации «Конгресс русских общин Крыма» Сергей Шувайников сохранил и сегодня, в нелегкий период построения нового российского Крыма.

СОДЕРЖАНИЕ

Никогда не отрекался от российского Крыма 5
Информация к размышлению 12
Быть ли Крым союзной республикой?.. 19
В центре внимания депутатов — статус Крыма 25
Крымский вопрос 27
Русские люди восстановили Республику Крым 34
Русская партия Крыма в истории полуострова 37
Есть ли в Крыму свобода слова 42
Кто обманул Президента? 44
Кто нас пугает войной? 45
Акт о независимости Крыма принят не был 47
За что арестовали Нину Протасову? 52
Обращение к гражданам Республики Крым 54
Требование о проведении общекрымского референдума... 58
Референдуму о независимости быть! 62
Что утаил депутат Шувайников? 63
Доживем до августа 71
Почему я покинул сессию 75
Предательство или покаяние? 76
Прогнулись и... выгнулись 80
Как депутат Колесниченко Плюща пересидел 83
Депутаты отдыхают. Народ работает 85
Кому мешает «Импэкс-55 Крым»? 89
Депутат Шувайников, на допрос! 94
Русских в Крыму предают 97
Кому не нужна Конституция Крыма 100
Русский вопрос в Крыму 103
Возвращаясь к теме русского вопроса 107
О крымском парламенте и не только 111
Кризис власти, что дальше? 114
Русским в Крыму необходимо единство 118
Кое-что о депутатской неприкосновенности 122
10 декабря – Всемирный день защиты прав человека ... 127
Ответы главного редактора газеты «Республика Крым»... 134
О необходимости создания Русской партии Крыма 142

Кто опасается слова «русский»? 146
Русская партия: прогноз на завтра 149
Русская партия открыта для всех 152
Русская партия в Партените 161
Русская партия у Белой скалы 161
Русская партия в Симферополе 162
Правительство Русской партии? 162
Инициатива Русской партии 163
Программные тезисы Русской партии Крыма 164
Первый митинг РПК 170
После принятия закона 171
Русская партия готовится к съезду 172
Состоялся съезд Русской партии 172
Программные принципы Русской партии Крыма 173
Русская партия — за нулевой вариант 178
Русская партия Крыма в законе 179
Русская партия — для крымчан 180
Лидер Русской партии впереди! 183
Русская партия — за единство крымчан 184
Программа кандидата в Президенты Крыма от Русской партии 190
Мы против конфронтации 199
Русская партия в Севастополе одна 202
Спасение Крыма — в воссоединении с Россией 203
Бросай купон, пойдем в Россию! 213
Встречи с кандидатом Русской партии 222
Лось из Русской партии исключен 223
Почему дают слово самозванцам? 223
Выступление кандидата от Русской партии по радио 225
Русская партия требует предупредить самозванцев 239
Кулак — лучший аргумент? 241
Политическое заявление кандидата от Русской партии Крыма 242
Президент Крыма обещал сотрудничать с Русской партией 245
Русская партия в Крыму одна! 248
Русская партия требует национальную редакцию 250
Русская партия не сдается 251

Рассказ о друге 252
Встречи лидера Русской партии 259
Почему Русская партия не вошла в блок «Россия» 259
Русская партия собирает активистов 265
Русским нужна сильная власть 266
Русская партия поддерживает депутатов Севастополя... 269
Крым все еще на распутье 270
Отступили от предвыборных обещаний 274
Второй съезд Русской партии Крыма 276
Русская партия продолжает борьбу 277
Второй съезд Русской партии 290
Второй съезд Русской партии 291
Постановление второго съезда Русской партии Крыма ... 293
Мы — ни при чем 296
Вопросы лидеру Русской партии 296
Русская партия против русофобии 301
Русская партия принимает Манифест 302
Манифест Русской партии Крыма 303
Итоги визита в Москву 305
Россия не виновата 306
Теневое правительство Русской партии 307
Памяти жертв красного террора 309
Обращение РПК в Государственную Думу России 310
Русская партия уточняет информацию 313
Сохранить Республику! 314
Переходим в оппозицию 314
Русская партия готова к выборам 316
Руки прочь от Республики Крым! 317
РПК на первомайском митинге в Симферополе 319
Русская партия опровергает 320
Россияне объединяются в КРОК 321
Русская партия провозглашает российский статус Крыма 321
Акт провозглашения российского статуса Республики Крым 322
Русская партия соглашений не заключала 324
Только через референдум 325
Кто клевещет на Русскую партию? 326

Обращение РПК к гражданам Республики Крым 329
Чего добивается Меджлис крымских татар? 333
Нет махровой русофобии! 343
Россия предателей не простит..... 346
Русская партия избавляется от раскольников 348
Русская партия в Ялте 350
Крым: настоящее и будущее 351
С. Шувайников пострадал за идею? 353
Покушение на лидера 353
К русскому населению Крыма 355
Русская партия о прошедших выборах 358
Русская партия готовит чрезвычайный съезд 360
Митинг скорби и памяти 362
Резолюция митинга РПК 364
Кто обманывает русских 366
Третий съезд Русской партии решения не принял 370
Хватит быть русским людям ваньками-дураками 371
Три года борьбы за российский Крым 376
Памятные даты Русской партии Крыма 386
Нет веры политическим лицемерам!..... 393
Русская партия принципам не изменяет..... 395
Что делать русским? 401
Русская партия от цели не отступит 405
Объединим усилия 407
Русская партия Крыма протестует 408
Русская партия сепаратизм не приемлет 412
Любит ли С.Шувайников свои портреты в газетах? 415
«Главный русский» в Крыму против национальной автономии 417
Быть Конгрессу русского народа! 421
Обращение Русской партии Крыма 422
Русские, объединяйтесь! 425
Русскому народу Крыма необходим национальный съезд..... 427
Декларация о национальном единстве русского народа... 431
Двадцать лет назад лидер КРОК принес присягу 435

Общественно-политическое издание

Сергей Иванович Шувайников

МОЯ БОРЬБА ЗА РОССИЙСКИЙ КРЫМ

(К 25-летию учреждения Русской партии Крыма)

Книга первая

В книге использованы фотографии Леонида Берестовского, Александра Обуховского, из Интернета и личного архива автора.

В авторской редакции

Техническая редакция и верстка — *Надежда Бондякова*
Корректор — *Виктор Красиков*
Дизайнер обложки — *Андрей Пилинский*

ISBN 978-5-6041525-9-1

Подписано в печать 05.09.2018
Формат 60x84 $^{1}/_{16}$. Бумага офсетная 80 г/м^{2}.
Печать офсетная. Гарнитура Bookman Old
Физ. печ. л. 27,5. Усл. печ. л. 25,57.
Тираж 500 экз. Заказ № 291.

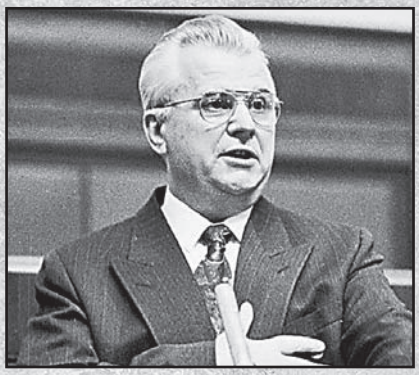
ООО «Форма»:
295000 Россия, Республика Крым,
г. Симферополь, пр. Кирова, д. 34, оф. 13

Свидетельство о внесении сведений о юридическом лице
в Единый государственный реестр юридических лиц
серия 23 № 008846168 от 10.11.2014 г.

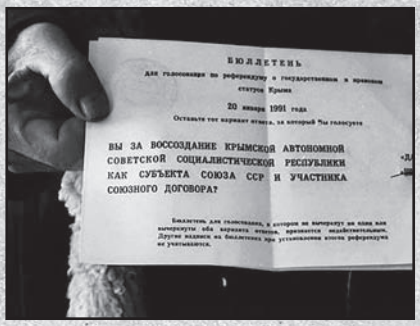
Отпечатано на полиграфическом оборудовании
ООО «Форма»

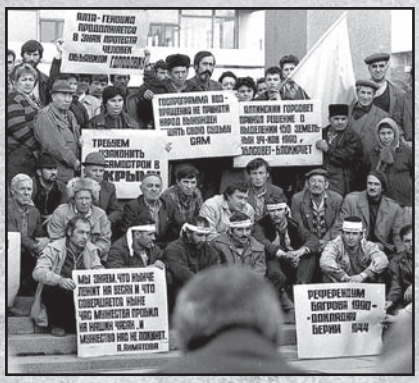
Разрушители Советского Союза – Президент СССР Михаил Горбачев, Председатель Верховного Совета Украинской ССР Леонид Кравчук, Председатель Верховного Совета РСФСР Борис Ельцин, Председатель Верховного Совета Белорусской ССР Станислав Шушкевич, инициатор августовского путча (ГКЧП) вице-президент СССР Геннадий Янаев и его подельники.

Будущий Президент Украины Леонид Кравчук постоянно оказывал давление на председателя Крымского областного Совета, позже Верховного Совета Крыма Николая Багрова. Крымский руководитель стал заложником между киевскими политиками и протестующим многонациональным народом Крыма.



Первый в Советском Союзе референдум о воссоздании Крымской АССР прошел в Крыму. Русские люди поддержали референдум, считая, что будущая автономная республика – это возможность вернуться в Россию. Против референдума выступили крымские татары и украинские националисты.



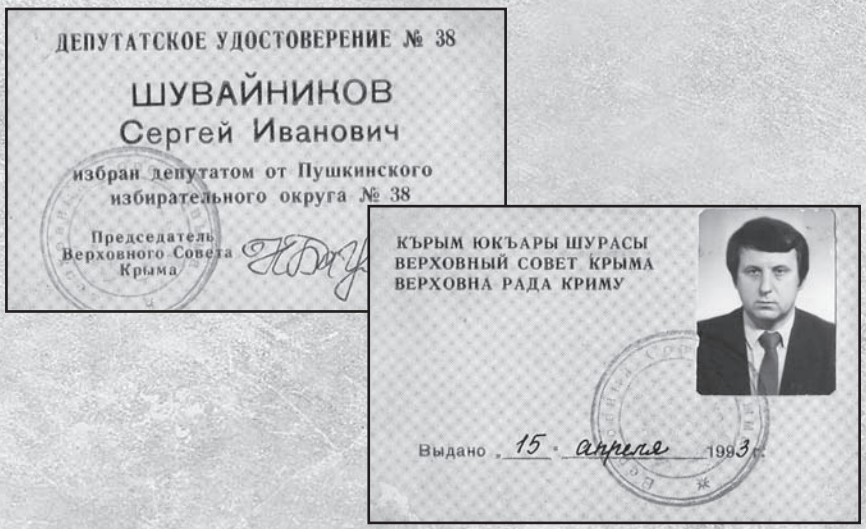


Восстановленная Крымская АССР была лишена права стать членом Содружества независимых государств (СНГ). Республиканское движение Крыма (РДК) инициировало проведение нового референдума о независимости Республики Крым. Начались массовые митинги, конференции, сбор подписей жителей Крыма.

Мои родные: отец, лейтенант Иван Шувайников, прошел Великую Отечественную войну от Кавказа до Берлина. Его младший брат, лейтенант Федор Шувайников, погиб 16 апреля 1945 года под Кенигсбергом. Дед, Дмитрий Петрович Шувайников, пензенский крестьянин, участник Первой мировой войны.

Родители матери: белгородские крестьяне Михаил Павлович Гладышев и Марфа Харитоновна Гладышева (Карташева). Мать, Ульяна Гладышева, после войны вышла замуж за офицера Советской Армии. У них родилось два сына – старший Николай и младший Сергей. Отец и мать до выхода на пенсию работали учителями.

Весной 1990 года молодой журналист Сергей Шувайников, после многолетнего негласного запрета КГБ заниматься политикой, выиграл выборы в одномандатном округе Симферополя и стал народным депутатом Крымского областного Совета, позже Верховного Совета Крыма.



Весной 1992 года народный депутат Сергей Шувайников при поддержке Республиканского движения Крыма учреждает пророссийскую газету «Республика Крым» и становится ее главным редактором. Именно в этой газете он выступает с инициативой создания Русской партии Крыма.

Республика Крым

НАРОДНАЯ ОППОЗИЦИОННАЯ ГАЗЕТА

Колонка редактора

О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ РУССКОЙ ПАРТИИ КРЫМА

Глазами очевидца

ДЕНЬ РЕСПУБЛИКИ В СИМФЕРОПОЛЕ

Факты и аргументы

ИЗБИРАТЕЛИ ТРЕБУЮТ ЕДИНСТВА

Учредительная конференция Русской партии Крыма состоялась 20 февраля 1993 года, а 25 сентября в Симферополе того же года прошел первый съезд. Более двухсот делегатов утвердили Устав, Программу, состав Политического совета, председателем Русской партии Крыма избрали Сергея Шувайникова.

29 октября 1993 года Русская партия Крыма была зарегистрирована Министерством юстиции Республики Крым и стала четвертой официальной партией в автономной республики. Начался массовый прием в партию и выдача членских партийных билетов жителям Республики Крым и Севастополя.

РУССКАЯ ПАРТИЯ КРЫМА

Членский билет № 1

Шувайников

Сергей Иванович

(ф. и. о.)

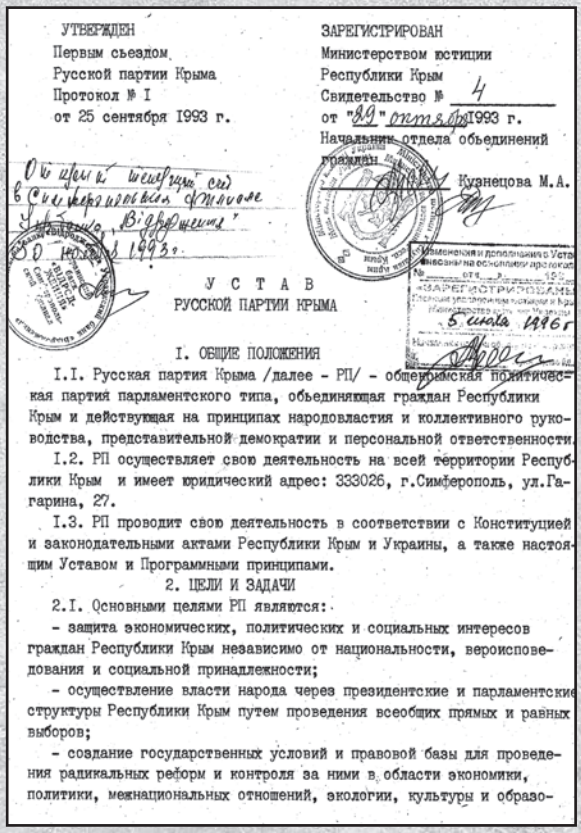
г. Симферополь

(региональная организация)

Дата выдачи 5.10.1994 г.

Личная подпись

Председатель Русской партии Крыма С. И. ШУВАЙНИКОВ



УТВЕРЖДЕН
Первым съездом
Русской партии Крыма
Протокол № I
от 25 сентября 1993 г.

ЗАРЕГИСТРИРОВАН
Министерством юстиции
Республики Крым
Свидетельство № 4
от "29" октября 1993 г.
Начальник отдела объединений граждан Кузнецова М.А.

У С Т А В
РУССКОЙ ПАРТИИ КРЫМА

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

I.I. Русская партия Крыма /далее - РП/ - общекрымская политическая партия парламентского типа, объединяющая граждан Республики Крым и действующая на принципах народовластия и коллективного руководства, представительной демократии и персональной ответственности.

I.2. РП осуществляет свою деятельность на всей территории Республики Крым и имеет юридический адрес: 333026, г.Симферополь, ул.Гагарина, 27.

I.3. РП проводит свою деятельность в соответствии с Конституцией и законодательными актами Республики Крым и Украины, а также настоящим Уставом и Программными принципами.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

2.I. Основными целями РП являются:

- защита экономических, политических и социальных интересов граждан Республики Крым независимо от национальности, вероисповедования и социальной принадлежности;

- осуществление власти народа через президентские и парламентские структуры Республики Крым путем проведения всеобщих прямых и равных выборов;

- создание государственных условий и правовой базы для проведения радикальных реформ и контроля за ними в области экономики, политики, межнациональных отношений, экологии, культуры и образо-

Русская партия Крыма первой выдвинула и зарегистрировала своего кандидата в Президенты Республики Крым. Им стал председатель партии, народный депутат Республики Крым Сергей Иванович Шувайников.

УДОСТОВЕРЕНИЕ № I

кандидата в Президенты Республики Крым

Выдано ШУВАЙНИКОВУ СЕРГЕЮ ИВАНОВИЧУ

в том, что постановлением Центральной избирательной комиссии по выборам Президента Республики Крым № 5/I от I7 ноября I993 г. он(а) зарегистрирован(а) кандидатом в Президенты Республики Крым.

Согласно ст. 14 Закона Республики Крым «О выборах Президента Республики Крым»:

1) кандидат в Президенты Республики Крым со времени его регистрации Центральной избирательной комиссией участвует в избирательной кампании на равных началах, имеет равное право на использование средств массовой информации на территории Республики Крым;

2) зарегистрированный кандидат на время организации и проведения выборов, однако в течение не более одного месяца, освобождается по его просьбе от работы или служебных обязанностей;

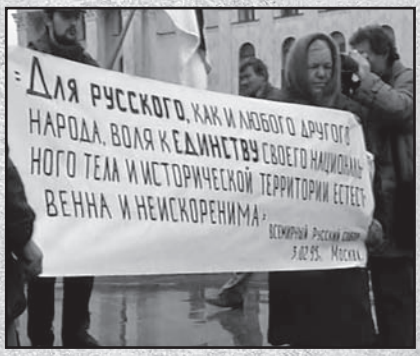
3) кандидат в Президенты в период избирательной кампании не может быть уволен с работы, а также переведен на другую работу или должность без его согласия на время избирательной кампании;

4) кандидат в Президенты в период избирательной кампании не может быть привлечен к уголовной ответственности, подвергнут аресту или мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, без согласия Центральной избирательной комиссии.

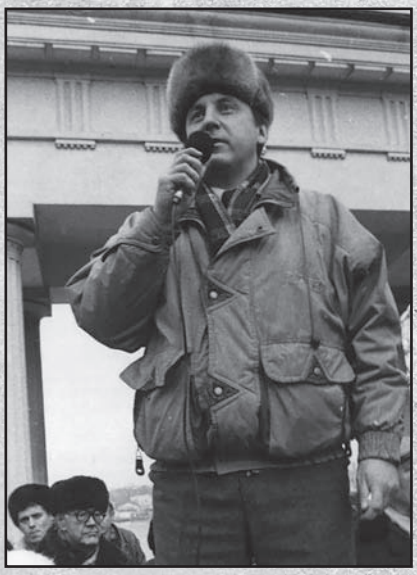
Председатель Центральной избирательной комиссии В. В. АЛСУФЬЕВ

Секретарь Центральной избирательной комиссии М. С. АЛЯБЫШЕВ

Лозунги Русской партии Крыма в период избирательной кампании Президента Республики Крым были понятны каждому крымчанину, особенно русским людям. Партия публично заявила о своей главной политической цели – мирном правовом возвращении Крыма и Севастополя в Россию.

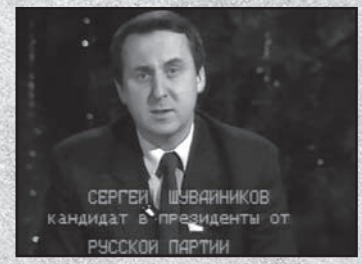


Кандидат от Русской партии Крыма Сергей Шувайников проводил многочисленные митинги и встречи в Симферополе и Севастополе, во всех регионах Крыма. Финалом избирательной кампании стали телевизионные дебаты кандидатов в Президенты Республики Крым на крымском телевидении.



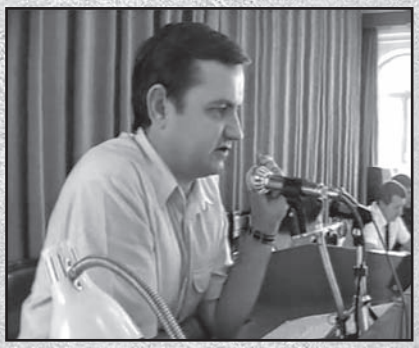
СЕРГЕЙ ШУВАЙНИКОВ

В теледебатах приняли участие Сергей Шувайников (кандидат от Русской партии Крыма), Юрий Мешков (кандидат от Республиканской партии Крыма (партии РДК), Николай Багров (самовыдвиженец), Леонид Грач (кандидат от Коммунистической партии Крыма), Иван Ермаков (самовыдвиженец), Владимир Веркошанский (самовыдвиженец).



24 сентября 1994 года в Симферополе прошел второй съезд Русской партии Крыма. Были подведены итоги политической и организационной работы за год, подтверждена главная стратегическая цель партии – возвращение Крыма в Россию.

Выступившие делегаты второго съезда Русской партии Крыма подтвердили главную политическую цель партии – отменить позорный Акт 1954 года и вернуть Республике Крым и городу-герою Севастополю российский статус.



10 июня 1995 года Русская партия Крыма на митинге в Симферополе приняла «Акт провозглашения российского статуса Республики Крым» и начала сбор подписей под ним. Политический документ стал причиной проверок Русской партии Крыма, вызовов на беседы в СБУ и украинскую прокуратуру.

1. Волею народа Республики Крым, большинство которого составляют русские люди, Русская партия Крыма [председатель Сергей Шувайников] провозглашает восстановление российского статуса Республики Крым и города Севастополя и требует от президентов и парламентов Российской Федерации и Украины аннулировать Акт 1954 года о передаче Крыма из состава РСФСР в состав Украины, как не имеющий правовой основы и принятый с грубейшими нарушениями действующего в тот период законодательства и международных норм.

Русское население Республики Крым оказавшееся сегодня в положении депортированного народа и национального меньшинства, лишенное прав на двойное гражданство и насильственно изолированное от своей единой Родины — России, никогда не согласится с диктатом украинского руководства и будет вести последовательную борьбу за свои права и национальное достоинство всеми доступными средствами, не исключая акций гражданского неповиновения,

Русская партия Крыма также предупреждает, что все возможные акты насилия и террора против активистов и сторонников русского национального движения в Крыму будут иметь самые негативные последствия для их вдохновителей и исполнителей — пожизненно заклейменные как враги русского народа они понесут самое суровое наказание.

2. В связи с предательской позицией большинства депутатов Верховного Совета Крыма от предвыборного блока «Россия», отказавшегося отменить мораторий на общекрымский референдум по статусу Республики Крым, Русская партия Крыма берет на себя ответственность за проведение в течение года сбора не менее миллиона подписей крымских избирателей в поддержку «Акта провозглашения российского статуса Республики Крым», что фактически явится общекрымским всенародным референдумом и правовым обоснованием дееспособности данного документа.

3. Русская партия Крыма откажется от данного Акта и проведения общекрымского всенародного референдума только в одном случае — если между Российской Федерацией и Украиной будет подписан договор о воссоединении двух братских славянских государств.

Третий съезд Русской партии Крыма выявил неоднозначное отношение к созданию общеукраинской политической партии и к ее будущему названию. Делегаты съезда не поддержали предложение Политсовета Русской партии Крыма и перенесли рассмотрение вопроса на следующий съезд.

Русская партия Крыма первой в Крыму стала проводить массовые митинги памяти жертв, понесенных русским народом и народами России в годы октябрьского переворота, Гражданской войны и красного террора в Крыму.

На митинге Русской партии Крыма в ноябре 1994 года в Симферополе активисты потребовали убрать имена красных палачей с памятных досок, из названий улиц и населенных пунктов Республики Крым. На митингах постоянно звучал главный призыв партии – вернуть Крым в Россию.

Пресс-конференция Русской партии Крыма в феврале 1996 года была посвящена трехлетнему юбилею партии. Выступившие члены Политсовета и лидер партии Сергей Шувайников призвали товарищей и сторонников к активной пропаганде российской идеи в Крыму и защите прав русских людей.

Каждый месяц в Симферополе собирался Политический совет Русской партии Крыма. Рассматривались организационные вопросы, принимались заявления и протесты, обращения, готовились массовые митинги и пикеты, где всегда звучал лозунг «Севастополь – Крым – Россия!».

Русская партия Крыма неоднократно проводила митинги в городе-герое Севастополе. Вместе с Сергеем Шувайниковым в митингах принимали активное участие севастопольские депутаты и депутаты Верховного Совета Крыма от Русской партии Крыма Владимир Максимов и Анатолий Маляров.

После запрета украинской властью Русской партии Крыма Политсовет РПК инициировал проведение представительного Русского национального съезда. На второй сессии Русского национального съезда 26 декабря 1996 года Сергей Шувайников, положив руку на Библию, принес Присягу на верность русскому народу, Российскому государству и православной вере.

Сергей Иванович Шувайников

Родился 1 августа 1954 года в семье офицера Советской Армии в городе Бабушкин Бурято-Монгольской АССР, на берегу озера Байкал. С 1961 года семья постоянно проживает в Крыму. Учился в Симферопольском высшем военно-политическом строительном училище, Литературном институте имени М. Горького, Московском государственном университете имени М. Ломоносова. В 1978 году окончил Симферопольский государственный университет им. М. В. Фрунзе по специальности «История. Преподаватель истории и обществоведения». В 2018 году окончил с отличием Российский государственный университет правосудия по специальности "Бакалавр юриспруденции гражданско-правового профиля»".

Член Союза писателей России с 1992 года. Член Союза журналистов России. Имеет почетное звание «Заслуженный журналист Республики Крым». Автор книг прозы и публицистики.

Депутат крымского парламента четырех созывов. Будучи главным редактором газеты «Республика Крым» в 1993 году выступил инициатором учреждения и регистрации Русской партии Крыма. В 1994 году принимает участие в выборах Президента Республики Крым, занимает достойное третье место. Русская партия Крыма была первой организацией, которая публично провозгласила главную цель своей деятельности — мирное правое возвращение Крыма в Россию через референдум.

26 декабря 2009 года делегаты национального Съезда русских организаций Крыма присвоили Сергею Шувайникову почетное звание «Национальный лидер Русского народа Крыма». 16 апреля 2010 года движение «Русский фронт Сергея Шувайникова» приняло решение влиться в движение «Русское Единство», лидером которого был Сергей Аксенов. Член Партии «Русское Единство» с сентября 2010 года по март 2014 года. Активный инициатор и участник «Крымской весны».

С апреля 2014 года — советник Председателя Совета министров Республики Крым, с сентября 2014 года по ноябрь 2015 года — председатель Комитета Государственного Совета Республики Крым по информационной политике, связи и массовым коммуникациям. С декабря 2015 года — заместитель председателя Комитета Государственного Совета Республики Крым по вопросам государственного строительства и местного самоуправления. С января 2016 года — член Президиума Государственного Совета Республики Крым.

ISBN 978-5-6041525-6-0
9 785604 152560